

جامعة القاهرة

كلية دار العلوم

أحكام الميراث والوصية

تأليف

د. حسين سمرة

أستاذ الشريعة الإسلامية المساعد

الناشر

دار النصر للتوزيع والنشر

بجامعة القاهرة

1910

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

1925

1926

1927

1928

1929

1930

1931

1932

1933

1934

1935

1936

1937

1938

1939

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونتوب إليه،
والصلاة والسلام على سيد البشر محمد صلى الله عليه وعلى آله والتابعين
ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد

فإن علم الميراث يعتبر من أرفع العلوم قدراً، وأجلها أثراً؛ لأن النبي -
صلى الله عليه وسلم- حث على تعليمه وتعلمه، وسماه نصف العلم، فقال النبي
صلى الله عليه وسلم: "تعلموا الفرائض وعلموها الناس، فإنها نصف العلم،
وهو ينسى، وهو أول شئ ينزع من أمتي". وقال صلى الله عليه وسلم: "تعلموا
الفرائض وعلموها الناس، فإنى امرؤ مقبوض، وإن العلم سيقبض حتى
يختلف الرجلان في الفريضة، فلا يجدان من يفصل بينهما". وهو نصف العلم؛
لأنه مختص بإحدى حالتى الإنسان وهى حالة الموت، بخلاف غيره فإنه يتعلق
بالحياة، كما تتعلق سائر المعاملات به فى حياته، فإن حال الناس إما حياة وإما
مات، فالفرائض تتعلق بحال الوفاة؛ ولأن علم الفرائض متعلق بالملك
الاضطرارى وهو الميراث وغيره يتعلق بالملك الاختيارى، فلأهمية هذا العلم
حث النبي صلى الله عليه وسلم - على تعلمه، ولذلك كان أكثر مذاكرة أصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم - إذا اجتمعوا علم الفرائض.

والإسلام لم يجعل الملكية الخاصة مقصورة على صاحبها، وإنما قرر
انتقالها بعد وفاته - إلى الأشخاص الذين تكون حياتهم امتداداً لحياته، أو
يكونون مرتبطين به بحقوق وواجبات وهم الأولاد والزوجة والأقارب، من غير
تفرقة بين صغير وكبير، والإسلام بتشريع هذا احترام ملكية الأفراد، وشجعهم
على الكسب والعمل والتملك، لأن الإنسان الذى يعلم أن ملكيته بعد وفاته
ستؤول إلى أقرب الناس إليه، فإن هذا يدفعه إلى العمل والكسب وعمارة الكون.

وقد تولى المولى سبحانه بيان علم الميراث وأحكامه، ومراتبه، ومن يستحق الميراث، وما الذى يستحقه كل وارث، ولم يترك ذلك لبشر، فحسم بذلك مادة النزاع التى تزرع الأحقاد، وتؤدى إلى قطيعة الأرحام.

ولهذا فإن الله تعالى بعد أن عرض أحكام الميراث فى الآيتين (١١، ١٢) من سورة النساء قال سبحانه وتعالى: "تلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها وذلك الفوز العظيم، ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين" (سورة النساء الآيتان ١٣، ١٤).

ولأهمية هذا العلم كما أسلفنا. قمت بإعداد هذا الكتاب عن أحكام الميراث والوصية، حاولت فيه التيسير والتبسيط فى عرض موضوعاته وأحكامه، دون الخوض فى الخلافات الفقهية التى قد تؤدى إلى صعوبة هذا العرض إلا بالقدر اليسير، وقمت بعرض أهم ما انتهى إليه القانون المصرى رقم (٧٧) لسنة ١٩٤٣م فى أحكام الموارث، وقانون رقم (٧١) لسنة ١٩٤٦م فى أحكام الوصية. حتى يتمكن الطالب من معرفة هذا العلم معرفة طيبة، وعرضت أمثلة كثيرة فى ميراث كل وارث حتى يسهل هذا العلم على طالبه وحتى يتمكن الدارس والقارئ من التدريب على حل مسائله.

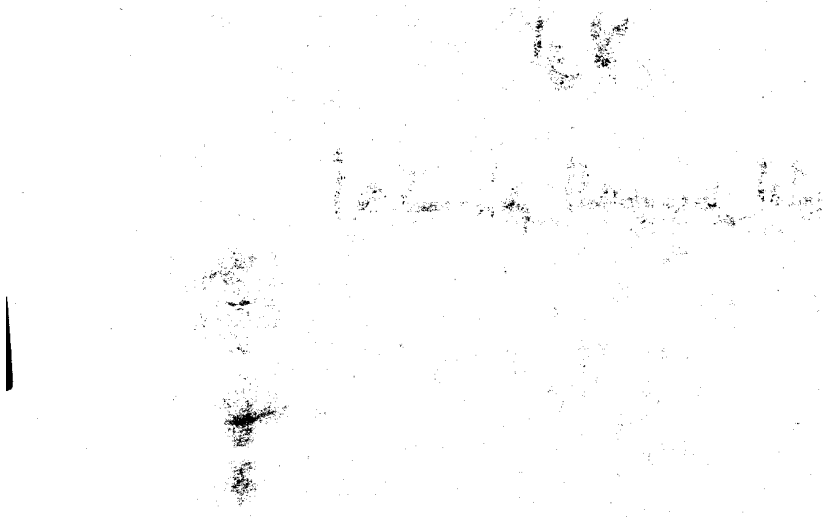
وأدعو الله أن أكون قد وفقت فى عرض المباحث المهمة فى هذين العلمين وأن أكون قد يسرت ما كتبت، كما أدعوه أن يسهلها على كل دارس لهما، وأدعوه أن يغفر لى زلاتى، ويستر عوراتى لأن النقص من طبيعة البشر إنه نعم المولى ونعم النصير.

المؤلف

حسين سمرة

أولاً

أحكام الميراث



تعريف علم الميراث:

الميراث: مصدر ورث الشيء وراثته، وميراثا، وإراثا. والإراث هو المال المخلف عن ميت. والإراث لغة: البقاء، وانتقال الشيء من قوم إلى آخرين ويطلق بمعنى الميراث^(١).

وعلم الميراث: قواعد يعرف بها نصيب كل مستحق في التركة ويسمى علم للفرائض: والفرائض جمع فريضة - وهي النصيب الذي قدره الشارع للوارث.

والفرائض: جمع فريضة، وهي النصيب المقدر شرعا لمستحق ذلك النصيب^(٢).

وعلم الفرائض: هو العلم الذي يضع القواعد التي تعرف بها السهام المقدرة شرعا لكل وارث.

علم الحصص: من الحنفية: علم للفرائض: هي علم بأصول (قواعد وضوابط) من فقه وحساب تعرف (تلك الأصول) حق كل واحد من الورثة قدر ما يستحقه من التركة^(٣).

مبادئ علم الميراث:

إن أي علم لا بد له من مبادئ، ينبغي لكل شارح في كل فن أن يعرفها، فمبادئه (أي علم الميراث) عشرة^(٤) على النحو التالي:

(١) انظر حاشية الروض المربع: (٨٧/٦).

(٢) حاشية الروض المربع: (٨٦/٦).

(٣) الدر المختار: (٧٥٧/٦) وحاشية ابن علقين.

(٤) وقد نظمها بعض العلماء بقوله:

إن مبادئ كل علم عشرة الحسد والموضوع ثم الثمرة
ونسبة وفضله والواضع والاسم والاستمداد حكم الشارع
مسائل والبعض بالبعض اكتفى ومن ترى الجميع حاز الشرفا

أولاً هذه: هو فقه المواريث، وما يضم إلى ذلك من حسابها.

ثانياً موضوعه: للتركات أى تركة الميت من حيث تقسيمها وبيان نصيب كل وارث، وكيفية قسمة التركة بين المستحقين.

ثالثاً فضل هذا العلم: يعتبر علم الميراث من أرفع العلوم قدراً، وأجلها أثراً، لأن النبي -صلى الله عليه وسلم- حث على تعليمه وتعلمه، وسماه نصف العلم، فقال -صلى الله عليه وسلم-: «تعلموا الفرائض وعلومها للناس، فإنها نصف العلم، وهو ينسى، وهو أول شيء ينزع من أمتي»^(١). وقد كان أكثر مذاكرة أصحاب رسول الله -صلى الله عليه وسلم- إذا اجتمعوا علم الفرائض. وجه كون الفرائض نصف العلم:

١- للعناية الفائقة بأمرها، والحث الأكيد على تحصيلها، وتعليمها للناس، فجعلت نصف العلم مبالغة في ذلك، لثبوته بالنص لا غيره، وبها غيره، فبالنص تارة، وبالقياص أخرى.

٢- هو مختص بإحدى حالتى الإنسان، وهى حالة الموت، بخلاف غيره فإنه يتعلق بالحياة، كما تتعلق سائر المعاملات به فى حياته، فإن حال الناس اثنتان حياة ووفاء، فالفرائض تتعلق بحال الوفاة.

٣- لأنه متعلق بالملك الاضطرارى (وهى الميراث) وغيره يتعلق بالملك الاختيارى كالبيع كالبيع والشراء وقبول الهبة والوصية^(٢).

رابعاً: استمداده: من الكتاب والسنة والإجماع

أما الكتاب فقد ذكر الله آيات المواريث فى سورة النساء فى ثلاث آيات (الآية ١١، ١٢، ١٧٦)

(١) سنن ابن ماجه: كتاب الفرائض حديث رقم (٢٧١٠).

(٢) انظر حاشية ابن عاوين: (٧٥٨/٦).

فى الآية (١١ من سورة النساء) ذكر الله ميراث الأولاد والأبوين، فقال
فى شأن الأولاد: "يوصيكم الله فى أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين، فإن كن
نساء فوق لثنتين فلمن ثلثا ما ترك، وإن كانت واحدة فلها النصف..."

ثم ذكر فى نفس الآية السابقة ميراث الأبوين فقال تعالى: "ولأبويه لكل
واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد، فإن لم يكن له ولد وورثه أبواه،
فلأيهما الثلث، فإن كان له إخوة فلأيهما السدس من بعد وصية يوصى بها أو دين".
ثم ذكرت الآية (١٢ من سورة النساء) ميراث الزوجين وميراث الإخوة
لأم. فقال تعالى فى ميراث الزوج والزوجة: "ولكم نصف ما ترك أزواجكم إن
لم يكن لهن ولد. فإن كان لهن ولد فلكم الربع مما تركن من بعد وصية يوصين
بها أو دين. ولهن الربع مما تركتم إن لم يكن لكم ولد، فإن كان لكم ولد فلهن
الثلث مما تركتم من بعد وصية توصون بها أو دين".

ثم ذكر فى الآية السابقة كذلك ميراث الكلالة (وهو من لا والد له ولا ولد)
وله إخوة لأم فقال تعالى: "وإن كان رجل يورث كلالة أو امرأة، وله أخ أو
أخت فلكل واحد منهما السدس، فإن كانوا أكثر من ذلك فهم شركاء فى الثلث
من بعد وصية يوصى بها أو دين".

ونكر الله تعالى فى الآية (١٧٦ من سورة النساء) ميراث الكلالة وله
إخوة لأبوين أو لأب، قال تعالى: "يستفتونك قل الله يفتيكم فى الكلالة إن امرؤ
هلك ليس له ولد وله أخت فلها نصف ما ترك، وهو يرثها إن لم يكن لها ولد،
فإن كانتا لثنتين فلهما الثلثان مما ترك".

وقد بينت الآيتان (٧٥) من سورة الأنفال والآية (٦) من سورة الأحزاب
ميراث أولى الأرحام فقال تعالى: "ولولو الأرحام بعضهم أولى ببعض فى كتاب
الله".

لما السنة: فقد جاء فى السنة أحاديث كثيرة تبين حدود الميراث وفرائضه
وفضله، على النحو التالى:

- ١- عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:- "العلم ثلاثة، وما سوى ذلك فهو فضل، آية محكمة، وسنة قائمة، وفريضة عادلة" (١).
- ٢- عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "تعلموا الفرائض وعلموه فإنه نصف العلم، وهو ينسى، وهو أول شيء ينتزع من أمتي" (٢).
- ٣- قال النبي صلى الله عليه وسلم:- "تعلموا الفرائض وعلموها الناس فإنني امرؤ مقبوض، وإن العلم سيقبض حتى يختلف الرجلان في الفريضة، فلا يجدان من يفصل بينهما" (٣).
- ٤- حديث ابن عباس: "ألقوا الفرائض بأهلها، فما بقى فلأولى رجل ذكر" (٤).
- ٥- حديث أسامة بن زيد: "ولا يرث المسلم الكافر، ولا الكافر المسلم" (٥).
- وحديث: "لا يتوارث أهل ملتين" (٦).
- ٦- حديث عباد بن الصامت: "أن النبي صلى الله عليه وسلم قضى للجدتين من الميراث بالسدس بينهما" (٧).

(١) سنن أبي داود كتاب الفرائض حديث رقم (٢٤٩٩)، سنن ابن ماجه: كتاب المقدمة حديث رقم (٥٣).

(٢) سنن ابن ماجه: كتاب الفرائض حديث رقم (٢٧١٠).

سنن الدارمي: كتاب المقدمة حديث رقم (٢٢٣).

(٣) سنن الدارمي: كتاب المقدمة حديث رقم (٢٢٣).

(٤) صحيح البخاري: كتاب الفرائض حديث رقم (٦٢٣٥).

صحيح مسلم: كتاب الفرائض حديث رقم (٣٠٢٨).

(٥) مسند أحمد: من مسند الأنصار حديث رقم (٢٠٨١٩).

(٦) سنن الترمذي: كتاب الفرائض.

(٧) مسند أحمد من مسند الأنصار حديث رقم (٢١٧١٤).

٧- حديث ابن مسعود: في بنت، وبنت ابن، وأخت، أن النبي صلى الله عليه وسلم - قضى للبنت النصف، وبنت الابن بالمدن تكمة للثنتين، وما بقي فلأخت^(١).

٨- حديث عائشة -رضي الله عنها في الميراث بالولاء أنها قالت، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الولاء لمن اعتق"^(٢).

٩- حديث جابر بن عبد الله قال: جاءت امرأة سعد بن الربيع إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم - بائنتها من سعد فقالت: يا رسول الله هاتان بنتا سعد بن الربيع، قتل أبوهما معك في أحد شهيداً، وإن عمهما أخذ ما لهما، ولا ينكحان إلا ولهما مال، قال فنزلت آية الميراث، فأرسل رسول الله صلى الله عليه وسلم - إلى عمهما فقال: "أعط ابنتي سعد الثلثين وأمهما الثمن وما بقي فهو لك"^(٣).

ولها الإجماع: فهو كإجماع الصحابة والتابعين على أن فرض الجدة الواحدة السدس، وكذلك فرض الجنتين والثلاث، فإن النبي صلى الله عليه وسلم - قضى للجنتين من الميراث بالسدس بينهما^(٤).

خامساً وأضعه: هو الله سبحانه وتعالى وهو للشارع الذي أنشأ الشرع. سادساً نسبته إلى غيره: هو من العلوم الشرعية، وهو بعض علم الفقه، ومن المعلوم أن موضوع علم الفقه هو عمل المكلفين، وقسمة التركة من أعمالهم. والفقهاء حين يتكلمون عن الميراث يعنونون لذلك في كتبهم بكتاب الفرائض.

(١) صحيح البخاري: كتاب الفرائض حديث رقم (٦٢٣٩).

مسند أحمد: من مسند المكثرين من الصحابة حديث رقم (٣٥٠٨).

(٢) صحيح البخاري: كتاب الصلاة حديث رقم (٤٣٦).

(٣) سنن الترمذي كتاب الفرائض حديث رقم (٢٠١٨).

(٤) سبق تخريجه.

سلبها ثمرته ولفقتهم: لإصال نوى الحقوق حقوقهم من التركة، أى تحصل لمتعلمه ملكة يكون له بها قدرة على قسمة التركة بين المستحقين بالوجه الشرعى، ويسمى للعارف بهذا العلم فارضاً، وفريضاً، وفرائضياً، وفرائضياً^(١).

ثامناً مسأله: هو ما ينكر فى كل باب من أبوابه، مثل قضايا وفروعه المستخرجة من قواعده.

ثاسعاً حكمه: فرض كفاية إذا قام به من يكفى لتعلمه سقط عن الباقيين. لهاشراً اسمه: علم للفرائض أو علم الميراث لأن الله تعالى قسمه بنفسه، وأوضحه وضوح النهار بشمسه.

النتيجة فى تشريع الميراث:

كان أهل الجاهلية لا يورثون الصغار حتى يكبروا، وكانوا لا يورثون النساء، ويقولون: كيف نعطى المال من لا يركب فرساً ولا يحمل سلاحاً، ولا يقاتل عدواً، فتهاهم الله عن ذلك، وأمرهم أن يعطوهم نصيبهم من الميراث^(٢)، قال تعالى: "ويستفتونك فى النساء قل الله يفتيكم فىهن، وما يتلى عليكم فى الكتاب فى يتامى النساء اللاتى لا تؤتونهن ما كتب لهن وترغبون أن تنكحوهن، والمستضعفين من الولدان. أولئ قدوموا لليتامى بالقسط، وما تفعلوا من خير فإن الله كان به عليماً"^(٣).

وقد كان أهل الجاهلية يتوارثون بشيئين: النسب والسبب، فأما ما يستحق بالنسب فلم يكونوا يورثون الصغار، ولا الإناث، إلى أن نزل قول الله تعالى: "ويستفتونك فى النساء..." ونزل قوله تعالى: "للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون مما قل منه أو كثر نصيباً مفروضاً".

(١) انظر الروض المربع: (٨٧/٦).

(٢) انظر فتح القدير للشوكاني: (٥٢٠/١) أحكام القرآن للجصاص (٣٥٨/٢).

(٣) سورة النساء: (آية ١٢٧).

وكان السبب الذى يتوارثون به شيئين: أحدهما الحلف والمعاقدة، والآخر التبنى؛ ثم جاء الإسلام فتركوا برهة من الدهر على ما كانوا عليه ثم نسخ، فمن الناس من يقول إنهم كانوا يتوارثون بالحلف والمعاقدة بنص التنزيل ثم نسخ، وقال شيبان عن قتادة فى قوله تعالى: "والذين عقدت أيمانكم فآتوهم نصيبهم" (١). كان الرجل فى الجاهلية يعاقد للرجل فيقول دمتى دمتك، وهدمتى هدمك، وترثنى وأرثك، وتطلب بى، وأطلب بك، قال: فورثوا السدس فى الإسلام من جميع الأموال، ثم يأخذ أهل الميراث ميراثهم ثم نسخ بعد ذلك فقال الله تعالى: "وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض فى كتاب الله" (٢).

قال محمد الشربيني الخطيب فى مغنى المحتاج: "وكان فى الجاهلية مواريث، كانوا يورثون الرجال دون النساء، والكبار دون الصغار، وكانوا يجعلون خط الزوجة أن ينفق عليها من مال الزوج سنة، ويورثون الأخ زوجة أخيه، وكان فى ابتداء الإسلام بالحلف والنصرة، فيقول دمتى دمتك، وترثنى وأرثك، ثم نسخ فتوارثوا بالإسلام والهجرة، ثم نسخ، وكانت الوصية واجبة للوالدين والأقربين ثم نسخ بآيتى المواريث، فلما نزلنا قال النبى صلى الله عليه وسلم: "وإن الله أعطى كل ذى حق حقه ألا لا وصية لوراث" (٣).
الحكمة من تشريع الميراث:

جعل الله تعالى للميراث نظاما قويا وقانونا حكيمًا، يقوم على العدل والرحمة فيما شرعه الله تعالى فتتجلى تلك الصور والحكم فى الآتى:

١- إن الإسلام لم يجعل للملكية الخاصة مقصورة على صاحبها، ولهذا قرر انتقالها بعد وفاته - إلى الأشخاص الذين تكون حياتهم امتدادا لحياته، أو يكونون مرتبطين به بحقوق وواجبات، وهم الأولاد، والزوجة والأقارب من غير تفرقة بين صغير وكبير. ولذلك قال النبى صلى الله عليه

(١) سورة النساء: من آية (٣٣).

(٢) سورة الأنفال والأحزاب: (من الآيتين ٧٥، ٦).

(٣) انظر مغنى المحتاج: (٢/٣).

وسلم:- "فأيا مؤمن ترك مالا فليورثه عصبته من كانوا..."^(١). فإن
تركة الميت بعده تكون ملكا لأفراد أسرته، وفي ذلك احترام لملكية
الأفراد، وتشجيع للأفراد على التملك؛ لأن الإنسان إذا علم أن ماله
سيعود إلى أقرب الناس إليه، فإن ذلك يشجعه على الكسب، وعلى
العمل.

٢- إن الله تعالى قد فرض الميراث وجعله لأمس الناس قرابة للميت؛ لأنه
انتصر بهم في حياته، وهم امتداد له بعد موته، وكثيرا ما يكون لهم دخل
في تكوين ثروته، فكان الغنم بالغرم.

٣- إن نظام الميراث الذي وضعه الإسلام له آثار اقتصادية بعيدة المدى،
فهو يؤدي إلى تفتيت الثروة تفتيتا هائلا، ومستمرا بلا عنف أو ثورة،
فيمنع بذلك من تضخم الثروات، وتركيزها في أيدي فئة قليلة من أفراد
المجتمع.

٤- إن الله تعالى قد تولى سرحه بيانه، وبيان مراتبه، وما يستحقه كل وارث
ولم يترك ذلك لبشر، فحدد لكل وارث نصيبا معينا، فحسم بذلك مادة
النزاع التي تزرع الأحقاد وتؤدي إلى قطيعة الأرحام.

٥- العمل على نقل الملكية من أسرة إلى أسرة عن رضا واختيار، وذلك
بتوزيع أنصبة الإرث توزيعا واسعا، بأن عمد إلى التركة، فقسمها إلى
أجزاء وأشرك فيها الأصول والفروع، بل ورث الزوجين من بعضهما
لبعض، مع ملاحظة الحاجة في هذا التوزيع، فكلما كانت الحاجة أشد
كان العطاء، أكبر، ولعل ذلك هو السر في أن نصيب الأولاد أكثر من
نصيب الأبوين؛ لأن الأولاد سهرم يستقبلون حياة جديدة تحتاج إلى إنفاق
- أكثر حاجة من الأبوين الذين يستكبرون الحياة؛ وهذا هو السر كذلك
في أن نصيب الذكر ضعف نصيب الأنثى؛ لأن أعباء الرجل المالية

(١) صحيح البخاري: كتاب الاستقراض وأداء الديون حديث رقم (٢٢٢٤).

لكبر من أعباء المرأة، ولأنه الكافل لأسرته، وعليه وحده يقع عبء الإنفاق.

٦- وألحقت الزوجية بالقرابة، تقديسا للصلة بين الزوجين، وإبرازا لمظهر الوفاء. وألحق الولاء كذلك بالقرابة، اعترافا بالجميل، وشكرا على المعروف^(١).

(١) انظر النظام الاقتصادي في الإسلام مبادئه وأهدافه: من ٥٧.

أركان الميراث:

تعريف الركن: لغة جانب الشيء الأقوى وفي الاصطلاح: عبارة عن جزء الماهية، فأركان الشيء: أجزاء ماهيته^(١). والإرث له أركان ثلاثة إن وجدت كلها تحققت الوراثية، وإن فقد ركن منها فلا إرث، وهي على النحو التالي:

الأول: المورث وهو الميت الذي ترك مالا أو حقا، سواء مات حقيقة أم مات حكما (وهو الملحق بالأموات) أى من اعتبر ميتا بحكم القاضى كالمفقود. جاء فى المادة رقم (١) من قانون المواريث رقم (٧٧) لسنة ١٩٤٣م: "يستحق الإرث بموت المورث أو باعتباره ميتا بحكم القاضى".

الثانى: الوارث: وهو الحى بعد المورث أو الملحق بالأحياء، وهو الذى يستحق الإرث بسبب من أسبابه التى ستأتى، أو من قام بينه وبين المورث سبب من أسباب الإرث، ولم يتحقق فيه مانع من موانعه التى ستأتى فيما بعد.

الثالث: التركة: وهو الموروث ويسمى ميراثا وإرثا، وهو ما يتركه المورث من المال، أو الحقوق التى يمكن إرثها عنه كحق حبس المبيع لاستيفاء الثمن، وحق حبس المرهون لتحصيل الدين.

فإذا فقد ركن من هذه الأركان انتفى الإرث؛ لأن الإرث عبارة عن استحقاق شخص مال شخص آخر، بفرض، أو عسوية، أو رحم، فإذا فقد واحد منها فقد الإرث.

وعلى هذا، فمن مات وله وارث ولا مال له فلا إرث، وكذلك من مات ولا وارث له، فلا إرث كذلك عند من لا يرى بيت المال وارثا^(٢).

(١) انظر المعجم الوسيط: مادة (موت).

(٢) انظر الفقه الإسلامى وأدلته: (٢٤٩/٨).

شروط الإرث:

تعريف الشرط: هو ما جعله الشارع مكملًا لأمر شرعي، ولا يتحقق إلا بوجوده كالطهارة بالنسبة للصلاة، جعلها الله تعالى مكملًا للصلاة فيما يقصد منها من تعظيم الله تعالى، فإن الوقوف بين يديه تعالى مع الطهارة أكمل في معنى الاحترام والتعظيم، وبهذا الوضع لا تتحقق للصلاة الشرعية إلا بها. وكل ما شرط للشارع له شروطًا، فإنه لا يتحقق إلا إذا تحققت هذه الشروط، كما أنه لا يتحقق بدون تحقيق أركانه، فالشرط والركن بالإضافة إلى ما تعلقًا به- يشتركان في أن كلا منهما يلزم من عدمه عدم ما تعلق به، ولا يلزم من وجوده وجود ما تعلق به ولا عدمه، ويفترقان في أن الركن جزء من الحقيقة الشرعية، كقراءة للفاتحة، والركوع في الصلاة، والشرط أمر خارج عنها كالطهارة في الصلاة^(١).

فالشرط: هو ما توقف الشيء على وجوده وكان خارجًا عن حقيقته، أما الركن فهو ما يتوقف الشيء على وجوده وكان داخلًا فيه. فمن شروط الإرث ما يلي:

الشرط الأول: تحقق موت المورث حقيقة (وهو الموت الطبيعي بعلاماته ويعرف بالمشاهدة أو البينة الشرعية).

أو حكمًا: أي إلحاقه بالموتى حكمًا كما في المفقود إذا حكم القاضي بموته أي اعتباره ميتًا حكمًا.

أو تقديرًا كما في الجنين الذي يسقط من بطن أمه بجنابة عليها، وتوجب غرة. لكن القانون المصري لم يعتد بهذا النوع من الموت، وقصر الموت الذي يشترط في الميراث على النوعين السابقين. فحسب، فجاء في القانون رقم ٧٧ لسنة ١٩٤٣م في المادة الأولى ما يلي: "يستحق الإرث بموت المورث أو باعتباره ميتًا بحكم القاضي".

(١) انظر أصول التشريع الإسلامي: ص ٣٩٢، البحر المحيط: (٣٠٩/١، ٣١٠).

وجاء في المذكرة التفسيرية لمشروع قانون الموارث ما يلي: "لا نزاع بين الفقهاء في أن الجنين إذا نزل ميتا بدون جنابة لا يرث ولا يورث. واختلفوا في الجنين الذي أسقط بجنابة على أمه، فذهب الحنفية إلى أنه يرث ويورث على تقدير الحياة فيه وقت الجنابة وتقدير موته بسببها.

وذهب الأئمة للشافعي وأحمد ومالك في قوله الأخير إلى أنه لا يرث للشك في حياته، ولا يورث عنه سوى الغرة^(١).

وذهب ربيعة بن عبد الرحمن، والليث بن سعد إلى أن الغرة تورث عن الجنين بل تكون لأمه؛ لأنها عوض عنه، وهو كجزء منها.

فخولف مذهب الحنفية، وأخذ بما في المذاهب الأخرى من أن الجنين الذي أسقط بجنابة، لا يرث ولا يورث، لأن ذلك يقتضي أهليته لذلك، وهي غير متحققه، فضلا عن أن وراثته من الغير، لا تتفق مع حكمة توريث الشخص من غيره، ولهذا نص المشروع على اشتراط تحقق موت المورث أو الحكم بموته، ومن ثم فالجنين الذي ينفصل عن بطن أمه ميتا بجنابة عليها لا يرث ولا يورث بخلاف مذهب الحنفية.

للشرط الثاني: تحقق حياة الوارث (حقيقة) وقت موت المورث أو وقت الحكم باعتباره ميتا، أو تقديرا كالجنين في بطن أمه فله حياة تقديرية وقد نصت المادة (٢) من قانون الموارث على ذلك، فقد جاء فيها: "يجب لاستحقاق الإرث تحقق حياة الوارث وقت موت المورث أو وقت الحكم باعتباره ميتا".

ويكون الحمل مستحقا للإرث إذا توافر فيه ما نص عليه في المادة (٤٣) (١). وبناء على هذا للشرط السابق نصت المادة (٣) من قانون الموارث على ما يلي: "إذا مات لثان ولم يعلم أيهما مات أولا، فلا استحقاق لأحدهما في تركة الآخر، سواء أكان موتهما في حادث واحد أم لا".

(١) الغرة: هي مبلغ مقرر على فاعل الجنابة التي أسقط الجنين بسببها.

(٢) سيأتي تفصيل ذلك إن شاء الله في ميراث الحمل.

فإذا مات اثنان أو أكثر ممن يرث بعضهم من بعض ولم يعلم أيهم مات أولاً، مثل أب وابنه، وأم وابنها، وزوج وزوجته، فقد اختلف فيها العلماء إلى رأيين، رأى يرى أنهم يتوارثان، ورأى آخر يرى أنهم لا يتوارثان، وهو رأى أبى بكر الصديق، وزيد، وابن عباس، ومعاذ والحسن بن علي، وعمر بن عبد العزيز، ومالك والشافعي وأبو حنيفة، وروى عن أحمد ما يدل عليه؛ واستدلوا على ذلك بأن قتلى الإمامة وقتلى صفين، لم يورثوا. بعضهم من بعض، وورثهم عصبتهم الأحياء. وبهذا أخذ القانون^(١).

فالغرقى والحرقي والهنمي الذين لا يعلم أيهم أسبق موتاً، يحكم بموتهم جميعاً في وقت واحد، فلا يرث أحد منهم الآخر، سواء أمانوا في حادثة واحدة، أم في حوادث عدة، ويرث كل منهم ورثته الآخرون؛ لأنه لم يتحقق في واحد منهم أنه كان حياً -ولو لحظة واحدة- بعد وفاة الآخر فلا ميراث بينهما^(٢).
الشرط الثالث: ألا يوجد مانع من مواقع الميراث:

فالمانع هو ما يلزم من وجوده عدم وجود الحكم، كاختلاف الدين فإنه مانع من التوارث وإن كان سبب الإرث وهو الزوجية، أو القرابة متحققاً، وككون القاتل عمداً وعدواناً أباً للمقتول، فإنه مانع من القصاص وإن كان سببه قائماً^(٣).

الشرط الرابع:

العلم بالجهة التي بها الإرث، وبالدرجة التي يجتمع فيها الوارث والمورث. فينبغي العلم بالجهة هل هي جهة قرابة، أم زوجية أم ولاء، وبدرجة كل وارث.

(١) انظر المغنى لابن قدامة: (١٨٦/٧، ١٨٧).

(٢) انظر في الميراث والوصية والرحبية: ص ٢٢.

(٣) انظر أصول التشريع الإسلامي: ص ٣٩٤.

أسباب الميراث

الأسباب جمع سبب، وهو ما يتوصل به إلى غيره، وعرفه علماء الأصول بأنه وصف ظاهر منضبط، مناسب، أو غير مناسب، يترتب للشارع عليه حكماً يتحقق بتحقيقه، وينتفى عند عدمه. كملك النصاب الذي هو سبب لوجوب الزكاة، والسفر الذي هو سبب لإباحة الفطر في رمضان، وكندخول وقت الصلاة الذي هو سبب وجوبها، والاضطرار الذي هو سبب لإباحة تناول المحرم. وكالعقود فإنها أسباب لما يترتب عليها من الآثار، وكإتلاف مال للغير فإنه سبب لوجوب الضمان، وكالقربة فإنها سبب للإرث؛ والصغر فإنه سبب لثبوت للولاية^(١).

إن السبب: هو ما يلزم من وجوده الوجود، ومن عدمه العدم لذاته.

وأسباب الميراث ما يلي:

السبب الأول: النسب وهي قرابة الدم بسبب الولادة قريبة كانت أم بعيدة، كالابن بأبيه، والأخ بأخيه، والعم بابن أخيه، وابن العم بابن عمه... إلخ، فتشمل الأصول والفروع والحواشي. فالأصول كالأبوة والجدوة وإن علوا، والفروع وتشمل الأولاد وأولاد البنين وإن نزلوا، والحواشي: وتشمل الإخوة وبنوهم وإن نزلوا، والعمومة وإن علوا، وبنوهم وإن نزلوا^(٢).

ويكون الإرث بالقرابة بطريق الفرض، أو التعصيب، أو بهما معاً، أو بالرحم مع مراعاة قواعد الحجب والرد.

السبب الثاني: النكاح وهو عقد الزوجية الصحيح ولو لم يحصل دخول، ولا خلوة شرعية، ويتوارث به الزوجان من الجانبين، وفي عدة الطلاق الرجعي إجماعاً، ولا توارث بعقد الزواج غير الصحيح، ولو حدث بعده دخول؛ لأن وجوده كعدمه.

(١) انظر أصول التشريع الإسلامي: ص ٣٩١، البحر المحيط: (٣٠٦/١).

(٢) انظر حاشية لروض المربع والروض: (٨٨/٦).

لما إذا كان الطلاق بائناً فلا تورث بينهما بعده إلا إذا كان المطلق قد أوقع الطلاق فراراً من ميراث زوجته، بأن أوقعه في مرض موته دون أن يطلبه الآخر، فإن ماتت الزوجة قبله بعد هذا الطلاق لم يرثها - وإن كان في مرض الموت - لما إذا مات قبلها فإنها ترثه ما لم تنقض عدتها، معاملة له بنقيض قصده^(١).

جاء في المادة (١١) من قانون المواريث: "وتعتبر المطلقة بائناً في مرض الموت في حكم للزوجة إذا لم ترض بالطلاق ومات المطلق في ذلك المرض وهي في عدته".

السبب الثالث: الولاء بين المالك المعتق ومن أعتقه من عبيده، وهو ما يسمى بالعصوبة السببية. حيث يرث الأول الثاني، وهي عصوبة سببية نعمة المعتق على رقيقه بالعق، فيرث بها المعتق هو وعصبته المتعصبون بأنفسهم لا بغيرهم، ولا مع غيرهم، دون العتيق. لقوله -صلى الله عليه وسلم- : للولاء لحمة كلحمة للنسب^(٢). شبه الولاء بالنسب، والنسب يورث به، فكذا الولاء - إجماعاً^(٣)، ومعلوم أن الرق قد ألغى وحرم قانوناً.

وجاء في تن الرحبية أسباب الميراث على النحو التالي: قال الناظم:

أسباب ميراث الورى ثلاثة كل يفيد ربه الوراة
وهي نكاح وولاء ونسب ما بعدهن للمواريث سبب
وهذه الثلاثة متفق عليها.

وهناك سبب رابع مختلف فيه هو جهة الإسلام، والذي يرث بهذا السبب -عند من قال به وهم المالكية والشافعية- هو بيت المال، أى جعل التركة تؤول

(١) انظر في الميراث والوصية: ص ٢٥.

(٢) سنن الدارمي: كتاب الفرائض حديث رقم (٣٠٣٠).

صحيح ابن حبان والمستدرک للحاكم.

(٣) انظر حاشية الروض المربع: (٨٩/٦).

إلى بيت المال عند عدم وجود سبب من القرابة أو الزوجية أو الولاء. ولم يأخذ
القانون بهذا.

موانع الإرث:

تعريف المانع: الموانع جمع مانع وهو ما يلزم من وجوده عدم وجود الحكم مع استمرار السببية أى ما يلزم من وجوده لعدم. فالمانع فى الميراث هو ما يمنع استحقاق وارث مع استمرار سبب الميراث فيه، فاختلاف الدين يمنع من التوارث وإن كان سبب الإرث وهو للزوجية أو للقرابة متحققا. والابن الذى يقتل أباه يمنع من الميراث مع وجود سبب الميراث وهو القرابة والنسب. والذى يمنع من الميراث يعتبر كأنه غير موجود أصلا، فلا يرث ولا يؤثر فى غيره بحجب.

وموانع الميراث على النحو التالى:

الأول: القتل: أى أن يقوم الوارث بقتل مورثه، كان يقتل ولد أباه، أو زوج زوجته، أو ابن أخ عمه... إلخ، وقد اتفق الفقهاء على أن القتل مانع من الميراث، فالقاتل لا يرث من قتله؛ لقوله صلى الله عليه وسلم: "ليس للقاتل شيء"^(١).

ولقوله صلى الله عليه وسلم: "من قتل قتيلا فإنه لا يرثه وإن لم يكن له وارث غيره، وإن كان والده أولاده فليس لقاتل ميراث"^(٢)؛ لأنه استعجل الميراث قبل لوانه بفعل محظور، فعوقب بحرمانه مما قصد؛ لينزجر عما فعل؛ ولأن توريت القاتل يفضى إلى تكثير القتل؛ لأن الوارث ربما استعجل موت مورثه ليأخذ ماله كما فعل الإسرائيلى الذى قتل عمه ليأخذ ميراثه (فأنزل الله تعالى فيه قصة البقرة)، ثم اتهم جيرانه بقتله ثم طالبهم بالدية، فأمرهم الله بذبح بقرة، ثم يضرب الميت ببعضها ليخبر عن قاتله.

(١) سنن أبى داود: كتاب الديات حديث رقم (٣٩٥٥).

(٢) سنن ابن ماجه: كتاب الفرائض حديث رقم (٢٦٦٣) ولفظه "وليس لقاتل ميراث".

ومعلوم أن القتل أنواع فى الشريعة الإسلامية، فهناك قتل العمد وشبه العمد والخطأ، والقتل بالتسبب، والقتل بعذر والقتل بحق.

ورغم اتفاق الفقهاء على أن القتل مانع من موانع الإرث إلا أنهم اختلفوا في نوع القتل المانع^(١).

وقد ورد في المادة الخامسة من قانون الميراث ما يبين نوع القتل المانع من الميراث فنصت على الآتي: "من موانع الإرث قتل المورث عمداً، سواء أكان القاتل فاعلاً أصلياً، أم شريكاً لم كان شاهد زور أدت شهادته إلى الحكم بالإعدام وتنفيذه إذا كان القتل بلا حق ولا عذر، وكان القاتل عاقلاً بالغاً من العمر خمسة عشر سنة، ويعد من الأعذار تجاوز حق الدفاع الشرعي..."

ويؤخذ من المادة السابقة أن القتل المانع من الميراث يشترط فيه ما يلي:

١- أن يكون القتل عمداً، وهو الضرب قصداً بما يقتل به غالباً ويدخل في القتل العمد المباشر من أجهز على شخص بعد أن أنفذ فيه آخر مقتلاً من مقاتله، فإنهما يمنعان من إرثه أما القتل خطأ فلا يمنع من الميراث.

ويستوى في القتل العمد أن يكون القاتل هو الفاعل الأصلي، أو يكون شريكاً في القتل، أو يكون متسبباً فيه كالأمر به غيره^(٢)، أو يكون شاهد زور أدت شهادته إلى الحكم بالإعدام وتنفيذه في مورثه.

٢- أن يكون القتل بلا حق، فإن كان بحق فلا يمنع من الميراث كمن قتل مورثه لتنفيذ القصاص، أو الحد بسبب الردة، أو الزنى حال الإحصان.

(١) انظر للمغني لابن قدامة: (١٦١/٧)، رد المحتار والدر المختار: (٧٦٧/٦) مغني المحتاج: (٢٥/٣) القوانين الفقهية: ص ٣٣٨.

(٢) ويسمى القتل بالتسبب وهو ما لا يباشره القاتل كحفر بئر أو وضع حجر في غير ملكه فيقع فيها مورثه فيموت، فيشمل الأمر به والمعرض عليه، والمسهل له، والشريك وواضع السم في الطعام أو الشراب، والزبيطة وهو من يراقب المكان أثناء مباشرة القتل. انظر المذكرة التفسيرية لقانون الميراث: ص ١٤٧.

٣- أن يكون القتل بلا عذر فإن كان يعزر فلا يمنع، ومن القتل بعذر للقتل دفاعاً عن النفس أو المال أو العرض حتى لو تجاوز القاتل حدود الدفاع الشرعي بأن كان المعتدى يندفع بأقل من القتل؛ لأن أصل الدفاع لا يمكن ضبطه، فيعفى عن التجاوز فيه.

ومن القتل بعذر كقتل الزوج زوجته أو الزاني بها عند مفاجأته لهما حال الزنى، لفقدته الشعور والاختيار حينئذ: ومثل الزوجة في ذلك كل ذات رحم محرم كالبنات والأم والأخت^(١).

٤- أن يكون القاتل في حال القتل مكلفاً بأن كان عاقلاً بالغاً، أما الصبي والمجنون، ومن في حكمهما فلا يعتبر تصرفهم مانعاً من الميراث، لأنهم غير مكلفين.

فإذا قتل الأب ابنه عمداً، وإن لم يثبت به قصاص ولا كفارة يحرم من الميراث.

المتاع الثاني: اختلاف الدين: فلا يرث مسلم كافراً ولا كافر مسلماً إلا أن يكون معتقاً فيأخذ ماله بالولاء، قال ابن قدامة: أجمع أهل العلم على أن الكافر لا يرث المسلم. وقال جمهور الصحابة والفقهاء: لا يرث المسلم الكافر؛ لما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم: "لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم"^(٢). وحديث: "لا يتوارث أهل ملتين شتى"^(٣).

وجاء في المادة (٦) من قانون الميراث ما يلي: "لا توارث بين مسلم وغير مسلم، ويتوارث غير المسلمين بعضهم عن بعض".

لكن ابن قدامة ذكر عن بعض الصحابة أنهم ورثوا المسلم من الكافر فقال: وروى عن عمر ومعاذ ومعاوية رضي الله عنهم - أنهم ورثوا المسلم من الكافر، ولم يورثوا الكافر من المسلم، وحكى ذلك عن محمد بن الحنفية

(١) انظر حاشية ابن عابدين: (٧٦٧/١).

(٢) سبق تخريجه.

(٣) سبق تخريجه.

وعلى بن الحسين، وسعيد بن المسيب، ومسروق وعبد الله بن معقل والشعبي والنخعي ويحيى بن بضمير وإسحاق. وروى عن يحيى بن يعمر أنه احتج لقوله بقول النبي صلى الله عليه وسلم: "الإسلام يزيد ولا ينقص"^(١). ولأننا ننكح نساءهم ولا ينكحون نساءنا، فكذلك نرثهم ولا يرثوننا"^(٢).

قال الدكتور يوسف القرضاوى فى جريدة الأهرام الصادرة (١٠/١/٢٠٠٤) فى صفحة الفكر الدينى وهو يتكلم عن فقه الأقليات المسلمة والمجلس الأوروبى.... ومهمة هذا المجلس أننا نبحث المشكلات التى يعانىها المسلمون فى هذه الدول، وهل لها حل فى الشريعة الإسلامية، وفعلاً وجدنا لبعضها حلولاً فى الشريعة، ومنها مثلاً ميراث المسلم من غير المسلم، فبعض الإخوة أسلموا، وتعتبر المذاهب للفقهية الأربعة لاختلاف الدين مانعاً من الميراث، ولكن وجدنا من صحابة سيدنا معاذ ومعاوية بن أبى سفيان ويحيى بن يعمر وعدداً قالوا: "إنه يمكن أن يرث المسلم من غير المسلم فأقنينا بهذا". لكن كما قدمنا القانون على خلاف هذا.

ميراث غير المسلمين:

إذا كان الكفار كلهم ملة واحدة فلا خلاف فى أنهم يتوارثون من بعضهم، كاليهود مع بعضهم، والنصارى مع بعضهم، فكل أهل ملة يرث بعضهم بعضاً، أما إذا كانوا مللاً شتى فهناك ثلاثة آراء فى توريثهم:

الأول: أن اختلاف الملل لا يمنع من التوارث، لأن غير المسلمين يعتبرون فى حق الإرث كنزى دين واحد، وإن اختلفت مذاهبهم وتعددت مللهم، فالكفر كله ملة واحدة فيرث بعضهم بعضاً. وهذا رواية عن أحمد وهو قول حماد وابن شبرمة وأبو حنيفة والشافعى وداود. وقد نص على ذلك القانون "ويتوارث غير المسلمين بعضهم من بعض".

(١) صحيح البخارى: كتاب الإيمان. والحديث ذكره ابن قدامة (١٦٦/٧).

(٢) للمغنى لابن قدامة: (١٦٦/٧).

الثانى: أن الكفر ملل مختلفة لا يرث بعضهم بعضا وهو قول كثير من أهل العلم فلا يرث النصراني اليهودي والعكس. ورواية عن أحمد لقول النبي - صلى الله عليه وسلم-: "لا يتوارث أهل ملتين شتى".

الثالث: أن الكفر ثلاث ملل لليهودية والنصرانية ودين من عداهم فبقية الكفار مله واحدة يتوارثون أما لليهودية والنصرانية فلا يتوارثون. ميراث المرتد:

الردة: هي الرجوع إلى الكفر بعد الإسلام. ولا يقر للمرتد على رדתه. يرث المرتد من الغير: فتفق أهل العلم على أن المرتد لا يرث أقاربه المسلمين وهذا قول أصحاب الرأي ومالك والشافعي وأحمد؛ لقول النبي - صلى الله عليه وسلم-: "لا يرث كافر مسلما"^(١). يرث الغير مرتد: اختلف الفقهاء في ميراث المسلم من المرتد. هل يكون ماله لورثته المسلمين أم يكون فينا؟.

الرأى الأول: ذهب أحمد في رواية والشافعي ومالك إلى أن ماله يكون فينا في بيت مال المسلمين وهو قول ابن عباس، وابن أبي ليلى، وربيعه. الرأى الثانى: ذهب أبو حنيفة والثوري ورواية عن أحمد وهو قول لأبي بكر الصديق وعلى بن أبي طالب وعمر بن عبد العزيز أن ماله لورثته من المسلمين، وما اكتسبه في رדתه يكون فينا^(٢).

فعلى هذا الرأى فإن ورثته المسلمين يرثونه، ولا يعتبر هذا من التوارث بين دينين، لأنه لا اعتراف بانتقاله إلى الدين الآخر ولا إقرار له عليه^(٣).

الماتع الثالث: اختلاف الدارين أى اختلاف الوطنين (دار إقامة الوارث والمورث) ليس مانعاً من الإرث بين المسلمين اتفاقاً. أما غير المسلمين إذا كانت شريعة الوطن الآخر تمنع توريث غير مواطنيها فإنها تمنع من الميراث

(١) سبق تخريجه.

(٢) المغنى لابن قدامة: (١٧٤/٧).

(٣) انظر في الميراث والوصية: ص ٣٠.

عندنا. والمراد باختلاف الدارين أن يكون كل من الوارث والمورث تابعا لدولة تخالف الأخرى، ويظهر هذا المانع بين دار الإسلام ودار الحرب، أما دار الإسلام أو بلاد المسلمين فتعتبر وطننا واحدا للمسلمين، فيرث المسلم في أى بلد أى مسلم فى أى بلد آخر؛ لأن الإسلام صير بلاد المسلمين وطننا واحدا مهما تباعدت الديار، واختلفت الأنظمة، وانقطعت الصلات، فلو مات مسلم فى دار الحرب ورثه ورثته فى دار الإسلام فهذا المانع خاص بغير المسلمين.

واختلاف الدار مانع للإرث عند الحنفية فقط إذا كان بين الكفار دون المسلمين، فيكون هذا المانع خاصا بغير المسلمين^(١).

وقد ورد فى المادة السادسة من قانون الموارث، ما يلى: "واختلاف الدارين لا يمنع من الإرث بين المسلمين".

"ولا يمنع بين غير المسلمين إلا إذا كانت شريعة الدار الأجنبية تمنع من توريث الأجنبى عنها". فإذا قام سبب الميراث بين اثنين من المسلمين فى وطنين مختلفين سوانعت موانعه- توارثا رغم اختلاف الدارين.

وبالنسبة لغير المسلمين أيضا، فاختلاف الوطن بين مصرى غير مسلم وقريبه فى وطن آخر لا يمنع التوارث بينهما، لكن لما كانت بعض الدول تمنع توريث الأجنبى عنها (كمن مات فى أمريكا وله ابن غير مسلم فى مصر) حتى لا تنتقل الأموال منها إلى غير بنيتها من غير عوض، نص فى القانون على معاملة هذه الدول بالمثل، ومنع توريث أبنائها من أقاربهم المصريين، وهو حق وعدل ومساواة^(٢).

المانع الرابع الرق: فالرق مانع من موانع الميراث سواء كان الرق كاملا أو ناقصا عند أبى حنيفة، فلا يرث العبد سيده بعد موته؛ لأنه هو وما يملك ملك

(١) انظر الفقه الإسلامى وأصلته: (٢٦٦/٨).

(٢) نقلا عن الميراث والوصية: ص ٣٥.

لسيده، فيرثه سيدة وهو لا يرث سيده؛ لأن ما يملك ملك لسيدة في الحقيقة، ولم
يقم سبب الميراث بين السيد والمورث فلا وجه لتوريثه^(١).
وقد حرم الرق قانوناً؛ ولذا لم يعرض له القانون لعدم وجوده.

(١) الرق قد يكون كاملاً كالقن الذي لم يثبت له أى نوع من أنواع الحرية أصلاً وقد يكون
ناقصاً كالمكاتب والمدير وأم الولد. وهناك خلاف بين الفقهاء فى توريث ناقص العبودية
يرجع إليه فى مكانه.
انظر كشف القناع: (٤/٤٠٥).

التركة وما يتعلق بها من حقوق

تعريف للتركة: هو ما يتركه الشخص وبيقيه.

ولاصطلاحاً ما تركه الميت من الأموال صافياً عن تعلق حق الغير بعين من الأموال. وهذا عند الحنفية، فالأصل عندهم أن الحقوق لا يورث منها إلا ما كان تابعاً للمال أو في معنى المال، كحق التعلّي، وحق الارتفاق. أما حق الخيار وحق الشفعة، وحق الانتفاع بالعين الموصى بها فلا تورث لأنها حقوق متعلقة بشخص المتوفى لا بماله.

أما للتركة عند جمهور الفقهاء: فهي كل ما تركه الميت من أموال وحقوق (عقارات أو منقولات) وحقوق سواء كانت عينية كحقوق الارتفاق كالمسيل والشرب وغيرهما، وحقوق شخصية كحق الشفعة والخيار، والمنافع كحق الانتفاع بالمأجور والمستعار. وحقوق شخصية كحق الشفعة وخيار الشرط ويدخل في التركة اتفاقاً الدية الواجبة بالقتل الخطأ، أو بالصلح عن العمد، أو بانقلاب القصاص ما لا يعفو بعض الأولياء، فتقضى منه ديون الميت وتنفذ وصاياه^(١).

الحقوق المتعلقة بالتركة:

إن ما يتعلق بالتركة قسمان:

الأول: أن يتعلق بها حق الغير كأن يتعلق بها حق للغير حال الحياة، وهذا لا يسمى تركة، وإنما يسمى بالحقوق العينية، وهي التي تتعلق بعين الأموال التي يتركها المتوفى، كحق البائع في تسلم المبيع، وحق المرتهن في المرهون، وحق المستأجر الذي عجل الأجرة، فإنه أحق بالمأجور إلى انتهاء مدة الإجارة. الثاني: ألا يتعلق بها حق للغير وهذا هو المسمى تركة.

(١) فطر حاشية ابن عابدين: (٧٥٩/٦) مغنى المحتاج: (٤، ٣/٣)، الشرح الصغير: (٤/٤)

(٦١٦) الموسوعة الفقهية: (٩/٣).

وإن الذى يتعلق بالتركة حقوق أربعة هى: التجهيز وقضاء الديون، وتنفيذ الوصايا، ثم مابقى يكون حقا للورثة، ولكن مع اتفاق الفقهاء على أن التجهيز وأداء الديون يقدمان على الوصية والإرث، فإنهم اختلفوا فى الترتيب بين التجهيز وأداء الديون أيهما يقدم أولا. وقد انقسم الفقهاء إلى فريقين:

الأول: ذهب الحنفية والمالكية والشافعية، إلى تقديم الديون العينية على تجهيز الميت، ثم تقديم التجهيز على الديون المطلقة، والوصايا، وذلك لأن المورث نفسه كان لا يملك التصرف فى الأعيان التى تعلقت بها حقوق للدائنين فى حياته، وشأن الموت أنه يقوى تعلق الحقوق بالأعيان.

الثانى: وهو لبعض الحنفية والحنابلة أن التجهيز يقدم على أداء الديون سواء أكانت عينية أو مطلقة، لأن الجهاز بعد للممات يعتبر امتدادا للملابس حال الحياة؛ ولأن قضاء حاجات الإنسان الضرورية مثل (المأكل والملبس والمشرب والسكن) مقدم على تسديد ديونه، فكما يترك للمدين الحى - إذا حجر عليه - ما تستلزمه حاجاته للضرورة، كذلك يجب البدء بتجهيزه إذا مات. لأن تجهيزه من تركته يقدم على كل حق؛ لأن فيه إظهارا لتكريمه^(١). وهذا الرأى هو الذى أخذ به القانون وهو الأرجح.

جاء فى المادة (٤) من القانون رقم (٧٧) لسنة ١٩٤٣ فى أحكام الموارث: "يؤدى من التركة بحسب الترتيب الآتى: أولا: ما يكتفى لتجهيز الميت ومن تلزمه نفقته من الموت إلى الدفن. ثانيا: ديون الميت وجاء فى المذكرة الإيضاحية: "خولف مذهب الحنفية فقضت النفقة المحتاج إليها فى تجهيز الميت على الدين الذى تعلق بعين كالرهن أخذا بمذهب الإمام أحمد بن حنبل، لأن تقديم التجهيز على الدين يرجع إلى أن الميت أحوج إليه من قضاء

(١) انظر الدر المختار ورد المحتار: (٧٥٩/٦).

والشرح الصغير: (٦١٦/٤)، ومغنى المحتاج: (٤-٣/٣)، كشاف القناع: (٤٠٣/٤)، (٤٠٤)، التمرينات العملية على مسائل الميراث والوصية: ص ١٦.

ديونه الذي هو من حاجاته، ومستوى في ذلك الديون المتعلقة بالعين والديون الأخرى.

كذلك يجب في التركة نفقة تجهيز من تلزم الميت نفقته، كولد مات قبله ولو بلحظة، وزوجة كذلك ولو غنية، فإنه يبدأ بإخراجها من ماله، كنفقة تجهيزه، وهذا للحكم مأخوذ من مذهب الحنفية، فنفقة تجهيز من تلزم المرء نفقته ولجبة عليه حال حياته، وفي ماله بعد وفاته^(١).

إن الحقوق المتعلقة بالتركة تكون على النحو التالي:

أولاً: تجهيز الميت من التركة ومن تلزمه نفقته:

فيجب تجهيز الميت من تركته ومن تلزمه نفقته من الموت إلى الدفن، وهذا هو الحق المالي الأول في التركة الذي يجب أن يقدم على كل حق، وينبغي أن يكون في حدود العرف، ولا ينبغي أن يغالي في الكفن إظهاراً للفخر والسمعة؛ ولأن ذلك إسراف منهي عنه، ولأن هذا الإسراف لو وصل به الحد إلى أنه يضر بالورثة المستحقين، فينبغي أن يتحملة من قام به من ماله الخاص لا من التركة، فكثير من الناس يبالغون في إقامة السراقات والولائم على حساب الورثة وقد يكون الورثة فقراء، فينبغي إذن الوقوف في كل هذه الأمور عند حدود الشريعة التي لا تسمح بهذا الإسراف. ومن أسرف في مثل هذه الأمور فإنه يتحمل نتيجة هذا الإسراف، ولا يكون ذلك على حساب الورثة الآخرين الذي ربما يكون فيهم قاصر ويقيم ويحتاج لمثل هذه الأموال، فمثله أولى بذلك من الإنفاق في أشياء لم يرد بها الشرع^(٢).

ثانياً: أداء ديون الميت:

ينبغي قضاء ما وجب في الذمة من الديون من جميع ما بقي من ماله؛ لأن الديون تعلقت بذمة الميت، فلا بد أن تؤدي سواء أذن الميت في ذلك أم لا،

(١) المذكرة الإيضاحية لقانون الميراث: ص ١٤٦.

(٢) انظر الدر المختار ورد المحتار: (٧٥٩/٦).

لزمته الله تعالى لم لأبى؛ لأنها حقوق ولجبة عليه فما بقى بعد مؤنة التجهيز بالمعروف بقضى منها دينه، سواء لوصى به أو لا، ويبدأ منها بالمتعلق بعين المال كدين ورهن، وأرش جنابة برقبة للجاني ونحوه، ثم الديون المرسلة فى الزمة، سواء أكانت للديون لله تعالى كزكاة مال، وصدقة فطر، والكفارات، والحج للواجب، والنذر، أو كانت لأبى، كالديون من قرض، وثمن. أجرة وجعالة استقرت ونحوها، والعقل بعد الحول، وأرش الجنائيات والغصب وقيم المتلفات وغير ذلك؛ لأنه صلى الله عليه وسلم - قضى بالدين قبل الوصية، فإن ضاق المال تحاصوا^(١).

وتقدم الديون المتعلقة بعين معينة من أعيان التركة عن الديون المطلقة كمن اشترى داراً ومات قبل أن يدفع ثمنها أو يتسلمها، فبائعها أحق بها حتى يتسلم ثمنها، لأن الديون نوعان: ديون للعباد، وديون لله تعالى، وديون العباد قد تكون متعلقة بعين من أعيان التركة كما سبق، أو تكون ديوناً مطلقة.

فتقدم المتعلقة بعين من أعيان التركة، كما إذا كان المورث قد رهن عيناً لآخر نظير قرض قد أخذه منه ثم مات المورث قبل فك الرهن فلا بد أن تخلص هذه العين من يد المرتهن، ويدفع للمقابل لها من التركة. فهذا مثال للديون المتعلقة بعين من أعيان التركة.

أما الديون التى لا تتعلق بعين معينة من أعيان التركة، وهى الديون المطلقة الشائعة فى التركة وتسمى شخصية كدين القرض والمهر، والثمن والأجرة والجعالة ونحوها. هذه الديون نوعان:

ديون صحة وديون مرض فيقدم دين الصحة على دين المرض. ودين الصحة: هو ما ثبت بالبينة أو الإقرار فى حالة صحة المقر وهو المورث. ودين المرض: فهو ما لم يثبت إلا بإقرار المدين حال مرض موته لغير وارث، ولا تثبت للوارث إلا بإجازة الورثة خشية المحاباة.

(١) انظر كشف القناع: (٤/٤٠٤).

وطريقة أداء هذه الديون أن يبدأ بالدين العيني -كما سبق- وتخليص عين التركة منه، فإذا بقي من التركة بعد التجهيز وأداء هذا الدين ما بقي بكل الديون المطلقة لأدب، وإلا قدمت ديون الصحة، فإن بقي شيء وزع على ديون المرض توزيعاً تناسبياً، وإن لم يف الباقى بديون الصحة وزع بين أصحابها تناسبياً أيضاً^(١).

ولا فرق عند جمهور الفقهاء بين دين الصحة ودين المرض، قالوا: إن الإقرار حجة، والإنسان وهو مريض أقرب إلى تحرى الحق فيه فى حال الصحة، فتتنفى تهمة الكذب عن إقراره، ويكون الثابت بالإقرار فى هذه الحال كالثابت بالبينة.

أما ديون الله تعالى كالزكاة والنذور والكفارات فلا تؤدى من التركة عملاً بمذهب أبى حنيفة، جاء فى الدر المختار: "وأما دين الله تعالى فإن أوصى به وجب تنفيذه من ثلث الباقي وإلا لا"^(٢). وجاء فى المذكرة التفسيرية لقانون الموارث للمادة (٤) "المراد بالديون فى المادة الديون التى لها مطالب من العباد أما ديون الله فلا تطالب بها للتركة أخذاً بمذهب الحنفية"^(٣).

لأن هذه الديون عند الحنفية من قبيل العبادات وهى تسقط عن وجبت عليه بالموت، فلا يلزم الورثة أدائها إلا إذا أوصى بها أو تبرعوا بها هم عندهم؛ لأن الركن فى العبادات نية المكلف وفعله، وقد فات بموته فلا يتصور بقاء الواجب، وعدم أدائها من التركة مشروط بعدم الوصية من الوارث بأدائها من التركة، فإذا أوصى بذلك وجب أدائها وصية لا ديناً^(٤).

(١) انظر الدر المختار ورد المختار: (٧٦٠/٦) ومحاضرات فى الميراث والوصية

ودراسات قرآنية للدكتور أحمد يوسف سليمان والدكتور محمد إبراهيم شريف: ص ٢٨.

(٢) الدر المختار: (٧٦٠/٦).

(٣) المذكرة الإيضاحية: ص ١٤٦.

(٤) انظر حاشية ابن عابدين: (٧٦٠/٦) ومحاضرات فى الميراث والوصية: ص ٢٩.

وجمهور الفقهاء على أن ديون الله تعالى لا تسقط بالموت قبل أدائها ويجب إخراجها من التركة وإن لم يوص للمورث بذلك، بل تقدم على ديون العباد في الأصح عند الشافعية، لقول النبي صلى الله عليه وسلم: "ودين الله أحق بالقضاء"^(١). وهذه الديون عندهم ليست عبادة تحتاج إلى نية وقصد، بل هي في نظرهم مؤنة للمال، ولذا وجبت للزكاة في مال من لا تصح فيه العبادة كالمجنون والصغير إذا بلغ مال كل واحد منهما نصاباً، ويقوم بأدائها من له الولاية عليهما في مالهما". وهذا هو الأرجح، ولكن القضاء لا يجرى على الإلزام بها أخذاً بمذهب للحنفية.

ثالثاً: تنفيذ وصايا الميت:

والوصية: اسم لما أوجبه الموصي في ماله تطوعاً بعد موته. والفقهاء متفقون على أن تنفيذ الوصية يكون بعد تجهيز الميت، وسداد ديونه.

فإذا كانت الوصية في حدود ثلث التركة، والموصى له غير وارث، فإنها تنفذ دون توقف على إجازة الورثة. فإذا كان للموصى له وارثاً. فقد اختلف الفقهاء فيها فمنهم من ذهب إلى عدم جوازها ومنهم من أجازها بموافقة باقي الورثة، ومنهم من أجازها بلا شرط. وقد أخذ القانون بهذا فأجازها للوارث في حدود الثلث، وحكم بنفاذها، دون توقف على إجازة الورثة وتصح بما زاد على الثلث، ولا تنفذ في الزيادة إلا إذا أجازها للورثة بعد وفاة الموصى، وكانوا من أهل التبرع عالمين بما يجيزونه. (مادة ٣٧). وقد تأخرت الوصية عن الدين لكونها تبرع (تمليك) مضاف إلى ما بعد الموت، لا إيجاب عليه فيها، أما الدين فهو واجب، فوجب تقديمه على الوصية، لقول النبي صلى الله عليه وسلم: "الدين قبل الوصية"^(٢). ولقول علي رضي الله عنه - إني رأيت رسول الله -

(١) سورة النساء: من آية (١١).

(٢) صحيح البخاري: كتاب الوصايا.

صلى الله عليه وسلم:- "بدأ بالدين قبل الوصية"^(١). أما تقديم الوصية على الدين فى قوله تعالى: "من بعد وصية يوصى بها أو دين"^(٢). فلشبهها بالميراث فى كونها مأخوذة من غير عوض، فربما يشق على الورثة إخراجها، فكانت مظنة التفريط، بخلاف الدين فإن نفوسهم مطمئنة إلى أدائه، فتقديمها للحث على أدائها، والمصارعة فى تنفيذها. وسنقف مع الوصية وقفة طويلة فيما بعد.

رابعاً: توزيع التركة على الورثة (حقوق الورثة)

إن الحقوق التى تستحق فى التركة بعد وفاة المورث هى تجهيز الميت وأداء ديونه، وتنفيذ وصاياه، فما بقى من التركة بعد ذلك يكون من حق الورثة، وليس الورثة جميعهم فى مرتبة واحدة على السواء، بل يقدم بعضهم على بعض على النحو التالى:

أولاً: أصحاب الفروض:

وهم اثنا عشر وارثاً: للزوج والزوجة، والأب والأم، والجد (أبو الأب) والجدة (الوارثة)، والبنت وبنت الابن، والأخت الشقيقة، والأخت لأب، والأخ لأم، والأخت لأم. وهم أصحاب الفروض للمقدرة فى كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم- وهم أربعة من الذكور (الأب والجد الصحيح وإن علا، والزوج والأخ لأم) وثمان من النساء: البنت وبنت الابن، والأخت الشقيقة والأخت لأب، والأخت لأم، والأم، والجدة الصحيحة، والزوجة. ويسمى إرث هؤلاء إرثاً بالفرض، وإن كان بعضهم يرث بغيره. وتورثهم كان بسبب الزوجية أو القرابة. ويقدم أصحاب الفروض على غيرهم من العصبات لقول النبى صلى الله عليه وسلم:- "الحقوا الفرائض بأهلها فما بقى فهو لأولى رجل نكر"^(٣).

(١) سنن الترمذى: كتاب الوصايا.

(٢) سورة النساء من آية (١١).

(٣) متفق عليه سبق تخريجه.

ثانيا: العصبات النسبية:

وهم الأقارب غير نوى الفروض ولا نوى الأرحام، وتشمل كل قريب لا يتوسط بينه وبين الميت أنثى قط، ويأخذون من التركة ما بقى بعد أصحاب الفروض، فإذا لم يكن صاحب فرض أخذت العصبه كل التركة. والعصبات ثلاثة أنواع على النحو التالى:

١- العصبه بالنفس: وهم الرجال الذين لا يدخل فى نسبتهم إلى الميت أنثى، ولا يحتاجون إلى غيرهم فى التعصيب؛ لأن كلا منهم عصبه لنفسه.
قال صاحب الرحيبة:

كالأب والجدة وجد الجد والابن عند قربه والبعد
والأخ وابن الأخ والأعمام والسيد والمعتق ذى الإنعام
وهكذا بنوهم جميعا فكن لما أنكره سميعا

٢- العصبه بالغير: هى كل أنثى صاحبة فرض وجد معها عاصب بالنفس فى درجتها أو أنزل منها واحتاجت إليه. أو هى كل أنثى تحتاج إلى ذكر يعصبها وتشاركه العصبه وهى تشمل أربعة من الإناث كل منهما مقدم على ما بعده:

البنات (أو أكثر) مع الابن (أخيها)

بنات الابن (أو أكثر) مع ابن الابن الذى فى درجتها (أخيها أو ابن عمها)
وابن ابن الذى هو أنزل منها لكنها تحتاج إليه ليعصبها حين تكون محرومة من التركة باستغراق أصحاب الفروض لها. وذلك فى حالة وجودها مع بنتين، أو بنتى ابن أعلى منها.

الأخت الشقيقة (أو أكثر) مع الأخ الشقيق. أو أكثر.

والأخت لأب (أو أكثر) مع الأخ لأب. أو أكثر.

قال صاحب الرحيبة:

والابن والأخ مع الإناث يعصبانهن فى الميراث

أى أن هذه الجهة تشمل أربعة من الإناث مع أربعة من الذكور على النحو الذى سيأتى تفصيله.

٣- العصبية مع الغير: وهى كل أنثى صاحبة فرض، تصير عصبية مع أنثى أخرى صاحبة فرض، لا تشاركها تلك العصبية.
قال صاحب الرحبية:

والأخوات إن تكن بنات فهن معهن معصبات
وهى كل أنثى احتاجت إلى أنثى أخرى لتجعلها عصبية، دون أن تشاركها
الأخرى فى العصبية، أو هى كل أنثى صاحبة فرض احتاجت فى تعصيبها إلى
الغير، ولم يشاركها ذلك الغير فى العصبية.
وينحصر ذلك النوع فى لثنتين من أصحاب الفروض الأولى منهما مقدمة
على الثانية:

الأخت للشقيقة (واحدة أو أكثر) مع البنت فأكثر أو بنت الابن فأكثر.
والأخت لأب (واحدة أو أكثر) مع البنت فأكثر أو بنت الابن فأكثر.
وتتعصب كل منهما مع البنت للصلبية، أو بنت الابن أو معهما معا، وهذا
بشرط عدم وجود من يعصبهما من الذكور، فتتعصب كل منهما به وعند ذلك
تكون من العصبية بالغير وليست مع الغير.
والعصبات بأنواعها الثلاثة إذا وجد الواحد منهم يأخذ الباقي من التركة
بعد إعطاء أصحاب الفروض فروضهم، وإذا استغرقت الفروض التركة، فلاشئ
للعاصب، وإذا لم يوجد صاحب فرض، فإن العاصب يأخذ التركة كلها، ويسمى
ذلك إرثا بالتعصب.

ثالثا: الرد على أصحاب الفروض من غير الزوجين، وذلك إذا لم يوجد
فى الورثة أحد من العصبات، فإذا بقى شئ من التركة بعد أخذ أصحاب
الفروض فروضهم، ولا يوجد فى الورثة من يستحقه من العصبية، يرد هذا
للباقى إلى أصحاب الفروض بنسبة أنصبتهم، ولا يرد على الزوجين إذا كان
أحدهما فى المسألة مع أنهما من أصحاب الفروض.

والسبب فى ذلك يرجع إلى أن كلا منهما صاحب فرض سببى (وهو الزواج) وغيرهما صاحب فرض نسبى (قرابة وهو أقوى).
والرد على أحد الزوجين لا يكون إلا عند عدم وجود قريب للميت مطلقا.
رابعاً: توريث نوى الأرحام: وهم قرابة الميت ممن ليسوا بعصبة، وليس لهم فرض محدد فى كتاب الله تعالى، فهم يرثون إذا لم يوجد صاحب فرض، أو عصبة، ولم يوجد من أصحاب الفروض إلا أحد الزوجين فحسب، فإذا لم يوجد للمتوفى قريب صاحب فرض ولا عصبة أخذ ذو الرحم للتركة بالطريقة التى سنقوم ببيانها فيما بعد، ويسمى الإرث بهذه الطريقة إرثاً بالرحم (ميراث نوى الأرحام).

خامساً: الرد على أحد الزوجين وذلك عندما لا يوجد من الورثة لا صاحب فرض، ولا عاصب، ولا ذو رحم، ولم يوجد من الورثة صاحب فرض إلا أحد الزوجين فيرد الباقي من التركة عليه، فإذا انحصرت التركة فى أحد الزوجين أخذ كل التركة فى هذا الحال فرضاً ورياً، فإذا كان الزوج هو الموجود أخذ نصف التركة بالفرض، وأخذ للنصف الآخر بالرد، وهو فى هذه الحالة يكون وارثاً بجهتين مختلفتين بالفرض وبالرد.

سادساً: الميراث بالعصبة السببية (مولى العتق) وهى عسوبة سببها نعمة المعتق على رفيقه بالعتق، فيرث به المٌعتق، وعصبته المتعصبون بأنفسهم لا بغيرهم ولا مع غيرهم دون العتيق.

والمُعتق هو السيد الذى أعتق (رجلاً كان أو امرأة) إذا لم يوجد للعتيق (المُعتق) وارث أصلاً لا صاحب فرض، ولا عصبة، ولا ذو رحم وكان الميت (عتيقاً) فإن المُعتق يرث من أعتقه، ويرث عصبة المعتق العتيق إذا لم يوجد للمعتق نفسه. وهذه آخر مراتب الاستحقاق فى التركة بالإرث.

فهذه حقوق الورثة للذين يستحقون التركة بأى سبب من أسباب الميراث وهى للقرابة أو للزوجة أو للولاء.

فإذا لم يوجد أحد من هؤلاء جميعاً فإن التركة أو الباقي منها بعد للتجهيز وأداء الديون يستحقها بغير إرث ثلاثة أنواع حسب ترتيبهم الآتي:

١- المقر له بنسب إقراراً محمولاً على الغير: فإذا لم يوجد ورثة من السابقين جميعاً عن طريق (قرابة أو زوجية أو ولاء) استحق المقر له بنسب محمول على الغير التركة، لمن أقر بأخوة شخص ما، فإن الإقرار محمول على والد المقر. ولكنه لا يرث منه، ولا يرث إلا ممن أقر بنسبه، فلا يعامل بهذا الإقرار إلا في حق من أقر.

٢- الموصى له بأكثر من الثلث، فإنه يستحق ما زاد على الثلث، إذا انعدم جميع الورثة السابقين، ولم يوجد كذلك مقر له بنسب محمول على الغير، فإنه (أي الموصى له بأكثر من الثلث) يستحق أخذ ما فوق الثلث من التركة.

٣- بيت المال (الخزانة العامة) وذلك إذا لم يوجد أحد ممن سبق ذكره، فإن التركة أو ما بقى منها تتول إلى الخزانة العامة، لقول النبي صلى الله عليه وسلم: "أنا وارث من لا وارث له أعقل عنه وأرثه"^(١). وليس المراد أن النبي صلى الله عليه وسلم هو الوارث، وإنما ليكون في الخزانة العامة لينفقه في مصالح المسلمين. هذه هي الحقوق المتعلقة بالتركة، وسن فصلها في الصفحات التالية.

(١) سنن أبي داود: كتاب الفرائض باب في ميراث ذوى الأرحام.

للوارثون من الرجال بالفرض أو التعصيب

إن الوارثين من الرجال بالأسباب الثلاثة السابقة وهي النكاح، والولاء والنسب هم على النحو التالي كما نظمهم صاحب الرحبية:
قال الناظم رحمه الله:

للوارثون من الرجال عشرة أسماؤهم معروفة مشتهرة
الابن وابن الابن مهما نزلا والأب والجد له وإن علا
والأخ من أى الجهات كانا قد أنزل الله به القرآنا
وابن الأخ للمولى إليه بالأب فاسمع مقالاً ليس بالمكذب
والعم وابن العم من أبيه فاشكر لذى الإيجاز والتنبية
والزوج والمعتق ذو الولاء فجملته للذكور هؤلاء

فالوارثون المجمع على إرثهم من الذكور عشرة، وهم، الابن، وابن الابن وإن نزل، والأب والجد أبو الأب وإن علا، والأخ سواء كان شقيقاً أم لأب أم لأم (أى سواء كانوا أشقاء أم لأب، أم لأم) وابن الأخ للمولى إلى الميت بالأب مع الأم أو بالأب وحده، والعم من الأب، وابن العم من الأب سواء كان من الأب مع الأم أو من الأب وحده، وللزوج والمعتق.

(١) الابن (٢) ابن الابن (٣) الأب (٤) الجد (٥) الأخ (٦) ابن الأخ (٧) العم (٨) ابن العم (٩) للزوج (١٠) للمعتق. هذا مع الاختصار.

لما مع البسط فيعدون خمسة عشر على النحو التالي:

(١) الابن	(٢) ابن الابن	(٣) الأب
(٤) الجد	(٥) الأخ الشقيق	(٦) الأخ لأب
(٧) ابن الأخ الشقيق	(٨) ابن الأخ لأب	(٩) الأخ لأم
(١٠) العم الشقيق	(١١) العم لأب	(١٢) ابن العم الشقيق
(١٣) ابن العم لأب	(١٤) للزوج	(١٥) للمعتق

لوارثات من النساء بالفرض أو التعصيب

لوارثات المجمع على توريثهن من الإناث سبع، لم يرد في الكتاب ولا في السنة توريث غيرهن.

قال الناظم (صاحب الرحيبة):

وللوارثات من النساء سبع لم يعط أنثى غيرهن الشرع
بنت وبنت ابن وأم مشقة وزوجة وجدة ومعنتة
والأخت من أى الجهات كانت فهذه عدتهن بانسب
فالوارثات من النساء سبع وهن:

- | | |
|---|--|
| (١) البنت | (٢) بنت الابن وإن نزل أبوها (٣) الأم |
| (٤) الزوجة | (٥) الجدة لأم أو لأب وإن علت ^(١) ما لم تتدل |
| إلى الميت بجد فاسد كأم أبي الأم فإن هذه | |
| من نوى الأرحام. | |

(٦) والأخت مطلقا (٧) والمعنتة وهذه على طريقة الاختصار
أما عدتهن بطريق البسط عشرة.

- | | | |
|--------------------|------------------|-------------------|
| (١) البنت | (٢) بنت الابن | (٣) الأم |
| (٤) الجدة من قبلها | (٥) الجدة من قبل | (٦) الأخت الشقيقة |
| (أم أم) | الأب (أم أب) | |
| (٧) الأخت لأب | (٨) الأخت لأم | (٩) الزوجة |
| (١٠) المعنتة | | |

(١) لا ترث الجدة أم الجد عند المالكية، فإن الجدة إذا لم يكن بينها وبين الميت ذكر فهي من قبل الأم فترث باتفاق (أم أم) وإن كان بينها وبين الميت ذكر فإن كان هو الأب فهي جدة من قبل الأب فترث كذلك بلا خلاف لأنها (أم أب) فإن كان هو الجد ففيها خلاف فعند المالكية لا ترث، وترث عند الحنابلة، ومذهب الحنفية والشافعية أنها ترث، وكذا كل جدة أدلت بجد وارث. انظر شرح الرحيبة: ص ٤٨.

الفروض المقررة في كتاب الله

الفروض: جمع فرض، وهو في اللغة القطع والتقدير والبيان، وفي الاصطلاح: جزء مقدر من التركة، وجزء مقدر شرعا من التركة لوارث خاص.

والفروض المقررة شرعا هي:

١- النصف $\frac{1}{2}$

٢- الربع $\frac{1}{4}$

٣- الثمن $\frac{1}{8}$

٤- الثلثان $\frac{2}{3}$

٥- الثلث $\frac{1}{3}$

٦- السدس $\frac{1}{6}$

قال صاحب الرحيبة:

فالفرض في نص الكتاب سنة لا فرض في الإرث سواها البتة
نصف وربع ثم نصف الربع والثالث والسدس بنص الشرع
والثلثان وهما للتمام فاحفظ فكل حافظ إمام^(١).

(١) هناك فرض رابع ثبت بالاجتهاد ويعطى أحدهما للأُم في المسألة الغراوية والثاني يعطى للجد في بعض أحواله مع الإخوة.

من له النصف من الورثة

قال الناظم صاحب الرحبية:

والنصف فرض خمسة أفراد الزوج والأنثى من الأولاد

وبنت الابن عند فقد البنت والأخت فى مذهب كل مفتى

وبعدها الأخت من الأب عند انفرادهن عن معصب

الذين يستحقون النصف من التركة خمسة أفراد وهم:

١- الزوج إذا لم يكن للميت ولد ولا ولد ابن مطلقا، أى بشرط عدم وجود الفرع الوارث.

٢- البنت الصلبية عند انفرادها ولم يكن معها ابن فأكثر للمتوفى أى لم يكن معها معصب. أى بشرط عدم وجود المعصب وهو أخوها، وعدم المشارك (أختها).

٣- بنت الابن إذا كانت منفردة، ولم تكن معها بنت صلبية، ولا ابن فأكثر، ولا معصب، أى بثلاثة شروط: عدم المعصب، وعدم المشارك وعدم الفرع الوارث الذى أعلا منها.

٤- الأخت الشقيقة ترث النصف بأربعة شروط: عدم المشارك، وعدم المعصب، وعدم الفرع الوارث، وعدم الأصل من الذكور الوارث.

٥- الأخت لأب تستحق النصف بهذه الشروط المذكورة فى إرث الأخت الشقيقة وتزيد عليها شرطا خامسا وهم عدم الأشقاء والشقائق. الذى يمكن اجتماعه من أصحاب النصف الزوج، والأخت الشقيقة، أو الأخت لأب.

أصحاب الربع من الورثة

قال صاحب الرحيبة:

والربع فرض للزوج إن كان معه من ولد الزوجة من قد منعه
وهو لكل زوجة أو أكثر مع عدم الأولاد فيما قدرا
ونكر أولاد البنين يعتمد حيث اعتمدنا القول في نكر الولد
فالربع فرض لثنتين:

- ١- للزوج يرث الربع بشرط وجودى، وهو وجود الفرع الوارث أى مع وجود ولد أو ولد ولد للزوجة منه أو من غيره.
- ٢- للزوجة ترث الربع بشرط واحد، وهو عدم الفرع الوارث، أى عند عدم الولد، وولد الابن، فتستقل به الواحدة، ويشترك فيه الأكثر.

أصحاب الثمن

قال الناظم:

والثمن للزوجة والزوجات مع البنين أو مع البنات
أو مع أولاد البنين فاعلم ولا تظن الجمع شرطاً فافهم
الثمن فرض نوع واحد من أنواع الورثة، فهو فرض الزوجة عند وجود
الولد، أو ولد الابن، تستقل به الوحيدة، ويشترك فيه الأكثر.
أى تستحق الزوجة أو الزوجات هذا الفرض بشرط وجودى، وهو وجود
الفرع للوارث نكراً كان أم أنثى.

أصحاب الثلثين

قال الناظم رحمه الله:

والثلثان للبنات جمعاً ما زاد عن واحدة فسمعاً
وهو كذلك لبنات الابن فافهم مقالى فهم صافى الذهن
وهو للأختين فما يزيد قضى به الأحرار والعبيد
هذا إذا كن لأم وأب أو لأب فاعمل بهذا تصب
الثلثان فرض أربعة أصناف من الورثة:

- ١- البنات: يرثن الثلثين بشرطين: شرط وجودى وهو أن يكن اثنتين فصاعداً، وشرط عدمى وهو عدم وجود المعصب.
- ٢- بنات الابن: يرثن الثلثين بثلاثة شروط، أن يكن اثنتين فصاعداً، عدم وجود المعصب معهن، وعدم وجود الفرع للوارث الذى هو أعلا منهن.
- ٣- فرض الأختين الشقيقتين فأكثر، ويرثنه بأربعة شروط: أن يكن اثنتين فصاعداً، عدم وجود الفرع للوارث، (أى مع الانفراد) وعدم وجود الأصل من الذكور للوارث (الأب اتفاقاً)، عدم وجود المعصب.

٤- فرض الأختين لأب فأكثر، ويرثه بخمسة شروط الأربعة المذكورة في الأخوات الشقائق، والشروط الخمس عدمى وهو عدم وجود الأشقاء والشقائق.

ولا يتصور اجتماع صنفين لكل واحد منهم الثلثين.

أصحاب الثلث

قال الناظم رحمه الله:

والثلث فرض الأم حيث لا ولد ولا من الإخوة جمع ذو عدد
كاثنتين أو ثنتين أو ثلاث حكم للذكور فيه كالإناث
ولا ابن ابن معها أو بنته ففرضها الثلث كما بينته
وإن يكن زوج ولم وأب فثلث الباقي لها مرتب
وهكذا مع زوجة فصاعدا فلا تكن عن العلوم قاعدة
وهو للثنتين أو ثنتين من ولد الأم بغير مين
وهكذا إن كثروا أو زادوا فما لهم فيما سواه زاد
وتستوى الإناث والذكور فيه كما قد أوضح المستور

إن فإن الثلث نصيب لثنتين من الورثة:

١- الأم إذا لم يكن للميت ولد ولا ولد ابن (ويشمل الذكر والأنثى)، ولا لثان
فأكثر من الإخوة والأخوات مطلقا. لكن يكون لها ثلث الباقي بعد فرض
أحد الزوجين في مسألتين تسميان بالغراوين (تثنية غراء تشبيها لها
بالكوكب الأغر لشهرتهما) أو لأن الأم غرت، فقليل لها الثلث وهي في
الحقيقة ترث السدس في واحدة، وفي الأخرى الربع، وتسمى
بالغريمتين، لأن كلا من الزوجين كالغريم صاحب الدين، والأبوين
كالورثة يأخذان ما فضل. وتسميان أيضا بالغريبتين لغرابتهما،
وبالعمريتين لقضاء عمر رضى الله عنه - فيهما بذلك. وهي على النحو
التالى:

- أ- أن يكون للميت زوج ولم وأب. فالزوج النصف وللأم ثلث
الباقي بعده، وللأب الباقي.
- ب- أن يكون للميت زوجة فأكثر ولم وأب، فالزوج للربع، وللأم
ثلث الباقي بعده، وللأب الباقي.

وثالث للباقي في الحقيقة سدس في الصورة الأولى، ورابع في الثانية، فهو من الفروض الستة وراجع إليها، وإنما قيل ثلث الباقي موافقة للفظ القرآن تأديبا^(١).

٢- للثالث فرص الاثني عشر فصاعدا من ولد الأم (الإخوة لأم) يستوى فيه الذكور والإناث، ذكريين فأكثر، أو أنثيين فأكثر، أو مختلفين فأكثر، ويقسم على عدد رؤسهم، يستوى فيه نكرهم وأنثاهم إجماعا، لأن ظاهر التشريك في قوله تعالى: "فإن كانوا أكثر من ذلك فهم شركاء في الثلث"^(٢) يقتضي التسوية في القسمة.

أصحاب السدس

قال الناظم رحمه الله:

والسدس فرض سعة من العدد أب وأم ثم بنت ابن وجد
والأحب بنت لأب ثم الـ جدة وولد الأم تمام العدة
فالسدس فرض سعة:

- ١- الأب يرث السدس بشرط وجودى وهو وجود الفرع الوارث. الولد أو ولد الابن وإن سفل بمحض الذكور
- ٢- الأم ترث السدس إذا كان للميت ولد أو ولد ابن وإن سفل، أو له اثنتان فأكثر من الإخوة أو الأخوات أو منهما مطلقا، وارثين أو محجوبين.
- ٣- الجد يرث السدس بشرطين عدم وجود الأب، ووجود الفرع الوارث. أى عند عدم الأب مع وجود الولد أو ولد الابن وإن سفل بمحض الذكور.
- ٤- الجدة الصحيحة تأخذ السدس، تستقل به الواحدة، ويشارك فيه لو تعددت بشرط التساوى في الدرجة لا فرق بين ذات قرابة أو ذات قرابتين.

(١) انظر شرح الرحبية ص ٥٨.

(٢) سورة النساء من آية (١٢).

- ٥- ولد الأم (الأخ لأم) نكرا كان أم أنثى يرث السدس إذا كان ولحدا مع عدم الفرع الوارث مطلقا، والأصل للوارث المنكر.
- ٦- بنت الابن فأكثر ترث السدس مع الصلبية المنفردة، وترثه بشرطين عدميين، وهما عدم المعصب، وعدم الفرع الوارث الذي أعلا منها سوى صاحبة النصف، فإنها لا ترث السدس إلا معها.
- ٧- الأخت لأب فأكثر، وترث السدس بشرطين، الأول: أن تكون مع أخت شقيقه وارثة للنصف فرضا. والثاني عدم المعصب.

میراث ذوی الفروض

أولاً: ميراث الزوج:

يَقُولُ اللهُ تَعَالَى: "وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرَّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يوصِينَ بِهَا أَوْ دِينَ" (١).

يتضح من الآية السابقة أن للزوج حالتين:

- ١- أن يرث من زوجته النصف إذا لم يوجد لها فرع وارث (نكرا كان أم أنثى، من هذا الزوج نفسه أم من غيره) كالابن والبنت، وابن الابن، وبنت الابن. أى عند عدم الولد وولد الابن وابن سفل.
- ٢- أن يرث الربع إذا كان للزوجة فرع وارث منه أو من غيره أى عند وجود الولد، وولد الابن لقوله تعالى: "فإن كان له ولد فلكم الربع مما تركن".

أمثلة:

توفيت عن:	زوج	أب	ابن	
١-	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	ع	١٢
	٣	٢	٧	
٢-	زوج	لم	بنت	أخ شقيق
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{2}$	ع
	٣	٢	٦	١
٣-	زوج	أخ شقيق	أخ لأم	أخ لأب
	$\frac{1}{2}$	ع	$\frac{1}{6}$	م
	٣	٢	١	٦
٤-	بنت ابن	زوج	لم	أخ الأب

(١) سورة النساء: من آية (١٢).

١٢	ع	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$
	١	٢	٣	٦

-٥- ابن ابن أب زوج أخ شقيق

١٢	م	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	ع
		٣	٢	٧

-٦- زوج أخت شقيقة أخت لأب

٦		$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
٧ بالعول		١	٣	٣

-٧- زوج ابن قاتل أخ شقيق

$\frac{1}{2}$ ممنوع من الميراث ع

-٨- زوج قاتل لزوجته أخ لأب عم شقيق

لا يرث محروم ع م

ثانيا: ميراث الزوجة:

قال الله تعالى: "ولهن الربع مما تركتم إن لم يكن لكم ولد فإن كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم من بعد وصية يوصون بها أو دين"^(١).

يتبين من الآية السابقة أن للزوجة أو الزوجات حالتين:

١- أن ترث للواحدة أو أكثر الربع عند عدم الولد وولد الابن، أى أنها تأخذ للربع إذا لم يكن للزوج فرع وارث منها أو من غيرها. لقوله تعالى: "ولهن الربع مما تركتم إن لم يكن لكم ولد".

٢- أن ترث للواحدة أو أكثر الثمن إذا وجد للزوج فرع وارث منها أو من غيرها؛ لقوله تعالى: "فإن كان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم".

وللزوجة -ولو كانت مطلقة رجعيًا إذا مات الزوج وهي فى العدة- أو الزوجات فرض الربع عند عدم الولد وولد الابن وإن نزل، والثمن مع الولد أو ولد الابن وإن نزل.

وتعتبر المطلقة بائنا فى مرض الموت فى حكم الزوجة إذا لم ترض بالطلاق، ومات المطلق فى ذلك المرض وهي فى عنقه^(٢).

١-	زوجة	وبنت	أب
	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6} + ع$
	٣	١٢	٥+٤
			٢٤

٢-	زوجة	أخ شقيق	أخ لأب
	$\frac{1}{4}$	ع	م
	١	٣	٤

(١) سورة النساء: من آية (١٢).

(٢) انظر المادة (١١) من قانون الميراث.

-٣-	زوجة	لم	جد	
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	ع	١٢
	٣	٤	٥	
-٤-	زوجة	بنت	ابن	أخ شقيق
	$\frac{1}{8}$	ع		م
	٣	٧	١٤	<u>٢٤</u>
-٥-	زوجة	بنت ابن	عم	
	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{2}$	ع	<u>٢٤</u>
	٣	١٢	٩	

ثلاثا: ميراث الأب:

قال الله تعالى: "ولأبويه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد" (١).

الأب له ثلاث حالات:

- ١- أن يرث السدس فرضا إذا وجد للميت فرع وارث مذكر (ابن أو ابن ابن) وإن نزل بمحض الذكور.
- ٢- أن يرث بالفرض والتعصيب، أي يرث السدس فرضا ثم يصير عصبية يأخذ الباقي بعد أصحاب الفروض، إذا وجد للميت فرع وارث مؤنث فقط (بنت أو بنت ابن وإن نزل)، فيأخذ السدس فرضا والباقي بعد فرض غيره تعصيبا.
- ٣- أن يرث بالتعصيب للمحض، أي يكون عصبية فقط إذا لم يكن للميت فرع وارث مذكر أو مؤنث، فيرث جميع التركة عند الانفراد، أو الباقي بعد فرض غيره.

أمثلة:

١-	أب	ابن		
	$\frac{1}{6}$	ع	٦	
	١	٥		
٢-	أب	بنت ابن		
	$\frac{1}{6}$	ع + $\frac{1}{2}$	٦	
	١	٢ + ٣		
٣-	بنت	بنت ابن	أم	أب
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
	٣	١	١	١

(١) سورة النساء: من آية (١١).

-٤	أب	ابن ابن	زوجة
	$\frac{1}{6}$	ع	$\frac{1}{8}$
	٤	١٧	٣
			$\frac{1}{24}$

-٥	أب	أخ شقيق	أخت شقيقة	أخت الأم
	ع			م

-٦	بناتين	أب	ع +
	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
	٤	١+١	

-٧	بناتين	أب	أم
	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
	ع	١	١

ملاحظات على ميراث الأب: لا يبقى للأب شيء بالتعصيب

- ١- إنه ممن يرث بالفرض والتعصيب.
- ٢- إنه لا يحجب حجب حرمان ولا حجب نقصان.
- ٣- إنه يحجب جميع الإخوة والأخوات من أى ناحية بالإجماع.
- ٤- إنه يحجب أم الأب، وأم أم الأب؛ لأنهما تكليان به.
- ٥- إنه يحجب الجد حرمان.

رابعاً: ميراث الجد:

وهو أبو الأب وإن علا بمحض الذكور، وهو الذى لا يدخل فى نسبته إلى الميت لأننى، وهو أبو الأب، وأبو أبى الأب، ويسمى (الجد الصحيح) فى الميراث، أما من دخلت أننى فى نسبته إلى الميت كأبى الأم فهو من ذوى الأرحام (وسياتى ميراثهم).

والجد الصحيح يحجب بالأب، وبكل جد صحيح أقرب منه للميت، وعند عدم وجود الأب يحل محله فى حالاته الثلاث السابقة:

١- يرث السدس فرضاً إذا وجد للميت فرع وارث مذكر (ابن أو ابن ابن وإن نزل)

٢- أن يأخذ السدس فرضاً والباقى تعصيباً بعد أصحاب الفروض، إذا وجد للميت فرع وارث مؤنث فقط (بنت أو بنت ابن وإن نزل)

٣- أن يرث بالتعصيب فقط إذا لم يكن للميت فرع وارث مذكر أو مؤنث. لكن الجد يفرق عن الأب فى الحالات الآتية:

أولاً: أم الأب لا ترث مع وجود الأب، فتحجب أم الأب بالأب، وترث مع وجود الجد لأنها زوجته وفى مرتبته، ويحجب الجد أمه أيضاً لأنها تدلى به. (أم أب الأب) فالأب يحجب أم الأب، وأم أم الأب، وكل جدة أبوية؛ لأنهن يدلن به إلى الميت، ولكن الجد لا يحجب أم الأب، ولا أم أم الأب؛ لأن الأولى زوجته، والثانية أم زوجته، ولكن يحجب الجد أمه.

ثانياً: فى المسألة العمرية التى يجتمع فيها أب وأم مع زوج أو زوجة فإن الأم تأخذ فى هاتين المسألتين ثلث ما بقى بعد نصيب أحد الزوجين. أما إذا وجد مكان الأب جد فلأم ثلث الجميع. أى ثلث التركة كلها لا ثلث ما بقى، ولا بأس بأن تزيد فى الميراث عن الجد؛ لأنها أسبق منه درجة.

ثالثاً: لا يرث الإخوة والأخوات الأشقاء، والإخوة والأخوات لأب مع وجود الأب بالاتفاق أى إن جميع من سبقوا يحجبون بالأب لإدلائهم به، فهو أقرب منهم لكنهم مع وجود الجد يرثون فيقاسمهم لكونهم يساوونه فى القرب؛

لأن الجَد والإخوة يدلون إلى الميت بالأب. على خلاف مذهب أبى حنيفة الذى يرى أن الجَد يحجبهم كذلك كالأب.

جاء في المادة (٢٢) من قانون المواريث ما يلي:

"إذا اجتمع الجد مع الإخوة والأخوات لأبوين أو لأب كانت له حالتان:
الأولى: أن يقاسمهم كأخ إن كانوا ذكورا فقط، أو ذكورا وإناثا، أو إناثا
عصبن مع الفرع الوارث من الإناث.

١- أخ ش جد
بالمقاسة بالمقاسة سيأخذ الجد النصف

٢- أخ ش أختين شقيقتين جد

بالمقاسمة يأخذ الجد الثلث

٣-	بنت	أختين شقيقتين	جد
	$\frac{1}{2}$	بالمقاسمة	
	٢		
	٣		بأخت

يأخذ الجد الربع

الثانية: أن يأخذ الباقي بعد أصحاب الفروض بطريق التعصب إذا كان مع أخوات لم يعصبين بالنكور، أو مع الفرع الوارث من الإناث. على أنه إذا كانت المقاسمة أو الإرث بالتعصيب على الوجه المتقدم تحرم الجد من الإرث أو تنقصه عن السدس اعتبر صاحب فرض بالسدس.

مثل زوج أخت شقيقة وجد

الزوج	الأخت الشقيقة	الجدة
1	1	1
2	2	6

لأنه لو ورث بالتعصيب لما بقى له شيء.

ولا يعتبر في المقاسمة من كان محجوباً من الإخوة والأخوات لأب".

وميراث الجد مع الإخوة مأخوذ من مذهب الإمام على كرم الله وجهه، فيما عدا مقاسمة الجد للأخت إذا كانت عصبة مع الفرع للوارث للمؤنث، فقد أخذ القانون فيها بمذهب زيد بن ثابت رضى الله عنه- وقد عدل القانون فى هذا عن مذهب أبى حنيفة الذى يرى أن الجد يحجب الإخوة كما يحجبهم الأب ومما سبق يتضح ما يلى فى ميراث الجد:

- ١- إذا لم يوجد الأب يعامل الجد كالأب سواء بسواء إلا فى المسألتين للعمريتين، أو إذا وجد مع الجد إخوة فقط أو إخوة وأخوات لأبوين، أو إخوة وأخوات لأب، أو أخوات عصبن مع الفرع الوارث.
- ٢- يشبه الجد الأب فى أنه يحجب الإخوة لأم ذكورا أو إناثا.
- ٣- فى الجد مع الإخوة، إما أن يكون هؤلاء الإخوة أو الأخوات يرثون بالتعصيب. إخوة فقط، أو إخوة مع أخوات، أو أخوات مع البنات وبنات الابن فيقاسمهم الجد فى التعصيب، كأخ منهم بشرط ألا يقل عن (السدس) أو وجدت أخوات فقط يرثن فرضهن، وفى هذه الحالة يأخذ الجد الباقي تعصيبا بشرط ألا يقل عن السدس.
- ٤- الجد لا يحجب أبدا إلا بالأب أو بالجد الأدنى، (بكل جد صحيح أقرب منه للميت) فأب الأب يحجب أب أب أب وعندما يرث لا يقل نصيبه فى أى حالة عن السدس بالنسبة لبقية الورثة. والأب يحجب جميع الجدات الأبوية، والجد يحجب أمه، ولكن لا يحجب زوجته (أم أب) ولا أم زوجته (أم أم أب).

٥- فى المسألتين للعمريتين تأخذ الأم ثلث الكل مع الجد.

أمثلة:

١-	زوج	جد	ابن
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	ع	
٣	٢	٧	

١٢

٢-	زوج	جد	بنات	
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6} + \frac{1}{6}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{12}$
	٣	١+٢	٦	
٣-	زوج	جد		
	$\frac{1}{2}$	ع		$\frac{1}{2}$
	١	١		
٤-	زوجة	اب	جد	
	$\frac{1}{4}$	ع	م	$\frac{1}{4}$
	١	٣		٤
٥-	زوجة	اب	لم اب	ابن
	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{6}$	م	ع
	٣	٦	١٧	٢٤
٦-	زوجة	جد	لم اب	ابن
	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع
	٣	٤	٤	٢٤
٧-	زوج	اب	لم	
	$\frac{1}{2}$	ع	$\frac{1}{3}$	
	٣	٢	١	$\frac{1}{6}$
٨-	زوج	لم	جد	
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	للتركة كلها	ع
	٣	٢	١	$\frac{1}{6}$
٩-	جد	٤ إخوة لشقاء		

يرث الجد مع الإخوة بالمقاسمة كأنه واحد منهم وهنا
يرث الخمس فقد أخذ أكثر من السدس.
فالمسألة من خمسة.

١٠-	بنت	جد	أخ شقيق	بالمقاسمة
	$\frac{1}{2}$	١	١	$\frac{1}{4}$
	٢	١	١	٢
			أخذ الجد الربع وهو أنفع له	
١١-	زوجة	لم	جد	أخ شقيق
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	بالمقاسمة	أخ لأب
	٦	٤	٧	٧
			٢٤	م
١٢-	لم	جد	٦ أشقاء	
	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع	
	١	١	٤	٦
	٦	٦	(٢٤)	بالتصحيح
١٣-	جد	أخ شقيق	أخت شقيقة	أخ لأب
	٢	٢	١	م
			١	٥
١٤-	جد	٤ إخوة لأب	أختين لأب	أخت لأم
	١	٤	١	م
			١	محجوبة
				بالبجد
				٦
				هنا استوى نصيب الجد بالسدس مع المقاسمة.
١٥-	جد	٥ إخوة لأب	أختان لأب	
	$\frac{1}{6}$	ع	٥	

٦
٣٦
٥
٢٥ (٣٠)
٦
أخذ الجد السدس لأنه لو قاسمهم لنقص نصيبه عن السدس
فيعطى السدس فرضاً.

-١٦ بنت جد أختين شقيقتين

١
٢
بالمقاسمة
٨
٢ (٤)
٤
المقاسمة هنا أعطته الربع وهو خير له من السدس فأعطى
الربع.

-١٨ جد أختان لأب بنتا لبن أخ لأم

١
٦
ع
٢
٣
٤
١
١
هنا استوى نصيبه بين السدس والمقاسمة فيمكن أن يقاسم
ويمكن أن يفرض له.

-١٩ أخت شقيقة أخت لأب جد أخت لأم

١
٢
١
٦
ع
٢
٢
٣
هنا ورث بالتعصيب الثلث وهو أولى من السدس

-٢٠ أخت شقيقة جد أخ لأم زوجة أم

١
٢
١
٦
م
١
٤
٦
١٢
١٣
بالمول ٢ ٣

هنا أعطينا الجد السدس؛ لأنه لو ورث بالتعصيب لأخذ نصف
السدس، فيعطى السدس فرضاً وتعمل المسألة.

-٢١ زوج أم أخت شقيقة جد

١
٢
١
٣
١
٦
١
٢

أعطينا الجد السدس لأنه لو ورث بالتعصيب فليس له

شئ وعالت المسألة

زوج	نت	أم	أخت شقيقة	جد
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	ع مع الغير	$\frac{1}{6}$
٣	٦	٢		١٢
				١٣

لو أعطينا الجد بالقسمة لنقص حظه عن السدس فيعطي السدس وتعول المسألة ولا شئ للأخت الشقيقة؛ لأنه لم يبق لها ما ترثه بالتعصيب.

روجة بنتين	أخت شقيقة	أخت لأب	جد
$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{3}$	ع	$\frac{1}{6}$
٣	١٦	١	٤
			٢٤

لو ورثنا الجد بالمقاسمة لنقص نصيبه عن السدس فأعطي السدس.

بنتين	أخت شقيقة	أخ شقيق	جد
$\frac{2}{3}$	ع (٢)		$\frac{1}{6}$
٨			٢
٢٤	٢	٤	٣٦

بالتصحيح

زوج	أخت شقيقة	جد
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$
٣	٣	١

هنا ورث بالفرض لأنه لو ورث بالتعصيب لما بقى له شئ وتعول المسألة.

شقيقتان	جد	أختان لأب
$\frac{2}{3}$	ع	لا شئ لهن لحجبهن بالشقيقات
٢	١	والمسألة أصلها ٣

الشقيقتان أخذن الثلثين فهو أقصى فرض للأخوات وبأخذ الجد للثلث الباقي تعصبا وهو ١ من ٣.

٢٧- زوج لم ٣ اخوات شقيقات أخت لأب جد

$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$
٣	١	٤	١

محبوبة $\frac{1}{6}$

هنا يرث بالفرض ولا يرث بالتعصيب لأنه أنفع له وتعمل المسألة ٦ ٩

زوج	أخت شقيقة	٣ أخوات لأب	جد
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
٣	١+٢	١	١

وتعول إلى ٨
وذلك أنفع له من الإرث بالتعصيب

جد	أخ لأب	٣ أخوات شقيقات	-٢٩
		$\frac{٢}{٣}$	
١	١	٤	

۳۰-	اُختین شقیقتین	جد	اُخ لَاب	اُخت لَاب
	$\frac{۲}{۳}$	$\frac{۱}{۶}$		
	۴	۱		ع
	۱۲	۳		۱
				۲ (۳) ۱
				۶
				۱۸

ورث الجد بالفرض السدس لأنه لو ورث بالمقاسمة لنقص عن السدس.

٣١- أم أخت لأب جد
 $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{2}$ ويستوى مع الجد
 الممنس والتعصيب

٢٤	جد	١	١	٢	١	زوجة بنتين أم	٣٢-
		<u>٦</u>	<u>٦</u>	<u>٣</u>	<u>٨</u>		
٢٧	وتعول إلى	٤	٤	١٦	٣		

خامساً: ميراث الأم

قال الله تعالى: "ولأبويه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد، فإن لم يكن له ولد وورثه أبواه فلأمه الثلث فإن كان له إخوة فلأمه السدس" (١).

وجاء في المادة (١٤) من قانون الميراث ما يلي:

"لأم فرض السدس مع الولد أو ولد الابن وإن نزل، أو مع اثنين أو أكثر من الإخوة والأخوات.

ولها الثلث في غير هذه الأحوال غير أنها إذا اجتمعت مع أحد الزوجين والأب فقط كان لها ثلث ما بقي بعد فرض الزوج أو الزوجة".

فلأم ثلاث حالات:

١- ترث السدس مع الولد أو ولد الابن، أي إذا كان للميت فرع وارث منكر أو مؤنث وارثاً بالفرض أو بالتعصيب واحداً أو متعدداً، مباشراً أو غير مباشر لقوله تعالى: "ولأبويه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد". وكذلك فإنها ترث السدس مع الاثنين فصاعداً من الإخوة والأخوات مطلقاً من أي نوع كانوا. لقوله تعالى: "فإن كان له إخوة فلأمه السدس". وارثين كانوا أو محجوبين.

وأشار إلى ذلك الناظم فقال:

فالأب يستحقه مع الولد وهكذا الأم بتتزيل الصمد

وهكذا مع ولد الابن الذي ما زال يقفو إثره ويحتذى

وهو لها أيضاً مع الاثنين من إخوة الميت فقس هذين

٢- تأخذ ثلث جميع المال (التركة) عند عدم هؤلاء المذكورين (السابقين)

لقوله تعالى: "فإن لم يكن له ولد وورثه أبواه فلأمه الثلث" وألا تكون في

المسألة لغراوية فتأخذ الثلث كاملاً بشرط ألا يكون للميت فرع وارث بالفرض

(١) سورة النساء: من آية (١١).

أو التعصيب، وألا يكون للميت أكثر من أخ أو أخت، وألا ينحصر الميراث في الأب والأم وأحد الزوجين.

٣- تأخذ ثلث ما بقى من التركة بعد فرض أحد الزوجين (الزوج أو الزوجة) إذا كان معها الأب وأحد الزوجين فقط وذلك في مسألتين تسميان بالقراوين أو العمريتين أو الغريبتين أو الغريمتين على النحو التالى:
إحداهما: أن يكون للميت زوج وأم وأب. فللزوج النصف وللأم ثلث الباقي بعده، وللأب الفاضل.

الثانية: أن يتوفى الميت عن زوجة فأكثر وأم وأب، فللزوجة الربع، وللأم ثلث الباقي بعده، وللأب الباقي.

وثلث الباقي في الحقيقة سندس في الصورة الأولى، وربع في الثانية، فهو من الفروض الستة التى نكرت في القرآن وراجع إليها، وإنما قيل ثلث الباقي موافقة للفظ القرآنى تأدياً^(١).

والذى أخذ به القانون فى هذه الحالة هو ما يراه جمهور الصحابة والفقهاء. وهو مبنى على الأغلب الأعم فى الشرع من أخذ الذكر مثل حظ الأنثيين اشتركتا معه فى النسبة التى يندلج بها إلى الميت (مثل الابن مع البنت، والأخ مع الأخت، وابن الابن مع بنت الابن) وإعطاء الأم ثلث التركة (لا ثلث الباقي فى المسألة التى فيها زوج يجعلها ترث ضعف نصيب الأب)، وفى المسألة التى فيها زوجة، تأخذ أقل قليلاً من نصيبه، وهو مخالف للغالب الأعم فى الشرع. ولذا أخذ القانون برأى الجمهور. وترك رأى ابن عباس وغيره الذين يرون أن الأم تأخذ الثلث كاملاً؛ لأنها صاحبة فرض، وأن الأب يأخذ الباقي لأنه عاصب، واحتجوا بأن الأم ذات فرض مسمى والأب عاصب، والعاصب ليس له فرض محدود مع نوى الفروض بل يقل ويكثر. كأنهم رأوا أن يكون ميراث الأم أكثر من ميراث الأب خروجاً عن الأصول. وعمدة

(١) انظر شرح الرحبية: ص ٥٨.

١- أنها لا تحجب حجب حرمان إلا إذا قام بها ما يمنعها من الإرث كالقتل ونحوه، فإنها تكون محرومة وإنما تحجب حجب نقصان، وتحجب حجب نقصان من الثلث إلى السدس إذا وجد لثان من الإخوة ذكوراً فقط، أو ذكوراً وإناثاً، أو إناثاً فقط، من أى جهة كانوا، لأبوين، أو لأب، أو لأم، أو من جهتين مختلفتين، سواء كانوا وارثين أو محجوبين، أو بعضهم وارثاً والآخر محجوباً، فكل ما يشترط لإرث الأم السدس أن يكون للميت أكثر من أخ أو أخت.

الأب.

أمثلة:

(١) نظر الباب: (٤/١٩٠)، بداية المجتهد: (٢/٥٠٨)، مغنى المحتاج: (٣/٥).

٦	٥	٦	١
	٤	١	١
	٤	٣	٤
١٢	٥	٤	٣

٥	٦	١	١
١	٢	٣	٤
١	٢	٣	٤
١	٢	٣	٤

٦	٥	٦	١
	٤	١	١
	٤	٣	٤
١٢	٥	٤	٣

فى المسألتين (٥ ، ٦) السابقتين أخذت الأم ثلث الباقي بعد نصيب أحد الزوجين فأخذ الأب ضعف نصيبها وهذا مبنى على الأغلب الأعم فى الشرع من أخذ الذكر مثل حظ الأنثيين، طالما أنهما قد اشتركا فى النسبة التى يدلان بها إلى الميت.

ولو أعطيت الزوجة فى المسألتين السابقتين ثلث التركة كلها (لا ثلث الباقي) لجعلها ترث ضعف نصيبه إذا كان معهما زوج، وأقل قليلاً من نصيبه إذا كان معهما زوجة، وهذا مخالف للغالب الأعم من أصول الشرع على النحو التالى:

زوج	١	١	١
١	٢	٣	٤
١	٢	٣	٤
١	٢	٣	٤

عندما أعطيت ثلث التركة كلها في حالة وجود الزوج ورثت ضعف نصيب الأب وهو مخالف لأصول الشريعة.

زوجة	أب	أم
$\frac{1}{4}$	ع	$\frac{1}{3}$
٣	٥	٤
ثلث التركة كلها		
١٢		

عندما أعطيت ثلث التركة كلها في حالة وجود الزوجة ورثت أقل قليلاً من نصيبه فكان لابد أن تأخذ ثلث الباقي. أي لا تحل المسائل كما في هذا المثال السابق. وإنما تحل على أن تأخذ ثلث الباقي بعد نصيب أحد الزوجين في المسألة الغراوية.

-٧	أب	أم	أخوين شقيقين وأختين شقيقتين
	ع	$\frac{1}{6}$	م بالأب
	٥	١	
<hr/>			
			٦

-٨	أم	بنت	أب
	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{2}$	ع + $\frac{1}{6}$
	١	٣	١ + ١
<hr/>			
			٦

-٩	زوجة	أم	أخ لأب	ابن بنت
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	ع	من ذوى الأرحام ولا يؤثر على نصيب الأم وليس له شيء ميراثاً ويكون له وصية واجبة.
	٣	٤	٥	
<hr/>				
				١٢

-١٠	أم	أخ شقيق	أخت شقيقة
	$\frac{1}{6}$	ع	
	١	٥	
<hr/>			
			٦

-١١	زوج	أم	٣ لغوة لشقاء
	$\frac{1}{1}$	$\frac{1}{1}$	ع

$\frac{2}{3}$	$\frac{2}{1}$	$\frac{2}{1}$	$\frac{2}{1}$
١٢-	زوج	لم	ب
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{1}$	لخوين لأب
	٣	١	م بالأب
			٢
١٣-	زوجة	لم	د
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	ع
	٣	٤	٥
١٤-	زوج	لم	د
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	ع
	٣	٢	١
١٥-	أب	لم	بن
	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع
	١	١	٤
١٦-	لم	ابن ابن	
	$\frac{1}{6}$	ع	
	١	٥	
١٧-	لم	بنت ابن	أخ شقيق
	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{2}$	ع
	١	٣	٤
١٨-	زوج	لم	أب
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	لخوين شقيقين
			٢
			ع
			٢

فالألم أخذت السندس لوجود عدد من الإخوة ورغم أنها محجوبان فحجبا
الأم نقصان.

مسألة: ميراث الجدة:

قال ابن رشد: أجمعوا على أن للجدة أم الأم السدس مع عدم الأم، وأن للجدة أم الأب السدس عند فقد الأب، فإن اجتمعا كان السدس بينهما. واختلفوا فيما سوى ذلك^(١).

وجاء في المادة (١٤) من قانون الميراث ما يلي: "والجدة الصحيحة هي أم أحد الأبوين أو الجد الصحيح وإن علّت، وللجدة أو الجدات السدس ويقسم بينهما على السواء لا فرق بين ذات قرابة وذات قرابتين".

والجدة صاحبة فرض وهو السدس، وفريضة وإن كانت لا تتلى في القرآن، فهي ثابتة بالمعنة الصحيحة، وإجماع الصحابة والسلف والخلف، ومن هذه السنة: أن النبي صلى الله عليه وسلم - "جعل للجدة السدس إذا لم يكن دونها أم"^(٢). ومنها أنه صلى الله عليه وسلم - قضى للجنتين من الميراث بالسدس بينهما^(٣).

وأن النبي صلى الله عليه وسلم - أعطى ثلاث جدات (السدس ثنتين من قبل الأب وواحدة من قبل الأم)^(٤).

وروى مالك أنه قال: جاءت الجدة إلى أبي بكر رضي الله عنه - تسأله عن ميراثها، فقال أبو بكر مالك في كتاب الله عز وجل شيء، وما علمت لك في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم - شيئاً فارجمي حتى أسأل الناس، فقال له المغيرة بن شعبه: حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم - أعطاهما السدس، فقال أبو بكر هل معك غيرك؟ فقال محمد بن مسلمة، فقال مثل ما قال المغيرة، فأنفذه أبو بكر لها، ثم جاءت الجدة الأخرى إلى عمر بن الخطاب تسأله ميراثها، فقال لها: مالك في كتاب الله عز وجل شيء، وما كان للقضاء الذي قضى به إلا

(١) انظر بداية المجتهد: (٥١٦/٢).

(٢) سنن أبي داود: كتاب الفروض حديث رقم (٢٥٠٨).

(٣) مسند أحمد: مسند باقي الأئصار حديث رقم (٢١٧١٤).

(٤) رواه الدارقطني. انظر منتقى الأخبار مع نيل الأوطار: (٥٩/٦).

لغيرك، وما أنا بزائد في الفرائض، ولكنه ذلك السدس، فإن اجتمعتما فيه فهو لكما، وأنتكما انفردت به فهو لها^(١).

والجدة إما صحيحة أو غير صحيحة. والصحيحة التي ترث بالفرض هي أم أحد الأبوين وأم الجد الصحيح وإن علت. والكلام هنا عن الجدة للصحيحة؛ لأن الأخرى من نوى الأرحام.

فالجدة للصحيحة: هي أم الأم، وأم الأب، وأم أم الأم، وأم أبي الأب، وقد تكون الجدة لبوية ولمية معاً (أي ذات قرابتين)^(٢).

وقيل إن الجدة للصحيحة: هي التي تتلى إلى الميت بعاصب (كأم الأب، وأم أبي الأب) أو بصاحبة فرض، كأم الأم، وأم أم الأم وتسمى الأولى جدة لبوية، والثانية جدة لمية.

وغير الصحيحة هي التي يدخل في نسبتها إلى الميت، أب بين أمين (كأم أبي الأم) فليست جدة صحيحة لأنها أم الجد غير الصحيح. أو أم بين أبوين (كأم أب أم أب)^(٣).

والجدة للصحيحة في الميراث حالتان:

الحالة الأولى للميراث: أنها ترث السدس فرضاً، وذلك إذا انفردت به دون من يحجبها، فإذا لم يكن معها من يحجبها فإنها تأخذ السدس دائماً، سواء أكانت من جهة الأم، أم من جهة الأب، أو من الجهتين تستقل به الواحدة إذا انفردت، ويوزع عليهن بالتساوي إذا كن أكثر من واحدة.

الحالة الثانية الحجب: أنها تحجب على النحو التالي:

(١) موطأ مالك: كتاب الفرائض حديث رقم (١٥٣).

(٢) وصورة ذلك أن يتزوج رجل بنت خالته فتكن منه بولاً، فتكون له أم أم هذا الولد هي بنفسها أم أم أبيه.

(٣) انظر التمرينات العملية على مسائل الميراث والوصية: ص ٥٨.

١- تحجب الأم كل للجدة، فإذا وجدت مع الجدة أم، سواء أكانت الجدة لأب (كام الأب) أو لأم (كام الأم)، لولهما معاً (كام أم الأم)، (أم أبي الأب) فهتان أم الجدة لأم ولم الجد من الأب فإن الأم تحجب للجدة جميعاً.

٢- إذا كانت للجدة أبوية (أم لب) فإنها لا ترث مع وجود الأب، لأنه تنسب إلى الميت به، وتنسب إلى الميت بواسطته، ولكن لا يحجب الأب الجدة التي من جهة الأم (كام الأم) وكذا ذات القرابتين. (أم أم أم، أم أم الأب)

٣- يحجب الجد كل جدة تنسب إلى الميت عن طريقه كام أبي الأب؛ لأنها تنسب إلى الميت بواسطته وعن طريقه. ولكن لا يحجب أم الأب؛ لأنها زوجته وفي مرتبته، ولا يحجب أم أم الأب لأنها أم زوجته؛ لأن اتصالهما بالميت ليس عن طريقه.

٤- تحجب الجدة القربى من أى جهة الجدة البعدى، سواء اتحدت معها فى الجهة أم لا، فأم الأم تحجب أم أم الأم كما تحجب أم أبي الأب. وتحجب الجدة القربى من أى جهة الجدة البعدى سواء أكانت القربى وارثة أم محجوبة. فأم الأب المحجوبة بالأب تحجب أم أم الأم.
أمثلة:

١-	أم	أم أم	أم لب	أخ شقيق	أخ لأب
	$\frac{1}{6}$	محجوبتان بالأم	ع	م بالأخ الشقيق	
	١		٥	٦	
٢-	لب	أم لب	أم لب	أخ شقيق	
	ع	م بالأب	$\frac{1}{6}$	م بالأب	
	٥	١	١	٦	

٣- أب أم أب أم أم أم - أخ لام
ع م بالأب م بالجدة الأقرب
ياخذ الأب كل التركة

٤- ابن أم أم أم أم أم أم - أم أم أب عم
ع $\frac{1}{6}$ محجوبتان بأم الأم لأنها أقرب
درجة وهذه واحدة ذات قرابتين م بالابن
٥ ١ ٦

٥- أخ الأب أم أب أم أم أم أم - أم أم أب عم
ع $\frac{1}{6}$ محجوبتان بالجدة القربى وهذه جدة
واحدة ذات قرابتين ٥ ١ ٦

٦- بنت بنت ابن أم أم أم أم أم أم - جد
ع $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ + ع
٣ ١ (١) ١ ١ ١
يوزع بينهما مناصفة

٧- زوج بنت ابن أب أم أم أب
ع $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{6}$ محجوبة بالجد لأنها
تتلى به

٨- بنت اثنتين من الأخوة الأشقاء أم أم أب
ع $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$
٣ (١) ١ ١ ١
يقسم بينهما

الجد هنا أخذ للسدس لأنه لاحظ له من المقاسمة، ولم يحجب الجد هنا الجدة
لأنها لا تتلى به إلى الميت.

سابعاً: ميراث البنات الصلبة:

لقد ورد قول الله تعالى في ميراث البنات: "يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين فإن كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك وإن كانت واحدة فلها النصف..." (١).

للبنات في الميراث ثلاث حالات:

الحالة الأولى: أن ترث للواحدة المنفردة النصف لقوله تعالى: "وإن كانت واحدة فلها النصف". وتأخذ النصف بشرطين عدم المعصب (أخوها)، وعدم المشارك (وهو أختها).

١-	بنت	أب	
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6} + ع$	$\frac{1}{6}$
	٣	١ + ٢	٢
٢-	بنت	أخ شقيق	
	$\frac{1}{2}$	ع	$\frac{1}{2}$
	١	١	٢
٣-	بنت	أم	عم
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	ع
	٣	١	٢

الحالة الثانية: أن ترث الاثنتان فصاعدا الثلثين بشرطين، الأول: فهو أن يكن اثنتين فصاعداً، الثاني: وهو شرط عدمي وهو عدم وجود المعصب. ويقسم الثلثان على عدد الرعوس. وذلك لقوله تعالى: "فإن كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك". وحكم اثنتين حكم ما فوقهما.

	بنيتن	أب	
	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6} + ع$	$\frac{1}{6}$
	٤	١ + ١	٢

(١) سورة النساء: من آية (١١).

بنات ٣	أخ لام	عم
$\frac{2}{3}$	٢	ع
٢	١	٣

الحالة الثالثة: أن ترث بالتعصيب (عصبة بالغير) وذلك إذا كان معها أخوها، وعندئذ يأخذ الابن ضعف نصيب البنت، ومثل نصيب ابنتين، ولا فارق في ذلك بين وجود بنت واحدة أو بنتين أو ثلاث أو أكثر، فالابن يعصبهن، وكذلك إن تعدد الأبناء للذكور فإنهم يعصبون البنت أو البنات.

-١	بنت	وابن
	١	ع ٢
	٣	٣
-٢	بنت	وابنين
	١	ع ٢
	٢	٢
-٣	بنتين	وابنين
	٢	ع ٢
	٤	٤

أمثلة على الحالات الثلاث:

-١	زوج	بنت	واثنتين من الإخوة الأشقاء
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	ع
	٢	٤	١ (٢) ١
-٢	زوجة	وبنت	أب أم
	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6} + \frac{1}{6}$
	٣	١٢	٤ + ١
-٣	بنتين	أب أم	أخ شقيق
	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6} + \frac{1}{6}$	ع
	٤	١	٢

الم يبق له
شيء بالتعصيب

-٤	زوج	بنت	وبنت ابن	أخ شقيق	أخ لأم
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	ع	م
	٣	٦	١	٢	بالبنت ١٢

-٥	بنتين	لم	ابن ابن		
	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$	ع		
	٤	١	١		٦

-٦	زوج	بنت	لم	أب	أخ لأب
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	م بالأب
	٣	٦	٢	٢	وقد عالت ١٣ المسألة

-٧	زوجة	بنتين	أب	لم	
	$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	٢٤
	٣	١٦	٤	٤	وقد عالت المسألة إلى ٢٧

يلاحظ أن البنت الصلبية لا تحجب عن الميراث أصلاً ولكنها وارثة إما بالفرض أو التعصيب كما سبق، وهي في نفس الوقت تحجب الإخوة لأم عن الميراث إذا وجدوا معها.

مثال ذلك

بنتين	أخت شقيقة	لم	إخوة لأم	
$\frac{2}{3}$	ع	$\frac{1}{6}$	م بالبنت	٦
٤	عصبة مع الغير ١	١		

ثامنا: ميراث بنت الابن:

وبنت الابن هي كل بنت تنتسب إلى الميت بواسطة الابن مهما نزلت درجة ليها، فتشمل بنت الابن، بنت ابن الابن وهكذا.

ولا يخلو حالها من أمرين فهي إما وريثة أو محجوبة.

الحالة الأولى: أن تكون وريثة:

وذلك إن كان الميت لم يترك أبناء ولا بنات، فحينئذ تأخذ بنت الابن نفس حالات البنات الثلاث السابقة وتحل محلها مضافا إليها استحقاقها السدس مع البنت تكملة للثنتين على النحو التالي:

١- أن تأخذ بنت الابن الواحدة المنفردة النصف وذلك بثلاثة شروط:

الأول: عدم وجود المعصب.

الثاني: عدم وجود المشارك.

الثالث: عدم وجود الفرع الوارث الذي أعلا منها.

٢- أن تأخذ بنتا الابن أو بنات الابن للثنتين بثلاثة شروط:

الأول: أن يكن اثنتين فصاعدا.

الثاني: عند عدم وجود المعصب.

الثالث: عند عدم وجود الفرع الوارث الذي أعلا منهن.

٣- أن ترث بنت الابن واحدة أو أكثر بطريق التعصيب. والذي يعصبها

هو ابن ابن في درجتها سواء كان أخاها، أو ابن عمها، ويجوز أن يكون في

طبقة أنزل منها، وذلك إذا كانت محتاجة إليه كابن ابن ابن.

وتزيد بنت الابن عن البنت حالة رابعة:

٤- أن تأخذ الواحدة فأكثر السدس مع الواحدة الصليبية تكملة للثنتين وذلك

بشرطين:

الأول: عدم وجود المعصب. فإذا كان معها أو معهن

ابن ابن في درجتهن فيعصبهن. ويكون الباقي بعد

نصيب البنت للذكر مثل حظ الانثيين.

الثاني: عدم وجود الفرع الوارث الذي أعلا منها سوى

صاحبة النصف، فإنها لا ترث للمدس إلا معها.

الحالة للثنية: وهي حالة الحجب وتحجب في الحالات الآتية:

١- إذا وجد معها ابن للميت فبنت الابن تحجب بالابن، أو ابن الابن الأعلى منها درجة، سواء كان معها عاصب أم لا، لأن للعاصب محجوب كذلك بمن حجبها.

٢- وتحجب كذلك عن الميراث إذا وجد معها بنتان أو أكثر للميت (من البنات الصليات) أو من بنات الابن الأعلى منها درجة، بشرط ألا يوجد معها من يعصبها. فإذا كان معها ابن ابن في درجتها فإنه يعصبها، فإن لم يكن معها إلا ابن ابن أنزل منها درجة فإنها يعصبها كذلك. فابن الابن يعصب من في درجته سواء أكانت أخته أم بنت عمه، ويعصب من فوقه إلا إذا كانت صاحبة فرض، ويسقط من تكون أسفل منه.

أمثلة:

١- لبنين وبنتي ابن أخ شقيق

محبوبتين بالابن
ع وتستحقان وصية م بالابن
ولجبة

٢- بنتين بنتي ابن أخ شقيق

٢	٢	٢	٢
٣	٣	٣	٣
٢	٢	٢	٢

بنات الابن محبوبات بالبنتين لأن البنتين أخننا الثلثين وهما أقصى ما

يرثه البنات بالفرض، فلا شيء للبنتين ميراثا وإن كانت لهما وصية واجبة.

٣- زوج أب ابن بنتي ابن

١	١	١	١
٤	٤	٤	٤
٣	٣	٣	٣

لا ميراث لبنتي الابن
لحجبهما حرمانا بالابن

زوج	لم	بن	بن	بن
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	ع	م بالابن	١٢
٣	٢	٧		

بن	بن	بن	بن	بن
ع	م	م	م	م

يرث الابن كل للتركة ولا شيء لمن عداه بطريق الإرث لحجبهم به.

بن	بن	بن	بن	بن
ع	م	م	م	م

بن	بن	بن	بن	بن
ع	م	م	م	م

بن	بن	بن	بن	بن
ع	م	م	م	م

ولم يعصبها ابن ابن ابن لأنها صاحبة فرض.

بن	بن	بن	بن	بن
ع	م	م	م	م

بن	بن	بن	بن	بن
ع	م	م	م	م

زوج	٣ بنات ابن	وبنت ابن ابن	أخ لأب	-١١
$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$	محموتان	ع	$\frac{1}{12}$
٣	٨	١		

بنت ابن الابن محجوبة ببنت الابن لأنها أخذت أقصى ميراث البنات بالفرض.

بنت	بنت ابن	لم	أب	-١٢
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	تكملة	$\frac{1}{6}$	
٣	١	للتنين	ع+ ولم يوجد	$\frac{1}{6}$
		١	١	

بنت ابن	وبنت ابن ابن	أب	عم	-١٣
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	تكملة	$\frac{1}{6}$	
٣	١	للتنين	ع +	$\frac{1}{6}$
		١	١	

بنت	وبنت ابن	ابن ابن	وبنت ابن ابن	أخ	-١٤
$\frac{1}{2}$		ع	م بابن	م بابن	
١		١	الابن	الابن	
٣		١ (٣)	٢	٢	

بنت ابن	بنت ابن ابن	بنت ابن ابن ابن	وأخ لأب	-١٥
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	تكملة	ع	
٣	١	للتنين	٢	
		من يعصبها		

بناتين	وبنت ابن	ابن ابن ابن	-١٦
$\frac{2}{3}$	ع		

لولا وجود ابن ابن ابن لمحيبت بنت الابن عن الميراث رغم أنه أنزل منها درجة وكذلك لو وجد ابن ابن ولكنه يسمى الأخ المبارك

١٧-	أختين شقيقتين	أختين لأب	وأخا لأب
	٢	عصبة	أخ مبارك
	٣	١	٣
	٢	٢	٢
	٨	(٤)	١٢

١٨-	زوج	أم	أب	بنت	بنت ابن	ابن ابن
	١	١	١	١	ع	١٢
	٤	٦	٦	٢	٦	١٣
	٣	٢	٢	٦	(الأخ المشنوم)	١٣

لولا وجود هذا الأخ لورثت بنت الابن السدس فرضا وعالت
المسألة

فالأخ المبارك هو الذي لولاه لحجبت أخته والأخ المشنوم هو الذي لولاه
لورثت أخته.

يلاحظ على ميراث بنت الابن ما يلي:

- ١- أن لها ست حالات، ثلاثا منها كالبنات عند عدم وجودها، ورابعة تأخذ فيها السدس معها تكملة للثنتين، وهذه حالات الميراث، وحالتين تحجب فيهما بشروط كما مر آنفا.
- ٢- إذا كان من بين الورثة بنات ابن من طبقات مختلفة، وليس معهن بنت صلبية، فإن أقربهن للميت، تنزل منزلة البنات الصلبية، والتي تليها تنزل منزلة بنت الابن وهكذا.
- ٣- كل مسألة فيها لولاد ابن محجوبون عن الميراث، تنقرر لهم وصية واجبة، تستخرج من التركة، بعد تسديد الديون، وقبل التقسيم على الورثة، ويمثل لولاد الابن في ذلك، لولاد البنات من الطبقة الأولى كما سيأتى ذلك في الوصية^(١).

(١) انظر للتمرينات العملية على مسائل الميراث والوصية: ص ٦٥.

تسعا: ميراث الأخت الشقيقة (أو الأخوات الشقيقات):

يقول الله تعالى في ميراثهن: "يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِكُمْ فِي الْكَلَالَةِ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ فَلْيَنْكِحْهَا لِيَرْثِهَا وَالْمِيرَاثُ لَهَا كَوَيْسَ الْكَلَالَةِ" (النساء: 11).^(١)

والمقصود بالأخت الشقيقة هي أخت الميت من أبيه وأمه، وللأخت الشقيقة حالات في الميراث، فقد ترث بالفرض، أو بالتعصيب بالغير، ومع الغير، وقد تحجب عن الميراث وحالاتها على النحو التالي:

الحالة الأولى: أن ترث للواحدة النصف بأربعة شروط:

قال تعالى: "إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ فَلْيَنْكِحْهَا لِيَرْثِهَا وَالْمِيرَاثُ لَهَا كَوَيْسَ الْكَلَالَةِ" ويشترط ذلك:

- ١- عدم وجود المشارك (أخت أو أكثر)
- ٢- عدم وجود المعصب (أخ أو أكثر)
- ٣- عدم وجود الفرع الوارث
- ٤- عدم وجود الأصل للوارث من الذكور (الأب) فتحجب بالأب، أما الجد فترث معه اتفاقا وتسقط بالجد عند أبي حنيفة. وقد اختار القانون عدم الحجب مع الجد ولذا فإنها ترث معه.

الحالة الثانية: أن تأخذ الأختان أو الأخوات الثلاث بشرط وهي:

قال تعالى: "فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثَّلَاثَانِ مِمَّا تَرَكَ".

- ١- أن يكن اثنتين فصاعدا.
- ٢- عند عدم وجود الفرع الوارث.
- ٣- عند عدم الأصل من الذكور الوارث (الأب).
- ٤- عند عدم المعصب.

(١) سورة النساء: من الآية (١٧٦).

الحالة الثالثة: أن يعصبتها أخوها الشقيق عصبه بالغير، يكون للذكر فيها مثل حظ الأنثيين، سواء كانت واحدة أم أكثر. لقوله تعالى: "وإن كانوا إخوة رجالا ونساء فللذكر مثل حظ الأنثيين".

وحينئذ تأخذ نصف ما يأخذه، وإذا لم يبق شيء بعد نصيب أصحاب الفروض، فلا ترث الأخت الشقيقة ولا أخوها شقيقا، طبقا للقاعدة العامة في توريث العصبات.

الحالة الرابعة: أن ترث بالتعصيب مع الغير إذا كان للميت فرع وارث مؤنث (بنت أو بنت ابن) ولم يكن من بين الورثة أخ شقيق، فتأخذ الباقي بعد أصحاب الفروض إن كانت واحدة، ويشارك في النسبة إن كن أكثر من واحدة، وإذا لم يبق شيء فلا ميراث لها، وإذا وجد معها جد صحيح فإنه يقاسمها فيما تبقى بعد أصحاب الفروض، إن كانت المقاسمة تنفع له، وإلا أخذ السدس فرضا.

وحين ترث الأخت الشقيقة بالتعصيب مع الغير فإنها تحجب من يحجبه الأخ الشقيق، وهم من يليها من جهة الأخوة والعمومة.

والدليل على ذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم: "اجعلوا الأخوات مع البنات عصبه". فإخذن الباقي بعد نصيب البنات أو بنات الابن، والمراد بالأخوات (جنس الأخوات) مع جنس البنات ولو واحدة مع واحدة، وظاهر عدم دخول الأخوات أم من هذه القاعدة، لأن الأخوات أم لا يرثن مع الفرع للوارث مطلقا (بنات أو بنين).

الحالة الخامسة: أن تحجب عن الميراث بالفرع للوارث المذكر وإن نزل أي عند وجود:

- ١- الابن وابن الابن وإن نزل.
- ٢- تحجب كذلك بالأب لأنه الأصل للوارث؛ ولأنها تنجلي إلى الميت به. ولما حجبها بالجد ففيه خلاف، وقد اختار للقانون عدم الحجب به، ولذا فإنها ترث معه.

الحالة السادسة: أن تشارك الإخوة لأم فيما يرثونه بالفرض وهو الثلث وذلك بإلغاء قرابة الأب (في المسألة الحمارية) واعتبارها أختا لأم، وتقرر ذلك للمشاركة إذا وجد معها أخ شقيق، واستغرقت الفروض كل للتركة، فلم يبق لهما ما يرثونه بالتعصيب، وكان من بين الورثة إخوة لأم - فحينئذ يشترك الأخ الشقيق والأخت الشقيقة مع الإخوة لأم فيما يرثونه بالفرض وهو الثلث، يوزع عليهم بالسوية، بلا فرق بين أخ وأخت، ولا شقيق وغيره، وتسمى هذه الحالة بالمسألة المشتركة والحجرية. وهي لا تتحقق إلا بشروط أربعة:

- ١- أن يوجد زوج يرث النصف.
- ٢- أن يوجد صاحب سهم (أم أو جدة).
- ٣- أن يوجد ثلثان أو أكثر من الإخوة لأم أو الأخوات لأم يستحقون الثلث.
- ٤- أن يوجد أخ شقيق أو أكثر وجد معه واحدة من الأخوات الشقيقات أم لا، فإن فقد شرط من ذلك، انقضت المشاركة.

أمثلة:

١-	زوج	ابن	أخت شقيقة	
	$\frac{1}{4}$	ع	م	$\frac{1}{4}$
	١	٢		
٢-	جدة	ابن ابن	أخت شقيقة	
	$\frac{1}{6}$	ع	م	$\frac{1}{6}$
	١	٥		
٣-	زوج	اب	أختين شقيقتين	
	$\frac{1}{2}$	ع	م	$\frac{1}{2}$
	١	١		

-٤-	زوجة	جـ	أخت شقيقة	
	$\frac{1}{4}$	ع	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$
	١	١	٢	٤

-٥-	زوجة	أخت شقيقة	لم	عم
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	ع
	٣	٦	٤	١٢

-٦-	أختين شقيقتين	أخ لأب
	$\frac{2}{3}$	ع

-٧-	لم	أخت شقيقة	أخوين شقيقتين
	$\frac{1}{6}$	ع	٢ (٤)
	١	١	٢

-٨-	زوج	ثلاث بنات ابن	لم	أخت ش أخ ش
	$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$	ع
	٣	٨	٢	١٢
				لا شيء لهما لاستغراق الشركة

-٩-	بنت	بنت ابن	أخت شقيقة	زوجة
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	ع	$\frac{1}{8}$
	١٢	٤	٥	٣
	٢٤			

-١٠-	زوج	بنت ابن	بنت ابن	أخت شقيقة	لم
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع	$\frac{1}{2}$
	٣	٦	٦	٤	١٢
					لا شيء لهما لأن مساهم المساهب للفروض قد زالت عن أصل المسألة

زوج	بنت	أخت شقيقة	أخت لأب	أخوين لأب
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	ع	م	—
٤	٢	٤	محجوبين بالأخت الشقيقة	٤

لأنهما لما صارتا عصبية أصبحت في قوة الأخ الشقيق، ولذا حجت الإخوة لأب.

٣ بنات ابن	وثلاث أخوات شقيقات
$\frac{2}{3}$	ع
٢	(١)
٦	يوزع عليهن بالتساوي بالتصحيح
	١ (٣) ١ ١
	٩

زوج	بنتين	أم لب	أخت شقيقة
$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$	ع
٣	٨	٢	لا شيء لها
			١٢

بنت	أخت شقيقة	أخ شقيق	أخ لأب
$\frac{1}{2}$	ع	م	بالأخ الشقيق
٢			

زوج	أم	أخ لام أخت لام	أخ شقيق وأخت شقيقة
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	ع
٢	٦	٣	لا شيء لهما بالتصويب
٣	١	٢	٦

م بالمقاسمة

ولكن لما استوا جميعا في القرابة من الأم وزاد الإخوة الأشقاء قرابة أخرى من ناحية الأب قسم عمر بينهم للثلاث بالتساوي فاقسم الثلث على الجميع

لا فرق بين نكر وانثى ولا بين ذى قرابة وذى قرابتين، ولو أغنيا من الإخوة
الأشقاء قرابة الأب لأصبح الأشقاء إخوة لأم فتساووا فقسم بينهم.

زوج	لم لم	لغوين لأم	أخ شقيق	أخت شقيقة
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	ع	$\frac{1}{6}$
٣	١	٢	بالمقاسمة	

زوج	لم لم	لم لب	لغوين لأم	أخ شقيق وأخت شقيقة
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$		$\frac{1}{3}$	ع
٣	١		٢	$\frac{1}{6}$
			بالمقاسمة.	

زوج	لم لم	لغوين لأم	أخت شقيقة	
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$
٣	١	٢	٣	
ولم يحكم بالتشريك لأن الأخت للشقيقة وعالت المسألة من صاحبة فرض ٩-٦				

زوج	لم	أخ لأم	أخت شقيقة وأخ شقيق	
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع	$\frac{1}{24}$
٣	١	١	١	

ولم يحكم بالتشريك لأن المسألة فيها أخ لأم وحقه السدس وبقي في التركة
سدس فيوزع على الإخوة الأشقاء لحديث "لحقوا الفرائض بأهلها فما بقي
فلأولى رجل نكر".

زوج	لم	إخوة لأم	أخ لأب	أخت لأب
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	ع	$\frac{1}{6}$
٣	١	٢		

لم يحكم بالتشريك رغم أنه لم يبق للأخ لأب وللأخت لأب شيء، لأنه لو
 ألغيت قرابة الأب عن الإخوة لأصبحت الجدات عن الميت، فالتشريك يكون بين
 الأخوة الأشقاء أخ من ولخت من، لأم كما سبق.

زوجة	أم أب	أم أم	أخوين لأم	أخت من أخ من
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$
3	2	4	3	12

عاشرا: ميراث الأخت لأب:

الأخت لأب هي أخت الميت لأبيه فقط، وهي إما وارثة أو محجوبة، وورثتها يكون بالفرض، وبالتعصيب بالغير، ومع الغير، فتأخذ نفس حالات الأخت الشقيقة إذا لم يكن في المسألة أخت شقيقة. فحل محلها فيها على النحو التالي:

أولا: تترث الواحدة النصف عند عدم المشارك، وعدم المعصب، وعدم الفرع الوارث، وعدم الأصل من الذكور الوارث (الأب) وعدم وجود الأشقاء والشقائق.

ثانيا: تترث الإختان لأب فصاعدا الثلثين بخمسة شروط:

- ١- أن يكن اثنتين فصاعدا.
- ٢- عند عدم وجود الفرع الوارث.
- ٣- عند عدم وجود الأصل الوارث من الذكور (الأب).
- ٤- عند عدم وجود المعصب.
- ٥- عند عدم وجود الأشقاء والشقائق.

ثالثا: تأخذ الأخت لأب فأكثر السدس تكملة للثلثين بشرطين:

- ١- أن تكون مع أخت شقيقة وارثة للنصف فرضا.
 - ٢- عدم وجود المعصب.
- رابعاً: أن تترث بالتعصيب بالغير، وذلك إذا كان مع الواحدة -أو الأكثر- أخ أو إخوة لأب، فيوزع ما بقي بعد أصحاب الفروض عليهم للذكر ضعف الأنثى.

خامساً: أن تترث الواحدة أو الأكثر بالتعصيب مع الغير، فيكون لها، أو لهن الباقي بعد سهام أصحاب الفروض، وهذا إذا وجدت معها واحدة أو أكثر من البنات أو بنات الابن، ويكون ذلك بشرط عدم وجود أخ لأب؛ لأنه إذا وجد ورثت معه بالتعصيب بالغير للذكر ضعف الأنثى. وعند عدم وجود الأخت الشقيقة؛ لأنها إذا وجدت تكون هي عصبية مع الغير وتحجب الأخت لأب؛ ولأن

الأخت الشقيقة في هذه الحالة تكون بمنزلة الأخ الشقيق، وهو يحجب الأخت والأخ لأب فكنك هي..

ملاحظة: لا ترث الأخت لأب واحدة أو أكثر شيئا مع الأختين الشقيقتين فأكثر، إلا إذا كان معهن أخ لأب فيعصبن، ويسمى الأخ المبارك.

ملاحظة: تحجب الأخت فأكثر بالابن وابن الابن وابن نزل، وبالأب، وبالأخ الشقيق، وبالأختين الشقيقتين فأكثر (إلا إذا كان مع الأخت لأب أخ لأب يعصبها)، وبالأخت الشقيقة التي هي عصبية مع الغير.

يلاحظ على ميراث الأخت لأب ما يلي:

١- إذا كانت الأخت لأب وارثة بالتعصيب بالغير أو مع الغير واستوعبت أنصاء أصحاب الفروض كل التركة، فإنها لا ترث شيئا.

٢- إذا صارت الأخت لأب عصبية مع الغير، فإنها تكون في قوة الأخ لأب، ومن ثم فإنها تحجب كلا من ابن الأخ الشقيق، وابن الأخ لأب، والعم وابن العم ومن يليهما من العصبية النسبية.

٣- إذا كانت الأخت لأب عصبية مع الغير ووجد معها جد صحيح فإنه يقاسمها الباقي من التركة - كما يحدث مع الأخ لأب - إذا كانت المقاسمة لنفع له وإلا أخذ الجد السدس فرضا.

أمثلة:

١-	زوج	أخت لأب	ابن أخ شقيق
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	ع
	١	١	ولم يبق له شيء
٢-	لم أب	أخ لأم	أختين لأب
	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{3}$
	١	١	٦

-٣-	زوج	أخت شقيقة	أخت لأب	ابن عم
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	تكملة
			للتثنية	ع
	٣	٣	١	لا شيء له وعالت للمسألة إلى ٧

-٤-	زوجة	أخت شقيقة	أختين لأب	عم شقيق
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	ع
	٣	٦	٢	١

-٥-	بنت	أخت لأب	أختين لأم	محجوبتان بالبنت
	$\frac{1}{2}$	ع	م	

-٦-	أختين شقيقتين	أخت لأب	أختين لأم	
	$\frac{2}{3}$	م	$\frac{1}{3}$	
	٢		(١)	

-٧-	زوج	بنت	أخت شقيقة	أخت لأب
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	عصبة للغير	مع لا شيء لها لأنها محجوبة بالأخت الشقيقة

-٨-	أختين شقيقتين	وأخوين شقيقين	أخت لأب	محجوبة بالأخ للمشقيق
	ع			

-٩-	بنت	ابن ابن	أخت لأب	أخوين لأم
	$\frac{1}{2}$	ع	محجوبين بابن الابن والبنت	

-١٠-	أخت شقيقة	أختين لأب	أختين لأم	
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	
	٣	١	٢	٦

١١- لختين شقيقتين لختين لأب وعم

		٢
	محجوبتان	٣
ع		٢
١		٢
٣		

١٢- زوج وأخت شقيقة لأخت لأب أخ لأب

		١
	١	٢
ع		٢
١		١
٢		

لا شيء لهما لاستغراق نصيباء الفروض لكل الفركة ويسمى الأخ المشنوم إذ سواه لأخت الأخت لأب السدس فرض تكلمة للثنتين، فقد كان سببا في حرمانها

زوج	بنت ابن	أب	لختين لأب	١٣-
١	١	١	محجوبتان	
٤	٢	٦	بالأب	
٣	٦	١٢		
			١٢	

زوجة	أم	بنت	ثلاث أخوات لأب	جد	١٤-
١	١	١	ع	١	
٨	٦	٢		٦	
٣	٤	١٢	١	٤	
				٢٤	

لم يأخذ الجد بالمقاسمة لأن المقاسمة تنقصه عن السدس فيأخذ السدس.

زوج	بنت	وبنت ابن	جدة	لختين لأب	١٥-
١	١	١	١	عصبة مع	
٤	٢	٦	٦	الغير ولا	
٣	٦	٢	٢	شيء لها	
				١٢	

وعالت المسألة إلى ١٣

حادي عشر وثاني عشر: ميراث الإخوة لأم:

(الأخ لأم والأخت لأم)

ويراد بالإخوة لأم: إخوة للميت وأخواته من جهة الأم فقط، وهم أصحاب فرض دائم، فلا يرثون بالتعصيب، وذلك لاتصالهم بالميت عن طريق الأم وحدها، ونصيب للذكر منهم كنصيب الأنثى، فلا فرق بين ذكرهم وأنثاهم.

وقد ورد في ميراثهم قول الله تعالى: "وإن كان رجل يورث كلالة أم امرأة وله أخ أو أخت فلكل واحد منهما السدس". فإن كانوا أكثر من ذلك فهم شركاء في الثلث...^(١) والكلالة: هو من مات وليس له ولد ولا والد (أي لا أصل له ولا فرع) ومن ثم فإن الإخوة لأم يحجبون بالولد (الفرع الوارث ذكرًا كان أم مؤنثًا مباشرًا أو غير مباشر) فيشمل الابن وابن الابن مهما نزلت درجته، والبنت وبنت الابن مهما نزلت درجتها. أما أولاد البنت فهم لا يحجبون الإخوة والأخوات لأم؛ لأنهم من نوى الأرحام.

ويحجبون كذلك بالأصل الوارث المذكر لها كان أم جدا (صحيحًا)؛ لأنهم لا يرثون إلا إذا كان الميت كلالة لا ولد له ولا والد. أما الجد غير الصحيح فلا يحجبهم لأنه من نوى الأرحام، وهم لا تأثير لهم في إرث أصحاب الفرض. ولا يحجب الإخوة لأم بالأم مع أنهم أفلوا إلى الميت بها (وهذا استثناء من قواعد الميراث).

فأحوال الإخوة لأم على النحو التالي:

١- يرث الواحد المنفرد السدس ذكرًا كان أو أنثى لقوله تعالى: "وإن كان رجل يورث كلالة أو امرأة وله أخ أو أخت فلكل واحد منهما السدس". والمراد بالإخوة لأم.

٢- يرث الاثنان فصاعدًا الثلث، يستثنى فيه الذكور والإناث؛ لقوله تعالى: "فإن كانوا أكثر من ذلك فهم شركاء في الثلث...".

(١) سورة النساء: من آية (١٢).

٣- لا يرث الإخوة والأخوات أم شينا، منفردين، أم مجتمعين، منع الفرع الوارث (منكر أو أم مؤنثا) مطلقا واحداً أو متعدداً، مباشراً أو غير مباشر، ومنع الأصل الوارث المذكر لها كان أم جدا جاء في المادة (٢٦) من قانون الميراث ما يلي: يُحجب أولاد الأم كل من الأب والجد الصحيح وإن علا، والولد وولد الابن وإن نزل.

ما يستثنى في ميراث الإخوة أم من قواعد الميراث:

١- أنهم لا يحجبون بالأم رغم أنهم يدلون إلى الميت بها وهذا استثناء من القواعد، بل إنهم يحجبون الأم من الثلث إلى السدس.

٢- إن نكحهم يأخذ مثل أنثاهم وهذا استثناء كذلك من القواعد.

٣- في المسألة المشتركة أو الحمازية أو الحجرية والتي تكون فيها:

زوج وأم وإخوة أم وإخوة أشقاء

$\frac{1}{4}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{3}$ ع

بالمقاسمة

والمفروض أن العصباء يأخذون ما تبقى بعد أصحاب الفروض، وإذا لم يبق لهم شيء بعد أصحاب الفروض فلا شيء لهم. فهي مسألة استثنائية كذلك. وحيث استغرقت للفروض الثلاثة في المسألة السابقة للزوج والأم والإخوة أم للتركة جميعها، فلم يبق شيء للإخوة الأشقاء (مع أنهم في حقيقة أمرهم إخوة أم ولأب معا).

وقواعد الشريعة والمنطق العقلي السليم يقضيان بأن زيادة الصلة بالميت أو الميتة لا تؤدي إلى الحرمان من الميراث.

ومن ثم فحينما حدثت هذه المسألة في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه - وعلم الإخوة الأشقاء أنهم لن يبقى لهم شيء - لأن عمر والصحابه كانوا لا يشركون الإخوة الأشقاء مع الإخوة أم - فقال الأشقاء لعمر: يا أمير المؤمنين، لنا أب نريد به عليهم، ولنا أم كما لهم، فلن كنتم حرمتونا بأننا هورثونا بأمننا كما ورثتم هؤلاء بأمنهم، واحسبوا أن أبانا كان حجرا (سميت

للمسألة بالحجرية) أو حماراً (فسميت بالحمارية) أو ليس قد تركضنا معهم في رحم واحدة؟

فقال عمر عند ذلك: صدقتم، فأشرك بينهم وبين الإخوة لأم في الثلث الباقي (فسميت المشتركة أو المشتركة) وقد كان لا يشرك بينهم من قبل^(١)

وولفقه عثمان بن عفان وزيد بن ثابت وعبد الله بن مسعود -رضي الله عنهم-، ولأخذ قانون المواريث رقم (٧٧) لسنة ١٩٤٣ بهذا الرأي في المادة (١٠) فجاءت على النحو التالي: "لأولاد الأم فرض السدس للواحد والثلث للثنتين فأكثر ذكورهم وإناثهم في القسمة سواء. وفي الحالة الثانية إذا استغرقت للفروض التركة يشارك أولاد الأم الأخ الشقيق أو الإخوة الأشقاء بالانفراد (أو مع أخت شقيقة أو أكثر، ويقسم الثلث بينهم جميعاً على الوجه المتقدم).

وعلى ذلك تكون المسألة السابقة على النحو التالي:

زوج	أم	إخوة لأم	إخوة أشقاء
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	بالمقاسمة بينهم بالسوية

ويشترط في التشريك ثلاثة شروط:

- ١- أن يكون الإخوة لأم فوق الواحد، فإن كان واحداً فله السدس، ويبقى سدس للإخوة الأشقاء.
- ٢- ألا يكون العصبية إخوة لأب؛ لأن الأم مختلفة فلا تشريك؛ لأننا لو حذفنا قرابة الأب لأصبح هؤلاء أجناب.
- ٣- أن يكون الأشقاء ذكوراً فقط، أو ذكوراً وإناثاً، فلو كانوا إناثاً فقط يفرض لهن وتعمل المسألة ولا تشريك.

(١) انظر المغني: (٧/٢١، ٢٢) في الميراث والوصية لأستاذنا الدكتور محمد باقلاحي: ص

أمثلة:

- ١- زوج لم أخ لام أخ شقيق
- | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---|
| $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{4}$ | $\frac{1}{4}$ | ع |
| ٣ | ١ | ١ | ١ |
| <hr/> | | | |
| ٦ | | | |
- ٢- زوجة لبن ثلاثة إخوة لام م بالابن
- | | | |
|---------------|---|----------|
| $\frac{1}{8}$ | ع | م بالابن |
| ١ | ٧ | |
| <hr/> | | |
| ٨ | | |
- ٣- لب أخ لام زوج م بالآب
- | | | |
|-------|---------------|-----|
| ع | $\frac{1}{2}$ | زوج |
| ١ | ١ | |
| <hr/> | | |
| ٢ | | |
- ٤- جد اخنتين لام اخوين لب زوجة
- | | | |
|-------|---|---------------|
| ع | م | زوجة |
| ٣ | | $\frac{1}{4}$ |
| <hr/> | | |
| ٤ | | ١ |
- ٥- زوجة أخ شقيق اخنتين لام
- | | | |
|---------------|---|---------------|
| $\frac{1}{4}$ | ع | $\frac{1}{3}$ |
| ٣ | ٥ | ٤ |
| <hr/> | | |
| ١٢ | | |
- ٦- جدة اخوين لام م شقيق
- | | | |
|---------------|---------------|---|
| $\frac{1}{6}$ | $\frac{1}{3}$ | ع |
| ١ | ٢ | ٣ |
| <hr/> | | |
| ٦ | | |
- ٧- زوج لم إخوة لام أخت شقيقة
- | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---|
| $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{4}$ | $\frac{1}{4}$ | |
| ٣ | ١ | ٣ | ٢ |
| <hr/> | | | |
| ٦ | | | |

ولا تشريك وتعمل إلى ١

-٨	زوج	لم	بغوة لام	بغوة لاب
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	ع
	٣	١	٢	٦
				ولا شيء لهم ولا تشريك لأن
				الأم مختلفة

-٩	زوجة	لم	اخ لام	أخت لام	اخ شقيق
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	ع
	٣	٢	٤	٤	١٢

-١٠	اخ شقيق	اخ لام	م	م
	ع	$\frac{1}{6}$	م	بالاخ
	٥	١	١	لشقيق
				٦

ميراث العصبية النسبية

العصبية والعصبة: واحدة العصب، وسموا عصبه لأنهم عصبوا الميت، أى أحاطوا به وسموا بذلك لأنهم يحيطون به عند الخطب وينفعون العلون عنه؛ لأن الأب طرف والابن طرف، والعم جانب والأخ جانب، وبنوهم كذلك. وكل شئ استدار حول شئ فقد عصب به، ومنه العصائب وهى العمائم. وعصبه الرجل: بنوه وقرابته لأبيه، أو قومه الذين يتعصبون له وينصرونه.

وفى الفرائض: من ليست له فريضة مسماة فى الميراث، وإنما يأخذ ما أبقى نوى الفروض^(١).

والدليل على ميراث أصحاب الفروض قوله صلى الله عليه وسلم: "الحقوا الفرائض بأهلها فما بقى فهو لأولى رجل ذكر"^(٢). والعصبية قسمان عصبية نسبية وعصبية سببية، وما نتحدث عنه الآن هو العصبية النسبية.

العصبية النسبية: هم أقارب الميت الذكور ومن ينزل منزلتهم من الإناث الذين لا يكون اتصالهم به عن طريق الأنثى وحدها، كالابن، وابن الابن، والأخ الشقيق^(٣)، والعصبية من النسب ثلاثة أنواع:

أولاً: عصبية بالنفس: وهو كل قريب من الذكور يكون انتسابه إلى الميت، ليس عن طريق الأنثى وحدها، بأن انتسب إليه بواسطة رجل فقط كالأخ لأب وابنه، والعم لأب وابنه، أو انتسب إليه بواسطة رجل وامرأة معا كالأخ الشقيق وابنه، والعم الشقيق وابنه، أو انتسب إليه مباشرة بدون واسطة (كالأب والابن). أما إذا انتسب رجل إلى الميت بواسطة الأنثى فقط، فإنه لا يكون عاصبا، بل هو إما صاحب فرض، كالأخ لأم، أو من نوى الأرحام، كابن البنت، وكأبى

(١) انظر المعجم الوسيط. مادة (عصب) وشرح الرحبية: ص ٧٣.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) التمرينات العملية على مسائل الميراث والوصية: ص ٢٨٨ والتحقيقات المرضية فى المباحث الفرضية: ص ١٠٧.

الأم، ولو كان القريب من الإناث كالبنات والأخت، فإنه لا يكون عاصبا بالنفس. وللعصبة بالنفس^(١): هم للمجمع على إرثهم من الرجال إلا الزوج والأخ لأم وهم اثنا عشر رجلا.

- الابن وابن الابن وإن نزل.
 - الأب والجد من قبل الأب وإن علا.
 - والأخ الشقيق والأخ لأب وابنهما وإن نزلا.
 - والعم الشقيق والعم لأب وابن علوا وابنهما وإن نزلا.
- وللعصبة بالنفس جهات أربع مقدم بعضها على بعض في الإرث على الترتيب الآتي:

- ١- جهة البنوة (وهم جزء للميت أو فرعاه) وتشمل الأبناء والأبناء وإن نزل.
- ٢- جهة الأبوة (أو أصل الميت) وتشمل الأب والجد الصحيح وإن علا.
- ٣- جهة الأخوة (أو جزء أبيه): وتشمل الإخوة لأبوين، والإخوة لأب، وأبناء الإخوة لأبوين، وأبناء الأخ لأب وإن نزل كل منهما.
- ٤- جهة العمومة (جزء جده) وتشمل أعمام الميت، وأعمام أبيه، وأعمام جده الصحيح وإن علا سواء كانوا الأبوين أم لأب، وأبناء من نكروا وأبناء لبنائهم وإن نزلوا^(٢).

كيفية توريثهم:

جاء في المادة (١٨) من قانون المواريث: "إذا تحدثت العصبة بالنفس في الجهة كان المستحق للإرث أقربهم درجة".

فابن وابن ابن

ع ليس له شيء لأنه محجوب بالابن وإن كان له وصية واجبة

(١) للتمرينات العملية: ص ٨٩.

(٢) لنظر المادة (١٧) من قانون المواريث.

فإذا اتحدوا في الجهة والدرجة كان التقديم بالقوة، فمن كان ذا قرابتين للميت قدم على من كان ذا قرابة واحدة.

فاخ شقيق أخ لأب

ع محجوب بالشقيق

فإذا اتحدوا في الجهة والدرجة والقوة كان الإرث بينهم على السواء. ووزع ما يستحقونه عليهم بالسوية. فإذا كانوا من جهات مختلفة سكان أساس التقديم هو قوة الجهة، فالبنوة مقدم على من يليها، ثم الأبوة، ثم الأخوة، وأخيرا العمومة.

وإذا وجد صاحب عصبية بنفسه وليس معه صاحب فرض، فإنه ينفرد بكل التركة، فإن كان معه صاحب فرض، أخذ الباقي بعد سهمه أو سهامهم، وإذا استوعب أصحاب الفروض كل التركة، فلا شيء للعاصب بالنفس كما لو توفي عن

ثلاث بنات	أم	أب	ابن ابن
$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ولم يبق له شيء
$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع وإن كانت له وصية واجبة

ثانيا: عصبية بالغير: وهي كل أنثى صاحبة فرض صارت عصبية بذكر، وشاركتها في العصبية، أي كل أنثى صاحبة فرض وجد معها عاصب بالنفس، من جهتها وفي درجتها وقوة قرابتها فحينئذ ترث معه، وتأخذ نصف نصيبه، وكون المعصب في نفس درجة الأنثى صاحبة الفرض فإن ذلك خاص بالبنات والأخت الشقيقة والأخت لأب، أما بنت الابن فإنها تعصب بابن الابن الذي في درجتها وبمن هو أنزل منها إذا كانت محتاجة إليه بالشروط التي تقدمت (فبنت الابن تصير عصبية بابن عمها كما تصير عصبه بأخيها، أو بمن هو أنزل منها ابن ابن ابن).

شروط العصبية بالغير: لا تتحقق إلا بتوافر ما يأتي:

١- أن تكون الأنثى صاحبة فرض، فمن ليست كذلك لا تصير عصبية بالغير. فمن لا فرض لها من النساء عند عدم أخيها للعاصب لا تصير عصبية به عند وجوده. فبنت البنت لا تصير عصبية لابن الابن، والعمة مع العم، وكذا للحكم في ابن الأخ مع بنت الأخ وهكذا.

فلو مات عن عم وعمه، فالمال كله للعم دون العمة، ولا تعتبر العمة عصبية بأخيها؛ لأنه عند فقده ليست صاحبة فرض.

٢- أن يكون للعاصب بالنفس متحدا مع الأنثى صاحبة الفرض في جهة القرابة ولذا لا يعصب الأخ الشقيق البنت ولو مات وترك:

بنتا وأخا شقيقا

$\frac{1}{2}$ ع عاصب بنفسه وليس بغيره

٣- أن يكون للعاصب بالنفس -بالإضافة- إلى الاتحاد في الجهة مساويا للأنثى في الدرجة، ومن ثم لا يعصب الابن بنت الابن لأنها ليست في درجته (مع استثناء بنت الابن عند احتياجها لمن أقل منها)

ابن بنت ابن

ع محجوبة وإن كانت لها وصية واجبة

٤- أن يكون للعاصب بالنفس بعد الاتحاد في الجهة والدرجة مساويا للأنثى في قوة القرابة، ولذلك فإن الأخ لأب لا يعصب الأخت الشقيقة ولو مات وترك:

أختا شقيقة وأخا لأب

$\frac{1}{2}$ ع عاصب بالنفس

تثبت العصبية بالغير لأربع من النسوة على النحو التالي:

جاء في المادة (١٩) من قانون المورثات: العصبية بالغير من:

١- البنات مع الأبناء.

٢- بنات الابن وإن نزل مع أبناء الابن وإن نزل إذا كانوا في درجتهم مطلقاً، أو كانوا أنزل منهم إذا لم يرثن بغير ذلك.

٣- الأخوات لأبوين مع الإخوة لأبوين، والأخوات لأب مع الإخوة لأب. ويكون الإرث في هذه الأحوال للذكر مثل حظ الأنثيين.

ثالثاً: العصبية مع الغير: هي كل أنثى تصير عصبية مع أنثى أخرى. وهي كذلك - كل أنثى صاحبة فرض، تصير عصبية مع أنثى أخرى صاحبة فرض، لا تشاركها تلك العصبية.

وهي منحصرة في اثنتين من أصحاب الفروض هما: الأخت الشقيقة - واحدة أو أكثر - وكذا الأخت لأب واحدة أو أكثر - إذا لم يكن مع كل منهما عاصب بالنفس، وكان للميت فرع مؤنث وارث بالفرض (بنت فأكثر أو بنت ابن فأكثر) لقوله صلى الله عليه وسلم: "اجعلوا الأخوات مع البنات عصبية". وتعتبر الأخت الشقيقة التي عصبت بالبنت أو بنت الابن في منزلة الأخ الشقيق فتحجب حينئذ الأخ لأب ومن يليه من العصبيات النسبية، وكذا الشأن في الأخت لأب التي عصبت بالبنت أو بنت الابن تكون في منزلة الأخ لأب، فتحجب حينئذ أبناء الإخوة الأشقاء أو لأب والأعمام الأشقاء أو لأب وأبناءهم. وأما البنت وبنت الابن فإنها تظل كما هي صاحبة فرض^(١).

إذا اجتمعت أكثر من عصبية في المسألة فإنه يتم التفاضل بينهم بالجهة، فتقدم جهة البنوة على من يليها وكذا الأبوة والأخوة والعمومة وهكذا. فإذا وجدت عصبيتان أو أكثر من جهة واحدة، قدمت العصبية الأقرب إلى الميت، فالابن مقدم على ابن الابن، والأب مقدم على أبنى الأب، وهكذا. فلإن اتحدت الجهة ودرجة القرابة معا قدمت العصبية التي تتلى بجهتين على العصبية التي تتلى بجهة واحدة، فيقدم الأخ الشقيق على الأخ لأب، وابن الأخ الشقيق على ابن الأخ لأب، والعم الشقيق على العم لأب... وهكذا.

(١) انظر المادة (٢٠) من قانون الموارث والتبرينات العملية: ص ٩٥.

فإذا وجدت العصبية مع صاحب فرض أو فروض أخذت العصبية ما بقي
بعد أصحاب للفروض، فإن لم يكن صاحب فرض أخذت العصبية للتركة كلها.
وإذا كانت العصبية ذكوراً وإناثاً أخذ الذكر ضعف الأنثى، وإن كانوا من
جنس واحد تساوت أنصباؤهم^(١).

أمثلة على ميراث العصبية:

١-	ابن	أب	أم	زوجة	
	ع	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{8}$	٢٤
	١٣	٤	٤	٣	
٢-	ابن	زوجة	ابن ابن	أب	جد
	ع	$\frac{1}{8}$	م بالابن وله وصية	$\frac{1}{6}$	٢٤
	١٧	٣	م بالابن وله وصية	٤	بالأب
٣-	زوج	جد	أم		
	$\frac{1}{2}$	ع	$\frac{1}{3}$		
	٣	١	٢		
٤-	زوجة	أخت شقيقة	أم شقيق	عم لأب	
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	ع	م بالعم الشقيق	٨
	٢	٤	٢		
٥-	بنت	بنت ابن	ابن ابن ابن	أخ لأب	
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	١ تكملة	م بالابن الابن	٦
	٣	١	٢		

(١) انظر في الميراث والوصية: ص ٦٦.

$$\begin{array}{rclcl}
 \text{زوجـة} & \text{أخ لأب} & \text{ابن أخ شقيق} & \text{عم شقيق} & -6 \\
 \frac{1}{4} & ع & م بالأخ لأب & م بالأخ لأب & \\
 1 & 2 & & 4 &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rclcl}
 \text{بنت} & \text{أختين شقيقتين} & \text{أخ لأب} & & -7 \\
 \frac{1}{2} & ع مع الغير & م بالأختين الشقيقتين لأنها كالأخ للشقيق & & \\
 1 & 1 & & 2 &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rclclcl}
 \text{زوجـة} & \text{أخت شقيقة} & \text{لم} & \text{أخت لأب} & \text{أخ لأب} & \text{عم لأب} & -8 \\
 \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{6} & ع & م & & \\
 3 & 6 & 2 & 1 & & 12 &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rclcl}
 \text{بنت ابن} & \text{أخت شقيقة} & \text{أخ لأب} & & -9 \\
 \frac{1}{2} & ع مع الغير & م & & \\
 1 & 1 & 2 & &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rclclcl}
 \text{زوجـة} & \text{لم} & \text{بنت ابن} & \text{أب} & \text{أخ شقيق} & & -10 \\
 \frac{1}{8} & \frac{1}{6} & \frac{1}{2} & \frac{1}{6} + ع & م & & \\
 3 & 4 & 12 & 4 & 24 & &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rclclcl}
 \text{زوجـة} & \text{بنت} & \text{أختين شقيقتين} & \text{أخ شقيق} & \text{أخ لأب أخت لأب} & & -11 \\
 \frac{1}{8} & \frac{1}{2} & ع & & \text{محبوبتان بالهنت} & & \\
 1 & 4 & 3 & & 8 & &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 \text{أخ شقيق} & \text{أخ لأم} & \text{أخ لأب} \\
 ٥ & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\
 \text{ع} & & \text{ع} \\
 ١ & & ١
 \end{array}$$

٦

$$\begin{array}{rcl}
 \text{بنت} & \text{أخ لأب} & \text{بن أخ شقيق} \\
 \frac{1}{2} & ١ & ١ \\
 ١ & ١ & ١ \\
 \text{ع} & & \text{ع} \\
 ١ & & ١
 \end{array}$$

٢

$$\begin{array}{rcl}
 \text{ثلاث إخوة أشقاء} & \text{ثلاث شقيقات} & \text{أخ لأب} \\
 ٣ & ٣ & ٣
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 \text{بنت} & \text{ثلاث أخوات شقيقات} & \\
 \frac{1}{2} & ٣ & \\
 ١ & ١ & \\
 \text{ع مع الغير} & & \\
 ١ & &
 \end{array}$$

٢

$$\begin{array}{rcl}
 \text{بنت} & \text{بنت ابن} & \text{ابن لأب} \\
 \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & ١ \\
 ٣ & ١ & ١ \\
 \text{ع مع الغير} & & \\
 ٢ & &
 \end{array}$$

٦

$$\begin{array}{rcl}
 \text{زوج} & \text{أخت شقيقة} & \text{أخت لأب} \\
 \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & ١ \\
 ٢ & ٢ & ٢ \\
 \text{ع وليس لها شئ} & & \\
 \text{(أخ مشغوم)} & &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 \text{بنين} & \text{بنت ابن} & \text{أخوين شقيقين} \\
 \frac{2}{3} & ١ & ١ \\
 ٢ & ١ & ١ \\
 \text{ع أخ مبارك} & & \\
 ١ & &
 \end{array}$$

٣

بنات	بنات ابن	أخت شقيقة	أخت لأب	أخت لأب	-١٩
٢	م لأن القصص ميراث	ع	م	م	
٣	البنات الثلاث ولها	ع	م	م	
٢	وصية واجبة	١	١	١	

بنات	بنات	أخت شقيقة	أخت شقيقة	-٢٠
٢	١	١	١	
٣	١	١	١	
٤	١	١	١	

ولأخذ الجد السدس فرضاً ولم يقاسم لأن
السدس أنفع له.

زوجة	أم	عم لأب	ابن عم شقيق	-٢١
١	١	١	١	
٤	٣	٤	٥	
٣	٤	٥	٥	

أب	أخت شقيق	أخت لأب	أخوين لأب	-٢٢
ع	م بالأب	م بالأب	م بالأب	

زوجة	أب	أم	جد	إخوة لأب	-٢٣
١	١	١	١	١	
٤	٤	٤	٤	٤	
٣	٣	٣	٣	٣	

إن وجود أكثر من أخ ولو كان محجوباً بالأب ينقص
نصيب الأم من الثلث إلى السدس، وما نقص من نصيب
الأم يدخل في نصيب الأب.

زوجة	بنات ابن	أخت لأب	ابن أخ شقيق	-٢٤
١	٢	ع	م	
٨	٣	٥	٥	
٣	١٦	٥	٥	

-٢٥- لم أب لم بهن ولين قاتل لأبيه بنت ابن ابن ابن
م بالأم $\frac{1}{6}$ $\frac{2}{3}$ محروم من الميراث ع ٦ ١

-٢٦- زوجة لم أخ شقيق أخ لأب
 $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{6}$ ع ٨ ٢ ٧

-٢٧- بنت ابن ابن ابن زوجة أخ شقيق
ع $\frac{1}{8}$ م ٨ ١ ٣
٧ (٢١) ١٤ بالتصحيح ٢٤

-٢٨- أخ لأم لم عم لأب ولين عم شقيق
 $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{3}$ ع ٦ ٢ ٣

ميراث ذى الجهتين:

(الإدلاء إلى الميت بجهتين):

جاء فى المادة السابعة من قانون الموارث ما يلى: "فإن كان لوارث جهتا إرث ورث بهما معا مع مراعاة أحكام المادتين ١٤، ٣٧. وجاء فى المادة (١٤) وللجدة أو للجدة للسند ويقسم بينهما على السواء لا فرق بين ذات قرابة وذات قرابتين". فهذه المادة تستثنى الجدة حيث لا فرق فيها بين ذات قرابة، وذات قرابتين، لأن الجدة يرث السند يوزع بينهما بالتساوى لا فرق بين ذات قرابة وذات قرابتين كما سبق. وجاء فى المادة (٣٧) "لا اعتبار لتعدد وجهات للقرابة فى وارث من ذوى الأرحام إلا عند اختلاف الحيز".

ويلاحظ من المادة (٧) أنه قد يجتمع فى وارث واحد جهتا إرث أدلى بكل واحدة منها إلى الميت، يكون فى إحداها صاحب فرض وفى الآخر عصبية. ولذلك ثلاث صور:

الأولى: أن يرث بالجهتين معا بشرط ألا يوجد معه من يحجبه، أو يحول دون إرثه بهما معا أو بإحدهما.

مثال ذلك:

٢	١- زوج وهو ابن عم		
	ع	$\frac{1}{2}$	١
٨	٢- بنت وزوج هو ابن عم		
	ع	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$
	٢	٢	٤

- ٣- زوج ابنا عم أحدهما زوج
- يقاسم ابن العم فى النصف للباقي
- ١ (٢) ١ يقسم بينهما
- ٤ فابن العم للزوج يأخذ الربع، ويبقى سهم يقسمه هو وابن العم الآخر.
- ٤- أخ لأم هو ابن عم شقيق
- ١ والباقي تعصيباً
- ٢
- أخذ الأخ لأم السدس فرصاً والباقي تعصيباً وهو شخص واحد لكنه ذو قرابتين..

الصورة الثانية: أن يرث بإحدى الجهتين فقط:

- بنت
- أخ لأم هو ابن عم شقيق
- يرث بالتعصيب لأنه حجب بجهة
- م بالبيت وورث بالأخرى.
- ١
- ٢
- ٢- أخ شقيق أخ لأم هو ابن عم شقيق
- ع
- محبوب بالأخ الشقيق.
- ٥
- ورث بجهة وحجب بالأخرى
- ٦
- ٣- أم زوج هو ابن عم أخ شقيق
- ١ م بالأخ الشقيق
- ع
- ١
- ٢
- ٢

الصورة الثالثة: الحجب عن الميراث بالجهتين:

- ١- ابن أخ لأم هو ابن عم شقيق
- ع
- م
- م

لتركة كلها للابن؛ لأن الابن عاصب بنفسه ويحبب الأخ لأم ويحبب ابن

لعم.

بنيت	أخ شقيق	أخ لأم هو	ابن عم	-2
$\frac{1}{2}$	ع	محبوب بالبنيت	محبوب بالأخ	
		الشقيق		

لمثلة:

لم	أخ لأم	زوج هو	ابن عم لأب	-1
$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	ع	
2	1	3	ولم يبق له شيء	6

جدة	أخ لأم	هو ابن	عم شقيق	-2
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	ع	6	
1	1	4		

جد	أخ لأم	هو	ابن عم لأب	-3
ع	م	م		

بنيتين	زوجة	هي بنت خالته	عم	-4
$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{8}$	ليس لها شيء لأنها	ع	
		من نوى الأرحام		

الحجب

تعريف الحجب فى اللغة: المنع.

وفى الاصطلاح: منع شخص معين عن ميراثه إما كله أو بعضه بوجود شخص آخر، ويسمى الأول حجب حرمان والثانى حجب نقصان^(١).
جاء فى معنى المحتاج: الحجب منع من قام به سبب الإرث بالكلية أو من أوفر حظيه. ويسمى الأول حجب حرمان والثانى حجب نقصان^(٢).
حجب حرمان: هو أن يسقط الوارث غيره بالكلية، أى منع جميع الميراث عن شخص لوجود غيره، كمنع ميراث الجد عند وجود الأب، وابن ابن عند وجود الابن.

حجب النقصان: هو حجب عن نصيب أكثر إلى نصيب أقل، أى منع الوارث من أوفر حظيه (أى من فرضه الأعلى إلى الأدنى) بسبب وجود شخص آخر كحجب الزوج من النصف إلى الربع والزوجة من الربع إلى الثمن، والأم من الثلث إلى السدس لوجود الفرع الوارث للميت.
ويلاحظ مما سبق أن حجب الحرمان يجوز أن يتحقق فى الوارث مطلقاً سواء أكان صاحب فرض أم كان عاصباً؛ بينما لا يدخل حجب النقصان إلا على صاحب فرض له نصيبان أعلى وأدنى، كحجب الزوج من النصف إلى الربع، والزوجة من الربع إلى الثمن لوجود فرع وارث للميت.
للقواعد التى يقوم عليها الحجب ما يلى:

١- أن من يدلى إلى الميت بوارث يحجب حجب حرمان عند وجود ذلك الوارث إلا الإخوة لأم مع وجود الأم، فإنهم يرثون مع وجود الأم سواء أكانوا أشقاء المتوفى أو إخوة لأم فقط.

(١) انظر التعريفات: ص ٧٢ وشرح الرحيبة: ص ٨١.

(٢) معنى المحتاج: (١١/٣).

٢- يقدم الأقرب على الأبعد (أي يحجب الأقرب الأبعد) فالابن يحجب ابن الابن، فإن تساوا في الدرجة، يرجح بقوة القرابة، فالأخ الشقيق يحجب الأخ لأب.

الفرق بين الحجب والحرمان:

- ١- الحرمان: هو منع شخص معين من الميراث لعدم أهليته له، بسبب قيام مانع من موانع الإرث، فالمحروم ليس أهلاً للإرث كالقاتل. ولكن المحجوب أهل له ولكن حجب لوجود شخص آخر أولى منه بالميراث.
 - ٢- المحروم من الميراث لمانع من موانعه السابقة فهو كالمعدوم لا يؤثر في ميراث غيره، فكانه غير موجود أصلاً، فالابن غير المسلم مثلاً لا يحجب أحداً ولا يؤثر بشئ في ميراثه، فهو والعدم في هذا سواء، ولكن المحجوب قد يحجب غيره. فالأختان فصاعداً من الإخوة مع وجود الأب والأم لا يرثان لوجود الأب، ولكنهما يحجبان الأم من الثلث إلى السدس. جاء في المادة (٢٣، ٢٤) ما يبين الفرق بينهما على النحو التالي:
- (مادة ٢٣) الحجب هو أن يكون لشخص أهلية الإرث ولكنه لا يرث بسبب وجود وارث آخر، والمحجوب يحجب غيره.
- (مادة ٢٤) المحروم من الإرث لمانع من موانعه لا يحجب أحداً من الورثة.

من لا يحجبون حجب حرمان أبداً:

هناك من لا يحجبون حجب حرمان أبداً وإن جاز أن يحجبوا احجب

نقصان هم ستة على النحو التالي:

١- للزوج.

٢- للزوجة.

٣- الأب.

٤- الأم.

٥- البنت.

إذا تحققت فيمن سبق شروط الإرث، وانتفت الموانع عنهم فإنه يتقرر لهم نصيب في تركة مورثهم، وهم خمسة من أصحاب الفروض وواحد عاصب. وهم يمثلون أسرة الميت المباشرة، وأقرب الناس إليه.

من يحجبون حجب حرمان:

الذين يحجبهم حجب حرمان هم سوى ما سبق، ويمكن أن يكونوا من أصحاب الفروض ومن العصبات:

من يحجبون حجب حرمان من أصحاب الفروض:

سبق أن قلنا إن هناك خمسة من أصحاب الفروض لا يحجبون حجب حرمان وهم (الزوجان، والأبوان، والبنات) أما السبعة الباقون فإنهم قد يحجبون حجب حرمان على النحو التالي:

١- الجد يحجب بالأب.

٢- بنت الابن (بنات الابن) تحجب حجب حرمان بالفرع الوارث المذكر الأعلى منها درجة، سواء كانت واحدة أو أكثر، معها ابن ابن أم لا، كما تحجب بالاثنتين فأكثر من البنات الأعلى منها درجة، بشرط ألا يوجد معها ابن في درجتها أو أنزل منها عندما تحتاج إليه في التعصيب.

٣- للجددة الوارثة الصحيحة، تحجب بالأم مطلقاً، سواء كانت أمية أو أبوية، وتحجب الجدة الأبوية بالأب وبأبي الأب إن أدلت به، وتحجب القريب من الجدات البعدي منهن سواء اتحدت معها في الجهة أم لا.

٤- الأخوات الشقيقات ويحجبهن الفرع الوارث المذكر مهما نزل وبالأب سواء لكان معهم شقيق أم لا.

٥- الأخوات لأب: ويحجبهن الفرع الوارث المذكر مهما نزل، وبالأب، وبالأخ الشقيق، وبه وبالشقيقة إذا كانا عصباً بالغير، وبالشقيقة إذا صارت عصباً مع الغير، (سواء وجد معها أخ لأب أم لا)، كما تحجب بالشقيقتين فأكثر بشرط عدم وجود أخ لأب (أي إلا إذا عصبهن أخ لأب).

٦- ، ٧- الإخوة والأخوات لأم: ويحجبهن الفرع الوارث مطلقاً مذكراً أم مؤنثاً، كما يحجبون بهن بالأصل الوارث المذكر لها كان أم جداً.
من يحجبون حجب نقصان من أصحاب الفروض:

- ١- للزوج ويحجبه الفرع للورث من النصف إلى الربع.
- ٢- للزوجة ويحجبها الفرع للورث من الربع إلى الثمن.
- ٣- الأم ويحجبها الفرع للورث المذكر والمؤنث من الثلث إلى السدس أو عدد اثنين أو أكثر من الإخوة والأخوات من أى نوع كانوا سواء أكانوا وارثين أو محجوبين.
- ٤- بنت الابن: إذا وجد معها بنت للمورث فإنها تنزل بنصيبها من النصف إلى السدس.
- ٥- الأخت لأب: إذا وجدت معها أخت شقيقة وارثة تنزل بالأخت لأب من النصف إلى السدس.

أمثلة:

- ١- أب جد إخوة لأم إخوة أشقاء
ع م م م م
- ٢- لم أب أم أم إخوة لأم إخوة لأب
 $\frac{1}{6}$ ع م م م م
- ٣- ابن ابن بنت أب أخ شقيق أخت شقيقة
ع $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ م م م
- ٤- ابن أب أب أم ٣ أخوات شقيقات
ع $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ م م م
- ٥- لم لم أب أم أخ لأب أخ لأب
 $\frac{1}{6}$ م $\frac{1}{6}$ ع ع

- ٦- زوج لب جد أخ شقيق
 $\frac{1}{4}$ ع ع م
- ٧- لم أخ شقيق أخ لأب وعم
 $\frac{1}{4}$ ع م م
- ٨- أب زوجة ابن ابن أخ لأم أخ شقيق
 $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$ ع م م
- ٩- زوجة ابن بنت أخ شقيق عم
 $\frac{1}{8}$ ع م م
- ١٠- أخ لأم لم عم لأب وابن عم شقيق
 $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{3}$ ع م
- ١١- بنت بنتى ابن بنت شقيقة أخ لأب
 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{6}$ تكملة ع الغير مع م بالأخت الشقيقة
- ١٢- زوج لم جد إخوة لأم عم
 $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{4}$ ع م م
- ١٣- لب لب ابن لب لم لم لم
 $\frac{1}{4}$ ع م بالأب م بالجدة الأقرب
ورغم أنها محجوبة فإنها تحجب لم لم لأنهما أقرب منها درجة.

العول

مصدر عال يعول ومن معانيه في اللغة الارتقاع والزيادة. ويقال عالت الفريضة عولا: ارتفع حسابها وزادت سهامها فنقصت الأنصباء^(١). واصطلاحا: هو زيادة سهام الفروض عن أصل المسألة بزيادة كسورها عن الواحد. وزيادة في السهام ونقصان في أنصباء الورثة^(٢). والعول مشروع، ويؤخذ به إذا ضاق المخرج عن الوفاء بسهام جميع أهل الفروض.

فإذا ماتت امرأة عن:

زوج	أم	أخت شقيقة
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{2}$
3	2	3

٦ عالت إلى ٨

فالورثة كلهم من أصحاب الفروض، للزوج النصف، وللأم الثلث، وللأخت النصف، وقد زادت الفروض عما تنقسم إليه التركة؛ لأننا لو أعطينا للزوج النصف فالباقي لا يسع النصف والثلث، وهكذا في حالة إعطاء الآخرين فروضهم، فلا بد من العول أي زيادة أصل السهام في أصل المسألة أي المخرج. إن المخرج إذا ضاق عن الوفاء بالفروض المجتمعة فيه ترفع التركة إلى عدد أكثر من ذلك المخرج، ثم تقسم حتى يدخل النقصان في فرائض جميع الورثة على نسبة واحدة؛ لأن المستحقين من أصحاب الفروض قد تساوا في سبب الاستحقاق وهو النص، فيتساوون مع الاستحقاق، فيأخذ كل واحد منهم جميع حقه إذا اتسع المحل، وينقص من حقه إذا ضاق المحل، كالغرماء في التركة^(٣).

(١) انظر المصباح المنير: (مادة عول).

(٢) المغني: (٣٢/٧).

(٣) انظر الموسوعة الفقهية ومراجعتها: (٧٤/٣١).

ولول من أعال للفرائض عمر بن الخطاب رضى الله عنه - فقال للورثة: والله ما أرى: ليكم قدم الله ولا ليكم آخر؟ ففسم عليهم بالحصص، وأنخل على كل ذى حق ما دخل عليه من عول الفريضة (أى نقصانها) فالنصف بصير فسى الحقيقة أقل من نصف التركة، والثالث بصير أقل من ثلثها.... وهكذا نقل باقى الفرائض كل بمقداره بحيث نظل نسبة الفروق بين الأنصبة ثابتة وهذا أفضل الطرق لتحقيق العدل بين الورثة. وقد وافق جمهور الصحابة والفقهاء عمر على هذا، وكان لعبد الله بن عباس رضى الله عنهما - رأى آخر يعطى بعض الورثة كامل نصيب كل منهم ويحرم آخرين^(١). وقد أخذ قانون الموارث بما عليه عمر وجمهور الفقهاء حيث نصت المادة (١٥) على ما يلى: "إذا زالت أنصباء أصحاب الفروض على التركة قسمت بينهم بنسبة أنصبتهم فى الإرث...".

وفى أى مسألة من مسائل الميراث قد تأتى جميع الأنصبة مساوية لأصل المسألة دون زيادة أو نقص، وقد يزيد مجموع الأنصبة على أصل المسألة وقد يقل مجموع الأنصبة عن أصل المسألة على النحو التالى:

أولاً: ما ليس فيه زيادة ولا نقص:

زوج	أم	أخ لام
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$
3	2	1
6		

زوج	أم	أخين لام
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$
3	1	2
6		

(١) انظر فى الميراث والوصية: ص ٨٦.

٣-	بنت	لم	عم
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	ع
	٣	١	٢
	$\frac{1}{6}$		

٤-	أخت شقيقة	أخت لأب	أخت لأم وأخ لأم
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$
	٣	١	٢
	$\frac{1}{6}$		

ثانياً: أن يزيد مجموع الأنصبة على أصل المسألة وهنا تأتي ظاهرة

العول.

١-	زوج	أخت شقيقة	جدة
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$
	٣	٣	١
	$\frac{1}{6}$		

عالت إلى ٧

٢-	زوج	أخت لأب	لم
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$
	٣	٣	٢
	$\frac{1}{6}$		

٦ عالت إلى ٨

فمجموع سهام الورثة في المسألتين زادت على الواحد الصحيح وهذا هو

العول.

وقد ثبت في علم الفرائض أن مجموع المخارج سبعة: أربعة منها لا

تعول أصلاً وهي:

٢، ٣، ٤، ٨ لأن الفروض المتعلقة بهذه المخارج إما أن يفي المال بها

أو يبقى منه شيء زائد عليها.

وثلاثة من هذه المخارج قد تعول وهي:

٦، ١٢، ٢٤.

فالسبعة تعول إلى: ٧ و ٨ و ٩ و ١٠.

والاثنا عشر تعول إلى : ١٣، ١٥، ١٧، ١٨.

الأربعة والعشرون تعول إلى : ٢٧.

والسنة تعول إلى ٧ فلا الآتي:

لمثلة:

١-	زوج	أختين شقيقتين	أخت لأب
	$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	لا شيء لها
	٣	٤	٦ عالت إلى ٧

٢-	زوج	أختين لأب	
	$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	
	٣	٤	٦ عالت إلى ٧

السنة تعول إلى ٨:

١-	زوج	أخت لأب	لم
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$
	٣	٣	٢
			٦ عالت إلى ٨

٢-	زوج	أخ لأم	أختين شقيقتين
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$
	٣	١	٤
			٦ عالت إلى ٨

والسنة تعول إلى ٩:

	زوج	أختين شقيقتين	أختين لأم
	$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$
	٣	٤	٢
			٦ تعول إلى ٩

للسنة تعول إلى ١٠:

	زوج	لم	أختين شقيقتين	أخ لأم	أخت لأم
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$
	٣	١	٤	٢	٢
					٦ عالت إلى ١٠

الاثنا عشر تعول إلى ١٣:

زوج	بناتين	أم	بنات
$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$	١٢
٣	٨	٢	١٢ عالت إلى ١٣

الاثنا عشر تعول إلى ١٥

زوجة	أختين لأب	أختين لأم	بنات
$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$	١٢
٣	٨	٤	١٢ عالت إلى ١٥

الاثنا عشر تعول إلى ١٧:

٣ زوجات	جنتين	أربع لغوات لأم	وثمانى أخوات
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$
٣	٢	٤	٨
١٢ عالت إلى ١٧			

الأربعة والعشرون تعول إلى ٢٧

زوجة	أب	أم	بناتين
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{4} + \frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{3}$
٣	٤	٤	١٦
٢٤ عالت إلى ٢٧			

ثالثاً: والاحتمال الثالث وهو أن يقل مجموع الأنصبة عن أصل المسألة (أى عن مجموع أجزاء الواحد الصحيح) وهو الرد وهو ما نعرض له فيما يلى.

الرد

الرد فى اللغة الرجوع. يقال رجعت بمعنى رددت. ومنه رددت عليه
الوديعة ورددته إلى منزله فاررد إليه^(١).

وفى الاصطلاح: دفع ما فضل من فروض نوى الفروض النسبية إليهم
بقدر حقوقهم عند عدم استحقاق الغير.

والرد لا يتحقق إلا إذا ثبت أمران:

الأول: ألا تستغرق الفروض للتركة، إذ لو استغرقتها لم يبق شئ يرد.

الثانى: ألا يوجد عاصب نسبى أو سببى على الخلاف فى ذلك فلو وجد
عاصب نسبى ولو كان من أصحاب الفروض وهو الأب أو الجد أخذ الباقي
تعصيبا بعد الفرض.

والرد محل خلاف بين الصحابة فذهب فريق من الصحابة إلى أنه إذا لم
يوجد مع نوى الفروض عصبية من النسب ولا من السبب يرد على نوى
الفروض بقدر أنصبتهم إلا للزوجين، وهو ما ذهب إليه الحنفية وهو الأصح
عند الحنابلة^(٢).

الاحتمال الثالث الذى أشرنا إليه عند الحديث عن العول وهو حين لا
تستغرق الفروض جميع التركة، فإنها تكون أقل من مجموع أجزاء الواحد
الصحيح (أصل المسألة) وهذا لا يكون إلا عند انعدام جميع العصبية فى
المسألة (حتى ولو كانوا من أصحاب الفروض)؛ لأنه إذا وجدت عصبية من أى
نوع لأخذت الباقي بعد أصحاب الفروض فلا يبقى شئ من التركة.

ولكن إذا انعدمت العصبية، ولم تستغرق الفروض جميع التركة، فلا بد من
رد الباقي على أصحاب الفروض. وقد أخذ قانون المواريث بقول جمهور
الصحابة والتابعين برد الباقي على أصحاب الفروض (ما عدا الزوجين) بنسبة
أنصبتهم وبهذا قال عمر وعلى وابن مسعود وابن عباس رضى الله عنهم

(١) المصباح المنير: (مادة رد).

(٢) انظر المغنى: (٤٦/٧).

وحكى ذلك عن الحسن وابن سيرين وشريح وعطاء ومجاهد والثوري وأبي حنيفة وأصحابه وأحمد وغيرهم^(١).

وسبب استثناء الزوجين من الرد أن صلة للنسب أو قرابة الدم، تظل مستمرة بعد الموت دون انقطاع، بخلاف علاقة الزوجية المبنية على تعاقد يذهب للموت، لكن قرابة الدم ثابتة.

فإن لم يوجد أحد من أصحاب الفروض، أو لم يوجد منهم إلا أحد الزوجين ورث القانون المصري نوى الأرحام على ما سيأتى بيانه.

فإن لم يوجد أصحاب الفروض والعصبات ونوى الأرحام، ولم يوجد أى وارث مما سبق إلا أحد الزوجين، ورث القانون أحد الزوجين بالفرض والرد. وقد أخذ القانون هنا بمذهب عثمان -رضى الله عنه- فى الرد على أحد الزوجين، لكنه اشترط لذلك ألا يوجد قريب من النسب من أى نوع^(٢).

ووضع القانون رأى من المصلحة تقرير الرد على أحد الزوجين مع تأخيره عن نوى الأرحام؛ لأنه إذا لم يوجد أحد من أصحاب الفروض النسبية، ولا من العصبة النسبية، ولا من نوى الأرحام مع أحد الزوجين أخذ كل التركة فرضاً ورداً؛ لأن صلة الزوجين فى الحياة تقتضى أن يكون لأحدهما فى هذه الحالة الحق فى مال الآخر؛ لأنه أولى ممن بعده من المستحقين.

وإن وضع القانون يقتصر فى الأخذ بمذهب عثمان على ما إذا لم يوجد مع الزوجين نوى فرض أو عصب أو نوى رحم، محافظة على صلة القربى التى تربط الميت بقرابته، وجمعاً بين الأدلة المختلفة^(٣).

ونصت المادة (٣٠) من قانون الموارث على ذلك: "إذا لم تستغرق الفروض التركية، ولم توجد عصب من النسب رد الباقي على غير الزوجين من أصحاب الفروض بنسبة فروضهم. ويرد باقى التركة إلى أحد الزوجين إذا لم

(١) المغنى: (٤٦/٧).

(٢) السابق: (٤٦/٧) وفى الميراث والوصية: ص ٩٢.

(٣) المنكرة للتوضيحية لقانون الموارث: ص ١٥٣ وفى الميراث والوصية لأستاذنا الدكتور/

محمد بلتاجى: ص ٩١.

يوجد عصابة من النسب أو أحد أصحاب الفروض النسبية أو أحد ذوى الأرحام".

من يرد عليهم من أصحاب الفروض:

يُرد على ثمانية من أصحاب الفروض وهم: البنات وبنات الابن مهما نزلت، والأخت الشقيقة، والأخت لأب، والأخت لأم، والأخ لأم، والأم والجدة الصحيحة، بلا فرق بين كون الموجود من هؤلاء - عدا الأم - واحداً أو متعدداً. من لا يرد عليه:

لا يرد على الأب والجد، لأنهما يرثون مع الإرث بالفرض بالتعصيب، وهذا يجعلهما مستقلون بما بقى من التركة.

متى يرد على أحد الزوجين:

لا يرد على أحد الزوجين إلا إذا انحصر الإرث فيه وحده، وذلك بأن يموت أحدهما ويترك الآخر وحده فقط، ولا يترك وارثاً غيره (صاحب فرض، أو تعصيب أو ذى رحم...) ففي هذه الحالة يستقل الموجود من الزوجين بتركة الآخر فرضاً ورداً.

كيفية حل مسائل الرد:

إن الرد لا يتحقق إلا بوجود صاحب فرض أو أكثر ممن لا تستوعب أنصباؤهم كل التركة، وليس هناك عاصب يأخذ الباقي، ولمعرفة ذلك لابد أولاً من حل المسألة بالطريقة المعتادة لمعرفة مجموع سهام الورثة، فإذا تبين أنها أقل من أصل المسألة والواحد الصحيح، علم من ذلك أن هناك فائضاً لابد أن يرد عليهم بنسبة أنصباؤهم.

وبما أن القانون قد اختار أنه يرد على أحد الزوجين وجعل ذلك فى مرتبة متأخرة عن الرد على باقى أصحاب الفروض، فلكى تحل المسائل المشتملة على الرد لابد من التفرقة بين صورتين:

للصورة الأولى: المسألة المشتملة على غير الزوجين:

إذا لم يكن في الورثة أحد للزوجين، فإنه ينظر إلى الموجود من الورثة، فقد يكونون صنفاً واحداً أو أكثر:

١- إذا كانوا صنفاً واحداً ممن يرد عليه ما زاد على الفروض، عند عدم من لا يرد عليه، فيكون أصل المسألة عدد رؤوسهم، لأن جميع المال لهم فرضاً ورداً. كما إذا ترك الميت بنتين، فيكون أصل المسألة عدد رؤوسهم وتعطى كل واحدة نصف التركة لتساويهما في الاستحقاق، وكذا لو أختين شقيقتين، أو جدتين، فإذا كانوا ثلاث بنات فالأصل من ثلاثة، أو أربعة فالأصل من أربعة.

٢- أن يكونوا صنفين متساويين في النصيب، فأصل المسألة هو عدد رؤوسهم كذلك كما لو ترك جدة وأخاً لأم فإن التركة تكون بينهما مناصفة. فالمسألة حينئذ من ستة، ولكل واحد منهما السدس فرضاً، فيجعل الاثنان أصل المسألة ويقسم المال مناصفة بين الجدة والأخ لأم لتساوى نصيبهما.

٣- إذا كانوا أكثر من صنف ممن يرد عليهم عند عدم من لا يرد عليه، وهو بالاستقراء لا يزيد عن ثلاثة وأنصباؤهم متفاوتة، يكون أصل المسألة هو مجموع سهامهم، ولما كان المفروض في هذه المسائل هو عدم وجود أحد للزوجين ضمن الورثة، فإن مأخذ السهام دائماً من ستة، إذ لا وجود للربع والثمن بين الأنصباء.

أمثلة:

١-	لم	إخوة لأم	أصل المسألة
	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	٦
	١	٢	ومجموع سهام الورثة (٣) فيجعل هذا أصل المسألة ويقسم التركة ثلاثة لولدى الأم الثلثان، وللأم الثلث.

بنت	بنت ابن	-٢
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	أصل المسألة ٦
٣	١	أصل المسألة الجديد أربعة بدلا من ستة فتأخذ البنت ثلاثة أرباع التركة ولبنات الابن الربع

أخت شقيقة	أخت لأب	أخت لأم	-٣
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$ تكملة للثنتين	$\frac{1}{6}$	أصل المسألة ٦
٣	١	١	أصل المسألة الجديد (٥)

فتأخذ الأخت الشقيقة ٣ من ٥، والأخت لأب ١ من ٥، والأخت لأم ١ من ٥ ويصرف للنظر عن الأصل الأول.

للصورة الثانية: إذا كان في الورثة أحد الزوجين:

أ- ويتصور ذلك بأن يكون مع أحد الزوجين صنفا واحد ممن يرد عليه، أو صنفين متحدين في النصيب. فأصل المسألة يكون هو مخرج نصيب الزوج أو الزوجة، ثم بعد استخراج نصيب الموجود من الزوجين، يقسم الباقي من التركة على الورثة الآخرين بالتساوي إذا كانوا متعددين. أما إن كان الموجود مع أحد الزوجين صنفا واحدا استقل بالباقي وحده، فإن كان واحدا أخذه وحده، وإن كان متعددا يقسم على عدد رؤوس من يرد عليه.

أمثلة:

زوج	ثلاثة بنات	-١
$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$	١٢ المسألة فيها رد
٣	٨	
١	(٣)	٤ بالرد

فإن أصل المسألة بالنسبة لمن لا يرد عليه من أربعة (٤) يعطى الزوج واحدا منها (١) ويبقى (٣) توزع على البنات بالتساوي فرضا وردا.

	بنات	زوج	-٢
٨ المسألة فيها رد	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	
الأصل بالرد ٤	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	
	(٣)	١	

١ من أربعة وهو الربع والباقي (٣) تستقل به البنات فرضاً ورداً لعدم وجود من يزاحمها فيه وهو ثلاثة أرباع التركة.

	زوجة	جدة	أخت لأم	-٣
الأصل	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	
٤ الأخت	١	(٣)	١	

ولما كانت الثلاثة لا تقبل للقسمة على اثنين برقم صحيح فإننا نصحح ذلك بأن تضرب أصل المسألة (٤) في الرقم المقسوم عليه الذي سبب الانكسار وهو (٢) الممثل في الأخت لأم والجدة فيكون الأصل الجديد هو ناتج $2 \times 4 = 8$ ، فيكون الأصل بعد التصحيح ٨

	زوجة	جدة	أخت لأم	٨
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	
	٢	(٦) ٣	٣	

	زوج	بنات ٦	-٤
	$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$	
	١	(٣)	

والتصحيح يكون بقسمة عدد الرؤوس على القاسم المشترك الأعظم بين عدد الرؤوس وبين عدد السهام، ويضرب خارج القسمة في أصل المسألة، فعدد الرؤوس (٦) والقاسم المشترك (٣) فيقسم $6 \div 3 = 2$ ويضرب في أصل المسألة الأول (٤) فيصير الأصل بالتصحيح ٨ فيأخذ الزوج ٢ من ٨ ويبقى ٦ تقسم على البنات الستة.

	زوج	٥ بنات
	$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$
٨	٢	(٦)
توزع الستة عليهم		

-٥	زوج	٦ بنات
	$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$
٤	١	(٣)

الثلاثة لا تقبل القسمة على (٥) فلا بد من أصل جديد بضرب الأصل القديم في عدد الرؤوس فيكون $(٥ \times ٤) = ٢٠$
 للزوجة ٥ من ٢٠ والباقي $(١٥) = ٢٠ \div ٥ = ٣$ لكل بنت ثلاثة من (١٥).

ب- إذا كان الموجود مع أحد الزوجين أكثر من صنف من أصحاب الفروض ممن يرد عليه ومعهم من لا يرد عليه (أحد الزوجين)، وأنصباؤهم متفاوتة، وفي هذه الحالة يعطى الزوج أو الزوجة نصيبه من أقل مأخذ فرضه ثم يقسم الباقي على مجموع سهام الورثة الآخرين. وقد يستلزم ذلك تصحيح المسألة مرة أو أكثر.

-١	زوجة	أم	أخوين لأم
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$
٤	١	١	(٣) ٢

-٢	زوجة	أم	بنتي ابن
	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{3}$
٨	١	١	٤

أصل المسألة ٨

بنسبة ٤-١

(٧) لا تقبل القسمة على خمسة فلا بد
 من التصحيح فيضرب $٨ \times ٥ = ٤٠$

٢-	زوج	بنت
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$
٨ المسألة فيها رد		
	$\frac{2}{4}$	$\frac{1}{4}$
الأصل بالرد ٤		
	١	(٣)

١ من أربعة وهو الربع والباقي (٣) تستقل به البنت فرضا وردا لعدم

وجود من يزاحمها فيه وهو ثلاثة أرباع التركة.

٣-	زوجة	جدة	أخت لأم
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
الأصل			
٤ الأخت			
	١	(٣)	

توزع على الجدة والأخت لأم مناصفة

ولما كانت الثلاثة لا تقبل القسمة على اثنين برقم صحيح فإننا نصحح ذلك

بأن تضرب أصل المسألة (٤) في الرقم المقسوم عليه الذي سبب الانكسار وهو

(٢) الممثل في الأخت لأم والجدة فيكون الأصل الجديد هو ناتج $4 \times 2 = 8$ ،

فيكون الأصل بعد التصحيح ٨

	زوجة	جدة	أخت لأم
	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
٨			
	٢	٣ (٦)	٣

٤-	زوج	٦ بنات
	$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$
	١	(٣)

ثلاثة لا تقبل القسمة على الستة برقم صحيح فلا بد من التصحيح

والتصحيح يكون بقسمة عدد الرؤوس على القاسم المشترك الأعظم بين

عدد الرؤوس وبين عدد المساهم، ويضرب خارج القسمة في أصل المسألة، فعدد

الرؤوس (٦) والقاسم المشترك (٣) فيقسم $6 \div 3 = 2$ ويضرب في أصل

المسألة الأول (٤) فيضرب الأصل بالتصحيح ٨ فيأخذ الزوج ٢ من ٨ ويبقى ٦

تقسم على البنات الستة.

زوج	بنات
-----	------

	بنات ٦	زوج
٨	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{4}$
توزع الستة عليهم	(٦)	٢

	بنات ٥	زوج	-٥
٤	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{4}$	
	(٣)	١	

الثلاثة لا تقبل القسمة على (٥) فلا بد من أصل جديد بضرب الأصل القديم في عدد الرؤوس فيكون $(٥ \times ٤) = ٢٠$
للزوجة ٥ من ٢٠ والباقي (١٥) $٥ \div ٣ = ١٥$ لكل بنت ثلاثة من (١٥).

ب- إذا كان الموجود مع أحد الزوجين أكثر من صنف من أصحاب الفروض ممن يرد عليه ومعهم من لا يرد عليه (أحد الزوجين)، وأنصباؤهم متفاوتة، وفي هذه الحالة يعطى الزوج أو الزوجة نصيبه من أقل مأخذ فرضه ثم يقسم الباقي على مجموع سهام الورثة الآخرين. وقد يستلزم ذلك تصحيح المسألة مرة أو أكثر.

	زوجة	أم	أخوين لأم	-١
٤	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	
	١	١	(٣) ٢	

	زوجة	أم	بنتى ابن	-٢
٨	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{3}$	أصل المسألة ٨
١	١	١	٤	بنسبة ١-٤
				(٧) لا تقبل القسمة على خمسة فلا بد
				من التصحيح فيضرب $٨ \times ٥ = ٤٠$

لم	بنت ابن	هزوجة
$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{8}$
٣٢	٢١	٤

٩- مات عن زوجة جدة أخت شقيقة وترك ١٦٠ فدائاً

١٢	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{4}$
مجموع السهام ١١	٦	٦	٣

$$\text{نصيب الزوجة} = 160 \times \frac{1}{4} = 40$$

الباقى = 160 - 40 = 120 يوزع هذا للباقي فرضاً ورداً على الورثة

$$\text{الباقين} = 120 \div 8 = 15$$

نصيب الجدة = 15 × 2 = 30 فرضاً ورداً.

نصيب الأخت للشقيقة = 15 × 6 = 90 فرضاً ورداً

حل آخر:

أخت شقيقة	جدة	زوجة
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{4}$
٣	(٣)١	١

وبما أن ٣ لا تقبل القسمة على (٤) $\frac{1}{6}$ إلى $\frac{1}{2}$ والتي تساوى (٣ إلى ١) وهى نسبة

فلا بد من تصحيح المسألة بضرب أصلها فى المقسوم عليه وهو (٤ × ٤) =

١٦ للزوجة الربع ٤ يبقى ١٢ تقسم على مجموع السهام فللجدة ٣ وللأخت ٩

$$\text{نصيب الزوجة} = 160 \times \frac{1}{4} = 40$$

الباقى = 160 - 40 = 120 يوزع على الورثة فرضاً ورداً

$$\text{مقدار السهم} = 120 \div 12 = 10$$

$$\text{نصيب الجدة} = 10 \times 3 = 30$$

$$\text{نصيب الأخت} = 10 \times 9 = 90$$

ميراث نوى الأرحام

ونو السرحم: هو القريب مطلقاً. ونوو الأرحام: هم الأقارب الذين لا فرض لهم ولا تعصيب. ويأتى توريث نوى الرحم فى المرتبة الرابعة بعد الرد على أصحاب الفروض، وقبل الرد على أحد الزوجين.

كما سار القانون الحديث، وهو قول جمهور الصحابة ومنهم عمر وعلى وابن مسعود، وبعض التابعين والأئمة المجتهدين كأبى حنيفة وأحمد^(١). وهم لا يرثون إلا إذا لم يوجد صاحب فرض من النسب ولا عصبه، فهم يرثون فى إحدى حالتين:

الأولى: إذا لم يوجد صاحب فرض ولا عصبه مطلقاً.
الثانية: إذا لم يوجد من أصحاب الفروض والعصبات غير أحد الزوجين، وهم يرثون فى هذه الحالة الثانية؛ لأن توريثهم مقدم على الرد على أحد الزوجين.

والقول بتوريثهم مروي عن جمع من الصحابة منهم عمر وعلى وابن مسعود وأبو عبيدة بن الجراح، ومعاذ بن جبل وأبو الدرداء، وبه قال شريح وعمر بن عبد العزيز وعطاء وطاوس وعقمة ومسروق وأهل الكوفة. وهو ما أخذ به القانون المصرى^(٢).

وهذا القول فى مقابل من ذهب إلى عدم توريثهم مثل زيد بن ثابت فكان زيد لا يورثهم ويجعل الباقي لبيت المال، وبه قال مالك والأوزاعي والشافعى وأبو ثور وداود وابن جرير^(٣).

(١) انظر المغنى: (٨٢/٧، ٨٣).

(٢) انظر السابق.

(٣) السابق.

وما ذهب إليه من ورثتهم هو القول الأرجح؛ لأنهم استكملوا بقوله تعالى: ﴿وَأُولَئِكَ الْأَرْحَامُ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾^(١). أى لحق بالتوارث في حكم الله تعالى.

قال أهل العلم: كان للتوارث في ابتداء الإسلام بالحلف، وكان الرجل يقول للرجل: دمي دمك، ومالي مالك، وتتصرني وأنصرك، وترثني وأرثك فيتعاقدان الحلف بينهما على ذلك فيتوارثان به دون القرابة. وذلك قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَانُكُمْ فَآتَوْهُمْ نَصِيْبَهُمْ﴾.

ثم نسخ ذلك وصار للتوارث بالإسلام والهجرة، فإذا كان له ولد ولم يهاجر ورثه المهاجرون دونه، وذلك قوله عز وجل: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِنْ وَلَايَتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ يُهَاجِرُوا﴾^(٢). ثم نسخ ذلك بقوله الله تعالى: ﴿وَأُولَئِكَ الْأَرْحَامُ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾.

وعن المقداد بن معد يكرب عن النبي صلى الله عليه وسلم - قال: "من ترك مالا فلورثته، وأنا وارث من لا وارث له، أعقل عنه وأرث، والخال وارث من لا وارث له يعقل عنه ويرثه"^(٣).

وعن أبي أمامة بن سهل أن رجلاً رمى رجلاً بسهم فقتله، وليس له وارث إلا خال، فكتب في ذلك أبو عبيدة بن الجراح إلى عمر فكتب عمر إن النبي صلى الله عليه وسلم - قال: الله ورسوله مولى من لا مولى له، والخال وارث من لا وارث له"^(٤).

(١) سورة الأحزاب: (آية ٦).

(٢) سورة الأنفال: (من آية ٧٢).

(٣) رواية أحمد وأبو داود وابن ماجه لظفر نيل الأوطار: (٦٢/٦).

(٤) رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه والترمذي منه المرفوع وقال: حديث حسن لظفر نيل الأوطار: (٦٢/٦).

ولا خلاف بين جميع القائلين بثوريث نوى الأرحام على أنه لو لم يوجد منهم إلا شخص واحد فإنه يرث التركة كلها أو ما بقى بعد نصيب أحد الزوجين لئلا كان نوعه ونوع قرابته.

لكنهم اختلفوا عند تعدد نوى الأرحام إلى ثلاثة مذاهب:

الأول: مذهب أهل الرحم: ويسوى فيه بين الموجود منهم على اختلاف قرابتهم، لا فرق بين ذكر وأنثى وقريب وبعيد.

الثاني: مذهب أهل التتزيل: حيث ينزل كل ذى رحم منزلة من أدلى به للمورث، أى ينزل صاحب الرحم منزلة أصله الذى أدلى به للميت، ويرث ما كان يرثه مع تفصيل خاص.

الثالث: مذهب أهل القرابة وهو يقدم بعض نوى الرحم على بعض بالنظر إلى قوة قرابتهم، ومن ثم قسموهم إلى مراتب ودرجات ليقدم بعضها على بعض، ويفاضل فيه بينهم حسب جهاتهم ودرجاتهم وقوة قرابتهم وهو مذهب على ومذهب الحنفية للذين قاسوا قرابة هؤلاء على قرابة العصباء وبه أخذ القانون المصرى.

وينقسم نوى الرحم أربعة أصناف مقدم بعضها على بعض فى الإرث مثل عصباء النفس تماماً؛ لأنهم إما أن يكونوا من فروع الميت، أو من أصوله أو من فروع أبويه، أو من فروع أجداده وجداته.

وقد نصت المادة (٣١) من قانون الموارث على الأصناف الأربعة على النحو التالى:

إذا لم يوجد أحد من العصباء بالنسب، ولا أحد من نوى للفروض النسبية كانت التركة أو الباقى منها لنوى الأرحام.

ونوى الأرحام أربعة أصناف مقدم بعضها على بعض فى الإرث على الترتيب التالى:

الصنف الأول: أولاد البنات وإن نزلوا، وأولاد بنات الابن وإن نزلوا.

الصنف الثاني: الجد غير الصحيح وإن علا، والجدّة غير الصحيحة وإن علت.

الصنف الثالث: أبناء الإخوة لأم وأولادهم وإن نزلوا وأولاد الأخوات لأبوين أو لأحدهما وإن نزلوا، وبنات الإخوة لأبوين أو لأحدهما وأولادهم وإن نزلوا، وبنات أبناء الإخوة لأبوين أو لأب وإن نزلوا، وأولادهم وإن نزلوا.

الصنف الرابع: يشتمل على ست طوائف، مقم بعضها على بعض في الإرث على الترتيب الآتي:

الأولى: أعمام الميت لأم، وعماته وأخواله، وخالاته لأبوين أو لأحدهما. الثانية: أولاد من نكروا في الفقرة السابقة وإن نزلوا وبنات أعمام الميت لأبوين أو لأب، وبنات أبنائهم وإن نزلوا، وأولاد من نكروا وإن نزلوا.

الثالثة: أعمام أبي الميت لأم وعماته، وأخواله وخالاته لأبوين أو لأحدهما، وأعمام أم الميت وعماتها وأخوالها وخالاتها لأبوين أو لأحدهما.

الرابعة: أولاد من نكروا في الفقرة السابقة وإن نزلوا، وبنات أعمام أبي الميت لأبوين أو لأب، وبنات أبنائهم وإن نزلوا، وأولاد من نكروا وإن نزلوا.

الخامسة: أعمام أبي أبي الميت لأم، وأعمام أبي أم الميت وعماتهما، وأخوالهما وخالاتهما لأبوين أو لأحدهما، وأعمام أم أم الميت وأم أبيه وعماتهما، وأخوالهما وخالاتهما لأبوين أو لأحدهما.

السادسة: أولاد من نكروا في الفقرة السابقة وإن نزلوا، وبنات أعمام أبي أبي الميت لأبوين أو لأب وبنات أبنائهم وإن نزلوا، وأولاد من نكروا وإن نزلوا، وهكذا.

وبعد.

فالمتبوع في توريث نوى الأرحام -بصفة عامة- هو المتبوع في توريث للعصبات النسبية، فإذا وجد واحد فقط من نوى الأرحام حاز كل التركة، أو للباقي منها بعد فرض أحد الزوجين.

وإذا وجد أكثر من واحد كان التقديم بينهما بالجهة. فإن اتحدت الجهة كان الترجيح بالدرجة. فإذا اتحدت هذه كان الترجيح بينهم بالإدلاء. فمن يدلى بوارث (صاحب فرض) يقدم على من يدلى بغير وارث. فإذا أُلِّوا جميعاً بوارث أو بغير وارث كان الترجيح بينهم بقوة القرابة، فيقدم من كان منهم لأبوين على من كان لأب، ومن كان لأب على من كان لأم. فإن استووا في جميع ما تقدم كان الميراث بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين إن اختلفوا ذكرورة وأنوثة^(١).

فالأصناف الأربعة لنوى الأرحام مرتبة حسب ما تقدم ذكره فيقدم الأول منها على الثاني في الإرث وهكذا، وطوائف للصنف الرابع مرتبة كذلك، ومن ثم فإنه لا يرث واحد من طائفة عند وجود أحد من طائفة سابقة. أمثلة ذلك:

١- مات عن ابن بنت، أبي أم

التركة كلها لابن البنت لأنه من الصنف الأول ولا شيء للجد لأنه من الصنف الثاني.

٢- أم أبي أم، بنت أخ لأم.

التركة كلها للجد؛ لأنها من الصنف الثاني، ولا شيء لبنت الأخ لأنها من الصنف الثالث.

٣- بنت أخ شقيق خال

التركة كلها لبنت الأخ ولا شيء للخال لأنه من الصنف الرابع.

(١) انظر في أحكام التركات الميراث والوصية؛ ص ١١٧.

٤- خال بنت عم

التركة كلها للخال لأنه من الطائفة الأولى في الصنف الرابع، ولا شيء لبنت العم لأنها من الطائفة الثانية من الصنف الرابع.

٥- أبى أم ، بنت أخ

التركة كلها لأبى الأم لأنه من الصنف الثانى، ولا شيء لبنت الأخ؛ لأنها من الصنف الثالث.

وكل المسائل السابقة إذا وجد شخص واحد أما إذا وجد أكثر منه فإن الأمر يحتاج إلى تفصيل.

توريث الصنف الأول: من ينتسب إلى الميت: وهم أولاد البنات وإن نزلوا، وأولاد بنات الابن وإن نزلوا.

فإذا تعدد أفراد هذا الصنف وتفاوتت درجاتهم فأولاهم بالميراث أقربهم إلى الميت درجة، ولذا تقدم بنت الميت على ابن بنت الميت؛ لأن الأولى أقرب درجة لأن بينها وبين الميت درجة واحدة وهى أمها أما الثانى فيبينه وبين الميت درجتان هما أمه وجدته.

وإن اتحدوا فى الدرجة، كان ولد صاحب الفرض أولى من ولد ذى الرحم لكون الأول أقوى قرابة فإن مات عن بنت بنت بنت بنت بنت ابن كانت التركة للثانية؛ لأن أمها صاحبة فرض، ولا شيء للأولى لأن أمها من ذوى الأرحام.

وإن اتحدوا فى الدرجة وقوة القرابة، وكانوا جميعاً يدلون إلى الميت عن طريق صاحب فرض، أو كان الكل يدل إلى ذى الرحم، فإنهم يشتركون جميعاً فى التركة، فإن كان الكل إناثاً، فتوزع عليهم بالتساوى، وإن كانوا ذكوراً وإناثاً فللذكر مثل حظ الأنثيين.

لمثلة:

١- بنت بنت ابن ، ابن بنت ابن

توزع التركة عليهن بنسبة ١ - ٢ للذكر ضعف الأنثى؛ لأن كلاً منهما يدلّ إلى الميت بصاحب فرض.

٢- بنت ابن بنت ، بنت بنت بنت

توزع بينهم لأن كلاً منهما يدلّ للميت بذى رحم.

٣- بنت ابن بنت ، ابن بنت بنت

للذكر ضعف الأنثى لأن كلاً منهما يدلّ بذى رحم.

٤- بنت بنت ابن ، بنتا بنت ابن أخرى

توزع بينهما أثلاثاً لأن كلاهما تكلى للميت بصاحبة فرض.

٥- ابن بنت بنت ، بنت بنت ابن

التركة كلها للثانية لأنها بنت صاحبة فرض.

توريث الصنف الثاني: (من ينتسب إليهم الميت)

وهم أصول الميت الذين ليسوا بأصحاب فروض ولا عصابات وهم الأجداد والجداات غير الصحيحات.

إذا تعدد نوو الأرحام من الصنف الثاني، فأولاهم بالميراث أقربهم درجة للميت، بلا فرق بين كونه من ناحية الأب أو الأم فلو مات عن أبى أم، أبى أم أم كانت التركة كلها للأول لكونه أقرب مع أن الاثنين من ناحية الأم.

فإن تساوا في الدرجة كان أولاهم بالإرث هو من يدلّ للميت بصاحب فرض، فلو مات عن أبى أم أم، أبى لب أم كانت التركة كلها للأول، لأنه يدلّ للميت بصحابة فرض وهى الجدة الصحيحة (أم أم) بينما يدلّ الثانى بذى رحم وهو (أب الأم) جد غير صحيح. وإذا استوا في الدرجة وكانوا جميعاً يدلون إلى الميت بصاحب فرض، لو كلهم ينتسبون إليه عن طريق ذى رحم، واتحدوا فى حيز القرابة، بأن كانوا جميعاً من لقارب الأب أو من لقارب الأم فإنهم يشتركون جميعاً فى الإرث للذكر ضعف الأنثى.

فإن اختلف حيز القرابة بأن كان بعضهم من قرابة الأب، والآخر من قرابة الأم، فالثلاثان لقرابة الأب ولثلاث لقرابة الأم، وما خص كل فريق يقسم على أفراد له للذكر ضعف الأنثى^(١).

لمثلة:

١- أبو أم أم أبو أم لب

لأول الثلث لأنه من قرابة الأم، وللثاني ثلثان لأنه من قرابة الأب، وكل منهما أدنى بصاحب فرض.

٢- أبي أم أبي أبي الميت مع أبي أم أم أم الميت

لأول الثلث وللثاني الثلث لأنهم يدلون جميعاً بصحاب فرض

ميراث الصنف الثالث:

وهم فروع الإخوة والأخوات غير الوارثين بالفرض أو بالعصبة. فإذا تعدد ذوو الأرحام من هذا الصنف، كان أولاهم بالميراث أقربهم إلى

للميت درجة.

مثل:

١- بنت أخ شقيق مع ابن بنت أخ.

فالوارثة هي الأولى، لأنها أقرب درجة.

٢- بنت أخ أم مع ابن بنت أخ شقيق

التركة كلها للأولى لقرب درجتها ولا شيء للثاني لأنه أبعد درجة مع أنه أقوى قرابة.

٣- بنت أخت شقيقة مع ابن بنت أخ شقيق

التركة للأولى دون الثاني.

(١) انظر التمرينات العملية: ص ١١٠، ١١١.

فإذا تساوا في درجة القرابة، كان من يدلى إلى الميت بعاصب أدلى بالميراث ممن يدلى إليه بذى رحم. مثل:

١- بنت ابن أخ شقيق مع ابن بنت أخت لأب
الميراث للأولى دون الثانية؛ لأن الأولى تتلى إلى الميت بعاصب،
والثانية تتلى بذى رحم.

٢- بنت ابن أخ لأب مع ابن بنت أخ لأب
للتركة كلها للأولى لأنها بنت صاحب عصبه أما للثاني فابن بنت ذى
رحم.

٣- بنت ابن أخ شقيق مع ابن بنت أخت شقيقة
للتركة كلها للبنت الأولى لأنها بنت عاصب، ولا شيء للابن لأنه بنت
ذى رحم.

فإن استوا في الدرجة وفي الإدلاء بعاصب، أو بصاحب فرض أو بذى
رحم، أو كان بعضهم يدلى بعاصب، وبعضهم يدلى بصاحب فرض، قدم في
الميراث أقواهم قرابة للميت، فمن كان أصله لأبوين، فهو أولى ممن كان أصله
لأب، ومن كان أصله لأب فهو أولى ممن كان أصله لأم.

١- بنت أخ شقيق مع بنت أخ لأب
الميراث كله لبنت الأخ الشقيق لأنها أقوى قرابة.
٢- بنت أخ لأب مع بنت أخ لأم
الميراث لبنت الأخ لأب لأنها أقوى قرابة.
٣- بنت ابن أخ لأب وابن ابن أخ لأم
التركة كلها للأولى لقوة القرابة؛ لأنها تتلى بعصبه والآخر بذى
رحم.

فإن تساوا في الدرجة والإدلاء واتحدوا في قوة القرابة اشتركوا جميعاً
في الإرث للذكر ضعف الأنثى.

١- ابن أخت شقيقة مع بنت أخت شقيقة

يشاركان في الميراث للذكر ضعف الأنثى، فمثلاًها لابن الأخت وثلاثها
لبنت الأخت لتساويهما في الدرجة والإدلاء بوارث.

٢- ابن أخت شقيقة بنت أخ شقيق

للولد ضعف الأنثى.

٣- بنت أخت لأب بنت أخ لأب للتركة مناصفة

بقي توريث الصنف الرابع وهو ست طوائف كما سبق وقدم بعضها على
بعض وهي مرتبة بحيث تحجب كل طائفة أفراد الطائفة التي بعدها.

أصول المسائل (مخرج الفروض)

أصل المسألة: هو كل عدد يمكن أن تؤخذ منه سهام الورثة بدون كسر. وعندما نريد أن نحول الأنصبة للورثين إلى أموال، فإننا نحتاج إلى أصل للمسألة، يكون ذلك الأصل واسطة بين هذه الأنصبة، وما تركه الميت من أموال ومن للبنيهي أنه إذا كان للورث واحد فإنه يأخذ كل التركة، ومن ثم فلا حاجة إلى تقسيم مطلقاً، ولما إن كانوا أكثر من واحد، فنحتاج إلى تقسيمها عليهم، ولا يتأتى ذلك إلى بمعرفة أصل للمسألة، فكيف يستخرج ذلك الأصل؟:

إن الفروض المقدرة في كتاب الله ستة ومقامتها خمسة وهي:

$$\frac{1}{8} \quad \frac{1}{4} \quad \frac{1}{2} \quad \frac{1}{3} \quad \frac{2}{3}$$

فإن كان في المسألة صاحب فرض واحد، فيكون أصل المسألة عند ذلك مقام هذا الفرض.

كمن مات عن

بنت	أخ شقيق
$\frac{1}{2}$	ع
أصل المسألة ٢	

وإن كان في المسألة أكثر من صاحب فرض والمقامات عدد واحد كان ذلك المقام هو الأصل كمن مات عن:

زوج	أخت شقيقة
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$

فمخرج النصف اثنان، والثالث ثلاثة، ومخرج الكسر المكرر هو مخرج المفرد، فالثلاثان مخرجهما ثلاثة.

ملحوظة: ينبغي أن ينظر إلى مقامات الكسور للتعرف على العلاقات بينها على النحو التالي:

١- إن وجدنا المقامات عدداً واحداً كان هو الأصل مثل

$$\frac{1}{2} \quad \frac{1}{2}$$

كلخت شقيقة	زوج	
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	الأصل ٢

لختين شقيقتين	لختين لأم	
$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$	الأصل ٣

٢- إن وجدناها متعددة لكن بعضها مضاعف بعض كان لكبرها هو الأصل

مثل:

لم	أخ لأم	عم شقيق	
$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$	ع	الأصل من ٦

لم	أخ لأم	عم شقيق	
$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$	ع	الأصل من ٦

زوج	بنت	أخ	
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	ع	الأصل من ٤

٣- وإن كان بين المقامات قاسم مشترك نقبل القسمة عليه كان الأصل هو حاصل ضرب المقامين الكبيرين في المسألة مقسوما على القاسم المشترك بينهما.

زوجة	لم	لختين لأم	عم	
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	ع	١٢

فأصل المسألة هو حاصل ضرب المقامين الكبيرين وهما (٤ × ٦ ÷ القاسم المشترك بينهما وهو ٢ = فيكون العدد (١٢) هو أصل المسألة مع عدم النظر إلى الأعداد المتداخلة مع العددين الكبيرين مثل:

زوجة	أم	بنت	بنت ابن
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$
$24 = 2 \times 6 \times 8$			

٤- إذا لم تكن هناك علاقة بين المقاطع من العلاقات السابقة كان الأصل فيها هو حاصل ضرب أكبر رقمين فيها مع عدم النظر إلى الأرقام المتداخلة معها مثل:

زوجة	ابنتين لأم	ابنت شقيقة
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
الأصل ١٢		

وللتوصل إلى معرفة مخرج أي مسألة من مسائل الميراث لابد من ملاحظة أن الفروض المقدره نوعان هما:

النوع الأول	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{8}$
النوع الثاني	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$

وعلى ذلك يكون ما يلي:

١- إذا لم يختلط فرض بغيره فالمسألة من مخرج هذا الفرض. كمن مات

عن:

زوج	أخ شقيق
$\frac{1}{2}$	

فالأصل المسألة ٢

٢- أما إذا اختلط أحد الفروض بآخر، فإما أن تكون الفروض المختلطة

من نوع واحد، أو من نوعين على النحو التالي:

أ- إن كانت من نوع واحد فمخرج الكسور هو مخرج الكسر الأقل كمن

مات عن:

لم	إخوة لأم	إخوة إناث
$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	ع
		فالأصل ٦

ب- أما إذا كانت الفروض من نوعين مختلفين فيلاحظ الآتي:

١- إن اختلط النصف من النوع الأول بكل الثاني أو ببعضه فأصل المسألة ستة.

فمن تركت

زوجا	أختين لأب	جدة	أختين لأم
$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$
			٦

٢- إذا اختلط الربع بكل النوع الثاني أو ببعضه، فأصل المسألة من اثني

عشر.

زوجة	لم	أختين لأب	٣ إخوة لأم
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$
			١٢

٣- إذا اختلط الثمن ببعض النوع الثاني فأصل المسألة من ٢٤.

زوجة	بنتي ابن	لم	أخت لأب
$\frac{1}{8}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{6}$	
			عصبة مع الغير ٢٤

ومما سبق يلاحظ أن أصول المسائل تنحصر في سبعة وهي: ٢، ٣، ٤، ٦، ٨، ١٢، ٢٤.

فإذا عالت المسألة أو وجد فيها رد خرج الأصل عن تلك الأعداد أما إذا كان الورثة من العصبات فقط، فأصل المسألة يكون بعدد رؤوسهم، فلو كانوا ثلاثة أبناء فقط كان أصل المسألة ثلاثة، وإن كانوا أربعة فأصل المسألة أربعة وهكذا، ولو كانوا ذكورا، وإناثا فإن الذكر يحسب باثنين ففي ابن وبنت فأصل المسألة ثلاثة والذكر يأخذ ضعف الأنثى.

ويلاحظ أنه يوجد مقامان متماثلان وهما $\frac{1}{3}$ ، $\frac{2}{3}$ ولذا يكتب بالحدما.

$$\frac{1}{3} \quad \frac{1}{4}$$

ويوجد مقلان متكاملان فيكتفي بالأكبر منهما

فيكتفي بالسنة (٦) وبمقارنتها (أى ٦) بالمقام الباقي وهو ٤ المأخوذ من $\frac{1}{4}$

يتضح أن بينهما توافقاً إذ يقبل كل منهما القسمة على رقم آخر وهو (٢)

فيكون الأصل حاصل ضرب أحد العددين في خارج قسمة العدد الثانى على (٢).

$$\text{هكذا} - ٤ \times \frac{6}{2} = ١٢ \quad \text{أو} \quad ١٢ = ٢ \div ٤ \times ٦$$

وكذلك ٨ ، ٦ بينهما توافق فيكون الأصل هو حاصل ضرب ٨ $\div ٦ = ٢$

٢٤

التصحيح

هو مضاعفة أصل المسألة حتى تقبل القسمة الصحيحة دون كسور على جميع سهام الورثة. ومضاعفة أصل المسألة يكون بضربه في أصغر عدد، بحيث يكون حاصل ضربه فيه رقما جديدا، يخرج منه نصيب كل وارث عددا صحيحا، ويحتاج إلى التصحيح والمضاعفة عندما تكون سهام فريق من الورثة لا تنقسم على عدد رؤوسهم قسمة صحيحة. والأصل الذي يقبل القسمة الصحيحة يكون هو أصل المسألة، ويراعى دائما أن يكون هذا الأصل هو أقل عدد يقبل القسمة الصحيحة على جميع السهام.

فقد ترى في المسألة بعد استخراج الأصل وتوزيع السهام أن بعض السهام لا يقبل القسمة على مستحقه، فحينئذ نحول أصل المسألة أو عولها إذا كانت عائلة إلى أقل عدد ممكن أن تؤخذ منه السهام صحيحة قابلة للقسمة على أصحابها، فهذا التحويل يسمى بالتصحيح. والعدد الذي تحصل به على التصحيح يسمى تصحيحا^(١).

وينبغي أن نعرف الفرق بين المصطلحات الأربعة الآتية:

١- تماثل العددين: كون أحدهما مساويا للآخر في الكمية وذلك كالثلاثة مع الثلاثين (الثلاث، الثلثين).

٢- تداخل العددين: معناه أن يقسم الأكثر على الأقل قسمة صحيحة بلا كسر، أو قبول العدد الأكبر القسمة على العدد الأصغر بدون باقي كالسنة مع الثلاثة، والاثنتين. والأربعة على الأربعة والاثنتين.

٣- توافق العددين: ألا ينقسم أحدهما على الآخر، ولكن يقسمهما عدد ثالث غير الواحد، فإن قسمهما الثلاثة فالتوافق بينهما بالثلاث وهكذا.

(١) انظر في الميراث والوصية: ص ٩٩، والتمرينات العملية: ص ١٢٢، والوجيز في الميراث: ص ٤٠.

والتوافق بين العددين هو أحد أربعة أشياء وهي (التماثل، والتداخل، والتباين، والتوافق).

٤- تباين العددين: ألا ينقسم أحدهما على الآخر، ولا يقسمهما عدد ثالث غير الواحد، كالاثنين مع ثلاثة^(١).

طريقة التصحيح:

إذا لم تنقسم سهام فريق من الورثة على عدد رءوسهم يراعى مايلي:

١- إن كان بين عدد رءوس هذا الفريق وبين سهامه مباينة فاضرب عدد الرءوس فى أصل المسألة إن لم تكن عائلة، وفى عولها إن كانت عائلة فما خرج تصح منه المسألة.

مثال:

زوجة	أخوين شقيقين	
$\frac{1}{4}$	ع	٤
١	٣	

يلاحظ فى هذه المسألة أن للزوجة سهما وللإخوة ثلاثة أسهم وهى لا تنقسم على عدد رءوسهم، وبين الثلاثة، والاثنين مباينة، وللحصول على أصل للمسألة تؤخذ منه السهام صحيحة قابلة للقسمة على أصحابها نضرب عدد الرءوس فى أصل المسألة، وعدد الرءوس اثنان فى أصل المسألة (٤) فتكون على النحو التالى:

زوجة	أخوين شقيقين	
$\frac{1}{4}$	ع	٤
١	٣	
٢	٢ (١) ٣	٨

بالتصحيح من
والمسألة غير عائلة

(١) الوجيز فى الميراث: ص ٤٠.

زوج خمس أخوات شقيقات

٦	$\frac{٢}{٣}$	$\frac{١}{٢}$
٧	٤	٣

والمسألة عائلة إلى ٧

ولما كانت الأربعة لا تقبل القسمة على خمسة وبينهما تباين فلا بد من أصل جديد تصح منه السهام بدون كسور، وذلك بضرب عدد الرعوس وهو خمسة في أصل المسألة العائلة وهو سبعة فيكون الأصل الجديد (٣٥) على النحو التالي:

	زوج	خمس أخوات
٦	$\frac{١}{٢}$	$\frac{٢}{٣}$
٧	٣	٤
الأصل الجديد ٣٥	١٥	(٢٠)
لكل أخت ٤ سهام		

٢- إن كان بين عدد الرعوس وبين السهام موافقة أو تداخل، فيستخرج الأصل الجديد من قسمة عدد الرعوس على القاسم المشترك (بين عدد الرعوس وبين عدد السهام) وللخارج بضرب في أصل المسألة إن لم تكن عائلة، أو في عولها إن كانت عائلة (ويكون ذلك تصحيحاً للمسألة) على النحو التالي:

	زوجة	سنة إخوة أشقاء
٤	$\frac{١}{٤}$	ع
	١	٣

للزوجة سهم، وللإخوة ثلاثة أسهم وهي لا تقبل القسمة عليهم وبين السهام وعدد الرعوس توافق (أي لا ينقسم أحدهما على الآخر لكن يقسمهما عدد ثالث غير الواحد) والعدد الذي يقسمهم ثلاثة (القاسم المشترك) فنقسم عدد الرعوس على القاسم المشترك ثم نضربه في أصل المسألة، فقسمة عدد الرعوس وهي ستة على القاسم المشترك ٣ يكون الناتج (٢) فنضرب الاثنين في أصل المسألة، فيكون الأصل الجديد (٨) على النحو التالي:

زوجة ستة إخوة أشقاء

٤	ع	$\frac{1}{4}$
	٣	١
الأصل الجديد ٨	(٦)	٢

فيكون للزوجة سهمان ولكل أخ سهم والمسألة هنا لم تكن عائلة.

لما لو كانت المسألة عائلة فتكون على النحو التالي:

زوج	أب	أم	ست بنات	
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{3}$	١٢
٣	٢	٢	٨	١٥

والثمانية لا تقبل القسمة على ستة وبينهما توافق بالنصف أى يقبلان

القسمة على اثنين، فنقسم عدد الرعوس على القاسم المشترك بينهما فنقسم ٦ ÷

٢ = يكون الناتج ٣، فنضرب ثلاثة فى أصل المسألة العائلة (١٥) فيكون الأصل

الجديد ٤٥ على النحو التالي:

زوج	أب	أم	ست بنات	
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{2}{3}$	
٤	٦	٦	٣	١٢ أصل المسألة
٣	٢	٢	٨	١٥ الأصل العائل
٩	٦	٦	٢٤	٤٥ الأصل الجديد

فيكون لكل بنت أربعة سهام

مثال آخر:

زوجة	بنت	اثنين شقيقتين	
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{2}$	ع	٨
١	٤	٣	

للزوجة سهم واللبنت أربعة والأختين ثلاثة وهى لا تقبل القسمة على اثنين

وبينهما تباين، فلا بد من أصل جديد يكون بضرب عدد الرعوس فى أصل

المسألة فيكون الناتج (١٦) وهو الأصل الجديد على النحو التالي:

زوج	خمس أخوات شقيقات
$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$
3	4
	6

والمسألة عائلة إلى ٧

ولما كانت الأربعة لا تقبل للقسمة على خمسة وبينهما تباين فلا بد من أصل جديد تصح منه السهام بدون كسور ، وذلك بضرب عدد الرعوس وهو خمسة في أصل المسألة للعائلة وهو سبعة فيكون الأصل الجديد (٣٥) على النحو التالي :

زوج	خمس أخوات	
$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	6
2	3	7
3	4	الأصل الجديد 35
10	(20)	لكل أخت 4 سهام

٢- إن كان بين عدد الرعوس وبين السهام موافقة ، فيستخرج الأصل الجديد من قسمة عدد الرعوس على القاسم المشترك (بين عدد الرعوس وبين عدد السهام) والخارج يضرب في أصل المسألة إن لم تكن عائلة ، أو في عولها إن كانت عائلة (ويكون ذلك تصحيحاً للمسألة) وإن كان بين السهام وعدد الرعوس تداخل فإننا نقسم عدد الرعوس على السهام والخارج نضربه في أصل المسألة على النحو التالي :

مثال للتداخل

زوجة	سنة إخوة أشقاء
$\frac{1}{4}$	4
4	ع
1	3

للزوجة سهم ، وللإخوة ثلاثة أسهم وهى ، لا تقبل القسمة عليهم بدون كسر وبين عدد الرعوس والمساهمة تداخل فنقسم عدد الرعوس على القاسم المشترك ثم نضرب الخارج في أصل المسألة ، فقسمة عدد الرعوس وهى ستة على القاسم المشترك ٣ يكون الناتج (٢) فنضرب الاثنين في أصل المسألة ، فيكون الأصل الجديد (٨) على النحو التالي :

وقد يكون الانكسار في نوع واحد كما سبق، وقد يكون في نوعين على النحو التالي:

٣ زوجات	٤ إخوة لشقاء	صين شقيقين
$\frac{1}{4}$	ع	م
١	٣	٤

والانكسار في هذه المسألة في نوعين فلزوجات سهم واحد على ثلاثة، وللأخوة الأشقاء ثلاثة أسهم على أربعة إخوة وبين ٣ ، ٤ علاقة تبين، فنضرب كل منهما في الآخر وضرب الناتج في أصل المسألة على النحو التالي:

٣ زوجات	٤ إخوة لشقاء
$\frac{1}{4}$	ع
١	٣

حاصل ضرب $٣ \times ٤ = ١٢ - ٤ \times ٤ = ٤٨$ الأصل الجديد

فيكون $١٢ = ٤ \div ٤٨$

فنصيب للزوجات $١٢ \times ١ = ١٢ - ٣ \div ٤ = ٤$ فنصيب كل زوجة أربعة

سهم.

ونصيب الإخوة $٣ \times ١٢ = ٣٦ - ٤ \div ٩ = ٩$ فنصيب كل أخ تسعة أسهم.

وقد يكون الانكسار في أكثر من نوع واحد، وقد يكون في المسألة الواحدة

تبين وتوافق وتداخل على النحو التالي:

٤ زوجات	٦ أخوات شقيقات	٨ أخوات لام
$\frac{1}{4}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$
٣	٨	١٢
١٥	٤	١٥
تبين	توافق	تداخل
نأخذ عدد	لقاسم المشترك بينهما (٢)	نقسم عدد الرموس
الرموس	نقسم عدد الرموس على (٢) على السهام فيكون الناتج	(٢)
(٤)	(فيكون الناتج ٣ نأخذه	(٢)

فتأتى بالمضاعف المشترك بين الأعداد الثلاثة (٤ ، ٣ ، ٢) فنجد ١٢ ثم
نضربه فى أصل المسألة العائلة وهو (١٥)

$$\text{فيكون الأصل بعد التصحيح} = ١٢ \times ١٥ = ١٨٠$$

$$\text{قيمة السهم} = ١٨٠ \div ١٥ = ١٢$$

$$\text{أسهم للزوجات} = ٣ \times ١٢ = ٣٦$$

$$\text{أسهم كل زوجة} = ٣٦ \div ٤ = ٩$$

$$\text{أسهم الأخوات الشقيقات} = ٨ \times ١٢ = ٩٦$$

$$\text{أسهم كل أخت} = ٩٦ \div ٦ = ١٦$$

$$\text{أسهم الأخوات لأم} = ٤ \times ١٢ = ٤٨$$

$$\text{أسهم كل أخت} = ٤٨ \div ٨ = ٦$$

أمثلة:

الأصل بالاصحاح	٣ ١٥	٥	أم	-١
		ع	$\frac{١}{٣}$	
		٢	١	
		١٠	٥	
	٦ ٧ ٢١	ثلاث أخوات لأبوين		-٢
		٢	$\frac{١}{٢}$	
		٣	٢	
		٤	٩	
	٣ ٩	مستة أعمام		-٣
		ع	$\frac{١}{٣}$	
		٢	١	
		توالق ٦	٣	

-٤-

زوج

٢٠ ألفاً

$$\frac{1}{4}$$

$$\frac{2}{3}$$

$$\frac{1}{6}$$

١٥

٢٠

٢٥

إن التصحيح هو استخراج أصل جديد بدلاً من أصل يتكرر معه السهام.

-٥-

لم

خمس

إفوة

لام

بوصة

أصل

نأخذ

أحدهما

$$\frac{1}{4}$$

$$\frac{1}{3}$$

مع

ع

$$\frac{1}{6}$$

وتضربه

١

٢

٣

٦

في أصل

٥

١٠

١٥

٢٠

المسألة

ميراث العصبية النسبية

وهي قرابة حكمية بين المعتق ومن أعتقه، سبب الإرث بها الإعتاق وقد جعل الشارع صلة المعتق بالعتيق شبيهة بصلة الرجل بابنه.

والدليل على الميراث بها قول النبي صلى الله عليه وسلم: "الولاء لحمية كلحمه النسب"، وقوله صلى الله عليه وسلم: "إنما الولاء لمن أعتق". وتسمى تلك الصلة: عصبية سببية، كما تسمى قرابة حكمية.

وقد جعل القانون الإرث بالعصبية السببية في المرتبة الأخيرة من الإرث خلافاً لجمهور الفقهاء الذين اعتبروها سبباً من أسباب الإرث ووصفوها في المرتبة الثالثة من الورثة أي بعد العصبية النسبية وقبل الرد على أصحاب الفروض. ونرى ما ذهب إليه واضعو القانون في تأخيرها وجعلها في المرتبة الأخيرة ممن يستحقون الإرث.

أي أنه إذا لم يوجد للميت أحد من نوى الفروض، أو من العصبات النسبية أو نوى الأرحام، وكان له أو لأحد أصوله مولى أعتقه كان الميراث له أو لعصبته. فقد أجمع الفقهاء على أن المعتق رجلاً أو امرأة يرث جميع مال من أعتقه أو الباقي منه إذا اتفقا في الدين ولم يخلف العتيق من يرثه أو خلف من يرث البعض، أما إذا اختلفا في الدين فالجمهور على أنه لا توارث بينهما وذهب الحنابلة في الأصح إلى أن المسلم يرث عتيقه الكافر بالولاء وعكسه^(١). فالإرث بالعصبية مشروط بعدم وجود وارث للعتيق أصلاً، لا بسبب القرابة، ولا بسبب الزوجية^(٢).

الحكمة من الإرث بهذا السبب^(٣):

إن السيد يرث من أعتقه، ولا يرث المعتق ممن أعتقه؛ لأن الإعتاق وجد من السيد وحده، وهو سبب تلك العصبية، فكان الإرث مكافأة له على ما أنعم به على ذلك العبد من الحرية، أما العتيق فلم يفعل ما يوجب تلك المكافأة^(٤).

(١) انظر التمرينات العملية: ص ١٠٣، وفي الميراث والوصية: ص ١٢٥.

(٢) انظر الموسوعة الفقهية: (٤٤/٢) عدة الباحث في أحكام التوارث: ص ٨.

(٣) المغني: (٢٦٣/٧).

والعاصب السببي يشمل كما فصلته الفئتان (٣٩، ٤٠) من قانون المواريث ما يلي:

المادة (٣٩) للعاصب السببي يشمل:

(١) مولى العتاقة ومن أعتقه أو أعتق من أعتقه. (والمعتق يشمل الرجل والمرأة) ويسمى مولى العتاقة.

(٢) عصبة المعتق، أو عصبة من أعتقه، أو أعتق من أعتقه. معتق لمولى المعتق، ثم معتق جده المادة (٤٠)

وجاء في المادة (٤٠) يرث المولى ذكراً كان أو أنثى معتقه على أى وجه كان العتق، وعند عدمه يقوم مقامه عصبته بالنفس على ترتيبهم المبين بالمادة (١٧) على ألا ينقص نصيب الجد عن السدس، وعند عدمه ينتقل الإرث إلى معتق المولى ذكراً كان أو أنثى، ثم إلى عصبته بالنفس وهكذا.

فإذا مات العتق ولم يكن له ورثة من أى نوع (لا أصحاب فروض، ولا عصباء) يرثه معتقه رجلاً كان أو امرأة، فإن لم يوجد المعتق، فعصبته النسبية بالنفس طبقاً للترتيب الذى ذكر فى ميراثهم ولكن لا بد من ملاحظة الفروق الآتية:

١- إذا كان المعتق امرأة، فإن العصوبة لا تنتقل منها إلى أحد من ورثتها. لأنه لا يرث النساء من الولاء إلا ما أعتقن أو أعتق من أعتقن.

٢- إن أبا المعتق أو جده لا يرث مع ابنه فى تركة العتق، فإذا مات العتق وخلف أبا معتقه وابن معتقه فالأب كالأب بطريق العصوبة السببية؛ لأن الإرث فى الإعتاق بالعصوبة فقط والولد أولى بها من الأب^(١).

(١) انظر المعنى: (٢٧٢/٧).

٣- العصبية السببية التي ترث هي العصبية بالنفس دون العصبية بالغير أو مع الغير. فإن عصبية المعتقد بالغير، أو مع الغير ممن ليسوا عصبية بالنفس لا يرثون بالعصوبة السببية وعلى ذلك إذا توفى المعتقد عن ابن معتقه وجنته كان الميراث للابن وحده. ولو توفى عن أخ للمعتقد وأخت للمعتقد يأخذ الأخ كل التركة ولا تأخذ أخته شيئاً.

٤- جد المعتقد مع إخوة المعتقد لأبوين أو لأب يرث ما هو أنفع له من المقاسمة أو أخذ السدس، ولا دخل للأخوات لأبوين أو لأب في المقاسمة لعدم استحقاقهن الإرث بالعصوبة بالسببية. فإذا ترك المعتقد جد للمعتقد وأختاً شقيقة أخذ الجد كل التركة لأن الإرث بالعصوبة النفسية^(١).

٥- إذا لم يخلف المعتقد من نسبه من يرث ماله كان ماله لمولاه، فإن كان مولاه ميتاً فهو لأقرب عصبته سواء كان ولداً أو ابناً أو أخاً، أو عما أو ابن عم، أو عم أب، وسواء كان المعتقد ذكراً أو أنثى، فإن لم يكن له عصبية من نسبه، كان الميراث لمولاه، ثم لعصابته الأقرب فالأقرب، ثم لمولاه وكذلك أبداً^(٢).

أمثلة:

١- توفى عن ابن ومعتقد

الميراث كله للابن

٢- بنت ومعتقد

للبنات الميراث فرضاً ورداً

٣- زوجة ومعتقة

(١) انظر المظني: (٢٧٣/٧) والتشريعات العملية: ص ١٠٤.

(٢) المظني: (٢٦٩/٧).

للزوجة الربع فرضاً وباقى التركة رداً لتقدم الرد على أحد الزوجين
على الإرث بالعصوبة للسببية.

٤- أخ لمعتقه وعم معنتقه

الميراث كله لأخ المعتق ولا شئ للعم

٥- بنت لمعتق وأخت المعتق أخ المعتق

الميراث كله لأخ المعتق؛ لأن الميراث بالعصبة بالنفس فلا ميراث
بالفرض ولا بالعصبة بالغير ولا مع الغير.

٦- جد المعتق وأخويه وأخته

الميراث بين الجد والأخوين ولا شئ للأخت لأنها ليست عصبة
بالنفس.

٧- أخ المعتق وأخته

يأخذ الأخ كل التركة ولا تأخذ أخته شيئاً لأنها ليست عصبة بالنفس.

٨- بنت معنتقه وابن معنتقه

الميراث كله للابن.

لا يرث العاصب السببي لا هو ولا عصبته إلا عند انعدام جميع قرابة
الميت، ولم يكن ثم زوج؛ لأن الرد على أحد الزوجين مقدم على العصوبة
السببية، فإن لم يوجد إلا أحد الزوجين فإنه يأخذ للتركة كلها فرضاً ورداً، فإن
لم يوجد أحد ولا أحد للزوجين ورث العاصب السببي.

فى استحقاق التركة بغير إرث (فى المقر له بالنسب)

من الواضح أن جميع قرابات النسب (قرابة الدم) إنما تثبت تبعاً لثبوت العلاقة بين الأب وابنه، ومن هذه العلاقة تتفرع جميع القرابات. فقرابات الجد، والأخ، والعم، والعمة، وابن العم.. كلها مبنية على ثبوت العلاقة الأولى بين الأب وابنه، فمنهما تتفرع القرابات، وتبنى قرابة النسب التى تولدت منهما^(١).

وتثبت الأبوة والبنوة بالفراش، أو بإقامة البينة أو بالإقرار ببنوة شخص، أو أبوته مع تصديق المقر له إذا كان أهلاً للتصديق، ومتى ثبت النسب على هذا النحو بشروطه المذكورة فى باب شروط النسب - كان صاحبه من الورثة النسبيين السابقين، يستحق أن يرث بسبب القرابة النسبية^(٢).

ولكن إذا أقر مقر إقراراً بغير البنوة، فهو إقرار على غيره، وتحمل للنسب عليه، فالإقرار بالأخوة إقرار فى حقيقته - على الأب فلا يحمل على الأب إلا إذا أقر الأب أو قامت بينة مقبولة شرعاً والإقرار بالعمومة فى حقيقته إقرار على الجد فلا يحمل عليه غلاً إذا أقر... وهكذا^(٣).

وبما أن الإرث فرع عن ثبوت النسب أو الزوجية أو العتق.

فقد نصت المادة (٤١) على استحقاق التركة بغير إرث فى المقر له بالنسب على ما يلى: "إذا أقر الميت بالنسب على غيره استحق المقر له التركة إذا كان مجهول النسب، ولم يثبت نسب من الغير ولم يرجع المقر عن إقراره. ويشترط فى هذه الحالة أن يكون المقر له حياً وقت موت المقر، أو وقت الحكم باعتباره ميتاً، وألا يقوم به مانع من موانع الإرث".

(١) انظر فى الميراث والوصية: ص ١٢٩.

(٢) انظر الميراث فى الشريعة الإسلامية للشيخ على حسب الله نقلاً عن فى الميراث والوصية: ص ١٢٩.

(٣) انظر فى الميراث والوصية: ص ١٢٩.

وإنما اشترط عدم ثبوت النسب المقر به من المقر؛ لأنه لو ثبت نسب المقر له بتصديق المقر عليه، أو بأى دليل مثبت للنسب يكون المقر وارثا للمقر كباقي الورثة.

ومما سبق يتبين أن مجرد الإقرار على الغير لا يثبت نسبا ما دام لم يؤيد بإقرار ممن حمل عليه النسب نفسه، ولم تقم بينة مقبولة شرعا، ولذا فإن من أقر على غيره استحق المقر له التركة لا على أنه وارث؛ لأن نسبه لم يثبت، ولو أنه ثبت بالإقرار على النفس أو بالبنية لكان وارثا من الورثة السابقين.

وبما أن الإقرار على الغير لا ينتج أثرا إلا فى حق المقر وحده حين لا يقع ضرر على غيره، ولم يوجد وارث من الورثة السابقين، فقد جعل القانون المصرى المقر له حينئذ مستحقا للتركة إنفاذا لإرادة المقر، لكنه احتاط من الإقرار الذى يستحيل أن يكون له وجه صحيح، فلم يجعل للمقر له فى تركة المقر حقا إلا بشروط حددتها المادة (٤١) على النحو التالى:

١- أن يكون المقر له مجهول النسب ولم يثبت له نسب من الغير، لأنه لو ثبت له نسب من الغير ألحق به وورث من ذلك الغير. ولم يقبل فيه إقرار بغير نسبه الثابت.

٢- ألا يرجع المقر عن إقراره قبل موته، فلو رجع لم يستحق المقر له شيئا.

٣- أن يكون المقر له حيا عند موت المقر أو وقت الحكم باعتباره ميتا.

٤- ألا يقوم به مانع من موانع الإرث. (كالقتل والرق واختلاف الدين).

ولأن هذا الشرط يشترط فيمن ثبت نسبه، فهو فيمن لم يثبت نسبه أولى. لأن حكمه فى ذلك حكم مستحق التركة بالإرث.

وقد احتاط القانون من مثل هذا الإقرار على الغير لنلا يتخذ سبيلاً
لمضارة الورثة، فقد جعل المقر له لا يستحق شيئاً. إلا إذا لم يوجد وارث ممن
سبق جميعهم، وبهذا يكون الإقرار حجة قاصرة على المقر نفسه^(١).

(١) انظر في الميراث والوصية: ص ١٣١.

ميراث الحمل

للحمل من جملة الورثة إذا علم أنه كان حيًا موجوداً في البطن عند موت المورث وانفصل حيًا. وذلك لقوله صلى الله عليه وسلم: "إذا استهل المولود صارخاً ورث"^(١). ولقوله صلى الله عليه وسلم: "لا يرث الصبي حتى يستهل صارخاً"^(٢).

والحديثان يدلان على أن المولود إذا وقع منه الاستهلال ورث، فإذا مات بعد ولادته ورثه قرابته وذلك لا خلاف فيه. واختلف في أكثر مدة الحمل. فذهب الحنفية إلى أن أكثر مدة للحمل سنتان وهو رواية عند الإمام أحمد، وأكثره عند مالك والشافعي وأحمد أربع سنين، وجرى القانون على أن أكثر مدة الحمل سنة شمسية مقدارها ٣٦٥ يوماً.

وأقل مدة الحمل ستة أشهر اتفاقاً، لقوله تعالى: "وحمله وفصاله ثلاثون شهراً"^(٣). وقوله تعالى: "وفصاله في عامين"^(٤) فبقي للحمل ستة أشهر. والجنين قد يكون ابناً مباشراً للمورث كأن يموت الميت وزوجته حامل منه وعلى هذا:

إذا كان الجنين ابناً للمورث بأن توفي عن زوجة أو معتدة حامل فلم يرث هذا الحمل إلا بشرطين:

الأول: أن يكون موجوداً وقت وفاة المورث وأن يولد حيًا حتى تعتبر حياته عند الولادة امتداداً لحياته في بطن أمه ودليلاً عليها لقوله صلى الله عليه وسلم: "إذا استهل المولود صارخاً ورث"، ولقوله صلى الله عليه وسلم: "لا يرث الصبي حتى يستهل".

(١) سنن أبي داود: كتاب الفرائض باب في المولود يستهل ثم يموت.

(٢) سنن ابن ماجه: كتاب الفرائض باب إذا استهل المولود.

(٣) سورة الأحقاف من آية (١٥).

(٤) سورة لقمان من آية (١٤).

فيشترط أن تستمر له الحياة حتى تنتهي ولانته ولو مات بعد ذلك، ويعرف أنه ولد حياً إذا ظهرت عليه آية علامة من علامات الحياة كالنبكاء والحركة ونحوهما (أي يستهل صارخاً) واختلف الفقهاء فيما سوى الاستهلال^(١).

وعند الشك في حياته يرجع لأهل الاختصاص من الأطباء ليعلم هل ولد حياً أم لا.

جاء في المذكرة التفسيرية:

وحياة المولود تثبت للقاضي بثبوت أعراض ظاهرة للحياة اليقينية كالنبكاء والصراخ والشهيق، فإذا لم يثبت شيء من ذلك كان للقاضي الرجوع إلى رأى الأطباء الشرعيين للتحقق من أن المولود ولد حياً حياة يقينية^(٢).

فإذا ولد ميتاً بغير جناية على أمه، ولم يكن هناك دليل على حياته فيما قبل لا يكون وارثاً باتفاق الفقهاء؟ لأن شرط الميراث حياة المورث.

الشرط الثاني: أن يولد فيما لا يزيد عن ثلاثمائة وخمسة وستين يوماً على الأكثر من تاريخ الوفاة أو للفرقة لأنه لا بد من الرجوع إلى أقصى مدة للحمل من وقت افتراقه عنها بالطلاق أو بالموت، مراعاة للحالات النادرة التي يزيد فيها الحمل على تسعة أشهر، لكنه لا يزيد أبداً عن سنة شمسية (٣٦٥ يوماً) كما أفتى الأطباء الشرعيون. فاعتبرت السنة الشمسية هي الحد الأقصى الذي يمكن أن يكون الحمل من المورث.

وقد انتهى القانون المصري إلى أن أقصى مدة الحمل مستعينا بأقوال الأطباء - لا تزيد عن ثلاثمائة وخمسة وستين يوماً، وأنه لا تسمع دعوى نسب ولد المطلقة والمتوفى عنها زوجها إذا أتت به لأكثر من سنة شمسية من وقت الوفاة أو للطلاق (المادة ٤٣) من القانون رقم ٧٧ لسنة ١٩٤٣

(١) انظر في الميراث والوصية: ص ١٣٦.

(٢) المذكرة التفسيرية: ص ١٥٦.

لما إذا كان الحمل من غير المورث كمن مات مثلاً وزوجة أبيه أو زوجة
ابنه حاملاً فلا يخلو الأمر من أحد احتمالين:

١- أن تكون زوجية للمرأة الحامل (من أبيه أو ابنه) قائمة وقت وفاة
المورث وهنا لا يرث حملها إلا بشرطين:

الأول: أن يولد الجنين حياً بالاستهلال أو بأى علامة تدل على ولادته حياً
على النحو السابق.

الثاني: أن يولد فيما لا يزيد على سبعين ومائتي يوم على الأكثر من
تاريخ وفاة المورث، فلا بد أن يولد هذا الحمل في الفترة المعتادة وهي تسعة
أشهر (٢٧٠) يوماً؛ لأنه لو ولد بعدما فالاحتمال الأكبر أنها لم تعلق به إلا بعد
وفاة المورث فلم يكن حملاً وقتها، وهنا لم يتحقق الشرط الثاني في الميراث.
وهو تحقق حياة الوارث حقيقة أو تقديرًا عند وفاة مورثه؛ لأن الصلة بينها وبين
زوجها مستمرة، ولا ينظر في هذا إلى الحالات النادرة التي يزيد فيها الحمل
عن تسعة أشهر؛ لأنه إنما ينظر في ذلك إلى الحالات التي تكون فيها الصلة
منقطعة بين المرأة وزوجها لوفاة أو طلاقه لها. والأصل في الناس براءة الذمة
من الفاحشة والكنب، ومن ثم يحتاط للحالات النادرة التي يزيد فيها الحمل على
تسعة أشهر فيرتفع بالمدة إلى الحد الأقصى للحد وهو خمسة وستون وثلاثمائة
يوماً.

لما عند استمرار الزوجية وقيامها وقت وفاة المورث وعقبها فالاحتياط
عندئذ إنما يكون بتوريث الحمل، إذا ولد في الفترة المعتادة (٢٧٠ يوماً).

٢- أن تكون المرأة الحامل من غير المورث وقت وفاته معتدة فرقة أو
موت. وقد مات المورث أثناء هذه العدة وهنا لا يرث حملها إلا بشرطين:

الأول: أن يولد حياً على النحو السابق.

الثاني: أن يولد فيما لا يزيد على ثلاثمائة وخمسة وستين يوماً على
الأكثر من تاريخ الفرقة بينها وبين زوجها أو موته.

والسبب في ذلك كله هو التحقق من أن الحمل كان موجوداً في بطن أمه وقت وفاة المورث.

كيفية توريث الحمل:

يوقف للحمل عند أبي حنيفة نصيب أربعة بنين أو نصيب أربع بنات أيهما أكثر، ويعطى بقية الورثة أقل الأنصباء احتياطاً وهو رأى بعض المالكية ومقابل الأصح عند الشافعية إذا أصبح أنه لا يضبط له.

والمعتمد عندهم (المالكية) أنه توقف القسمة إلى الوضع مطلقاً حتى ينكشف الأمر، ولا يعطى قبل الوضع أحد من الورثة شيئاً سواء كان يرث على كل تقدير أو يرث على تقدير دون تقدير^(١).

ومذهب الشافعي أنه لا يدفع إلى أحد من الورثة شيء إلا من كان له فرض لا يتغير بتعدد الحمل وعدم تعدده، ويترك الباقي إلى أن يتضح الحال؛ لأن عدد الحمل لا ينضب عنده^(٢).

ومذهب الحنابلة أنه يقدر للحمل باثنين ويعامل بقية الورثة بالأضر بتقدير الذكورة فيهما أو في أحدهما أو الأنوثة. أي يوقف للحمل نصيب ذكرين أو أنثيين أيهما أكثر. وعلى ذلك بأن ولادة التوأمين كثيرة معتادة، وما زاد عليهما فنادر لا ينبنى عليه حكم. وقال محمد بن الحسن: يوقف له نصيب ثلاثة بنين أو ثلاث بنات أيهما أكثر.

وعند أبي يوسف يوقف له نصيب ابن واحد أو بنت واحدة أيهما أكثر وعليه الفتوى. وذلك لأن المعتاد والغالب ألا تلد المرأة في بطن واحد إلا ولداً واحداً فيبنى عليه الحكم ما لم يعلم خلافه. وبه أخذ القانون وعلى هذه الرواية يأخذ القاضى من الورثة كفيلاً على ما إذا كان الحمل لأكثر من واحد.

(١) انظر الشرح الصغير: (٧١٦/٤).

(٢) انظر مغنى المحتاج: (٢٨/٣).

وقد أخذ لقانون برأى أبى يوسف وهو أنه يوقف للحمل ما هو أنفع له،
من نصيب ابن واحد أو بنت واحدة؛ لأن الغالب فى الحمل كونه كذلك.

وهناك قاعدتان ينبنى عليهما ميراث الحمل:

القاعدة الأولى: يعطى للحمل من التركة لحظ النصيبين باعتباره ذكراً أو أنثى. ومن ثم فإن كل مسألة فيها حمل تحل مرتين، الأول على افتراض أن الحمل ذكرن والثانى على افتراض أن الحمل أنثى، ثم يقارن بين الحلين ويحفظ للحمل الأكثر منهما؛ وإذا كان غير وارث على كلا التقديرين فإنه لا يوقف له شئ من التركة.

القاعدة الثانية: أن الورثة الموجودين مع الحمل يعاملون بأسوأ الحالين باعتباره ذكراً أو أنثى، على النحو التالى ١- من كان وارثاً على التقديرين دون اختلاف فى النصيب يأخذ نصيبه، ٢- ومن يختلف نصيبه يعطى النصيب الأقل، ٣- ومن يرث على تقدير ولا يرث على الآخر فإنه لا يأخذ شيئاً. ٤- وإذا كانوا جميعاً يحجبون بالحمل حجب حرمان حفظت كل التركة للحمل. ٥- إذا وجد فرق بين الأنصباء فإنه يحجز مع نصيب الحمل ويحفظ عند كفيل أمين إلى أن يتضح الأمر بولادة الحمل، فإما أن يستقر التوزيع كما هو، وإما أن يعاد مرة أخرى طبقاً لنوع الحمل (ذكراً أو أنثى) وكونه واحداً أو متعدداً. ٦- إن من يتأثر نصيبه بتعدد الحمل بطالب بكفيل بضمن ما أخذه زيادة عن نصيبه إن ظهر أن الحمل أكثر من واحد، فإذا امتنع من تقديم كفيل حجز نصيبه.

ولا تخرج مسائل الحمل عن الحالات الآتية:

أولاً: ألا يكون الحمل وارثاً على كلا التقديرين (ذكراً أو أنثى) ومن ثم لا يحجز له شئ من التركة.

١- كمن مات عن: أب وأم حامل وزوجة وعم شقيق فالأم الحامل إذا كانت حاملاً من أبيه فإن الحمل إما أن يكون أخاً شقيقاً أو أختاً شقيقة (فى الغالب) وكلاهما محجوب بالأب، وإن كانت حاملاً من غير أبيه فإن الحمل إما

أن يكون أخا لأم أو أختا لأم وكلاهما محجوب بالأب وعلى ذلك يكون الحل كالآتي:

بب أم أخ شقيق لو أخت شقيقة زوجة عم شقيق
ع $\frac{1}{3}$ الباقي م بالأب م $\frac{1}{4}$ على اعتبار الحمل

فلا يرث الحمل شيئا وهنا تقسم التركة دون أن توقف للحمل شيئا سواء أكان ذكرا أم أنثى.

٢- من توفي عن أربع بنات وأب وأم وزوجة ابن حامل فالحمل إما أن يكون ابن ابن، أو بنت ابن وهو غير وارث على التقديرين، فلو كان ذكرا لكان وارثا بالتعصيب ولا يبقى له شيء؛ لأن البنات أخذن ثلثي التركة وللأب والأم الثلث الباقي فلم يبق له شيء لاستيعاب للفروض كل التركة. وإذا كان الحمل أنثى أى (بنت ابن) فهي محجوبة بالبنات لأنهن أخذن أقصى نصيب البنات.

ثالثا: أن يكون وارثا على كلا التقديرين (ذكرا أو أنثى) ولذلك ثلاث صور.

١- ألا يتغير نصيبه على كلا التقديرين (بأن يكون نصيبه واحدا على افتراض الذكورة أو الأنوثة)، فيحجز له نصيبه.
كمن توفيت عن:

زوج أم حامل من غير أبيها الحمل إما أخ لأم أو أخت لأم
 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{6}$

فالحمل هنا إما أن يكون أخا لأم أو أختا لأم، ونصيبه السدس على كلا التقديرين، فإنه يحفظ له السدس، ويأخذ الزوج النصف لأن نصيبه لا يتغير بتغير نوع المولود ولا بعدده، والأم تأخذ الثلث لأن نصيبها لا يتغير بتغير نوع المولود، ولكن نصيبها يتغير بتغير عدد المولود، فإن ولدت الأم أكثر من ولد

تأثر نصيبها بالنقصان من الثلث إلى المدس، فيؤخذ من الأم كخيل يرد ما زاد في نصيبها إن ظهر أن الحمل متعدد.

توفى عن أخت شقيقة وأخت لأب ولم حامل من غير أبيها فيكون الحل:

أخت شقيقة	أخت لأب	لم	أخت لأم	أو أخ لأم
$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ولا يتغير سواء كان ذكراً أم أنثى

٢- أن يكون نصيب الحمل أكثر على تقدير أنه ذكر كما لو توفى عن أب وزوجته الحامل فتحل المسألة على تقدير أنه ذكر وعلى تقدير أنه أنثى.

فعلى تقدير الذكورة يكون الآتي:

أب	زوجة	بن
$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{8}$	ع
٤	٣	١٧
على تقدير أنه أنثى		

أب	زوجة	أنثى
$\frac{1}{6} + ع$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{2}$
٥+٤	٣	١٢

وواضح من التوزيع أن نصيب الذكر أكثر وعلى ذلك فإذا ظهر أن الحمل

ذكر استقر للتوزيع، وإذا ظهر أنه أنثى أخذت النصف وهو ١٢ من ٢٤،

والخمس الباقية وهي الفرق بين نصيب الذكر والأنثى يأخذها الأب تعصيباً.

٣- أن يكون نصيب الحمل أكثر على تقدير أنه أنثى كمن توفيت عن

زوج وأم حامل من أبيها وعلى ذلك فإن الحمل إما أن يكون أخاً شقيقاً أو أختاً

شقيقة والمسألة على التقديرين على النحو التالي:

زوج	لم	أخ شقيق	على تقدير
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	ع	٦
٣	٢	١	

على تقدير الأئمة:

زوج	أم	أخت شقيقة
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{2}$
٣	٢	٣

وواضح أن نصيب الأنثى أكثر لأنها تأخذ النصف، فإن جاءت أنثى أخذت نصيبها، وإن جاءت به ذكرا أخذ السدس ورد على الأم والزوج ما نقص من نصيبهما.

وتصح المسألتان السابقتان من ٢٤ على النحو التالي:

زوج	أم	أخت شقيقة
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{2}$
٣	٢	٣
١٢	٨	٤

زوج	أم	أخت شقيقة
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{2}$
٣	٢	٣
٩	٦	٩

فنعطى الزوج أقل نصيب وهو ٩، ونوقف منه ٣، ونعطى للأم أقل نصيب وهو ٦ ونوقف منها ٢، وبأخذ القاضى كفيلا على الأم بأن ترد ما يزيد عن نصيبها إذا ظهر تعدد الحمل؛ لأنه بتعدد الإخوة ينقص نصيبها من الثلث إلى السدس، فإن ظهر أن الحمل أنثى أخذت الأم ما وقف لها وهو ٦، وإن جاء ذكرا أخذ أربعا (٤) ورد إلى الزوج والأم ما كان موقوفا منهما وهو (٥).

ثالثا: أن يرث الحمل على أحد التقديرين للذكورة أو الأئمة ولا يرث

على التقدير الآخر ولهذا صورتان:

١- أن يكون الحمل وارثا على تقدير كونه ذكرا، ولا يرث على تقدير

كونه أنثى.

ومثال ذلك لمن مات وترك زوجة وابن أخ شقيق وزوجة أخ شقيق حامل

فحلها على النحو التالي:

زوجة	ابن أخ شقيق	ابن أخ شقيق	ابن أخ شقيق على اعتباره نكرا
------	-------------	-------------	---------------------------------

$\frac{1}{4}$	ع	فإنه يرث على اعتباره نكرا ويقاسم ابن الأخ فسيما بقى بعد نصيب للزوجة.
---------------	---	---

زوجة	ابن أخ شقيق	بنت أخ شقيق
$\frac{1}{4}$	ع	لا ترث لأنها من نوى الأرحام.

وهنا فإن سهم الزوجة لا يتأثر بكون الحمل نكرا أو أنثى فتأخذ الربع،

ويسترض للحمل أحسن حاله على اعتباره نكراً فيوقف له، فإن جاء نكرا

أعطى حظه، وإن جاء أنثى أعطى ابن الأخ ثلاثة أرباع التركة كاملاً.

زوجة	ابن أخ شقيق	ابن أخ شقيق
$\frac{1}{4}$	ع	ع
$\frac{1}{2}$	(3)	ع
2	3 (6)	ع

وتصح من 8

زوجة	ابن أخ شقيق	بنت أخ
$\frac{1}{4}$	ع	ع
1	(3)	ع

٢- أن يكون الحمل ولزناً على افتراضه أنثى، ولو كان نكراً ما ورث

شيئاً وذلك على ما يلي:

توفيت عن:

زوج أخت شقيقة زوجة ليها الحامل

فالحل على أن الحمل أنثى يكون ما يلي:

زوج	أخت شقيقة	أخت لأب
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$
3	3	1

٦ ونعول إلى ٧

على فرض أن الحمل ذكر:

زوج	أخت شقيقة	أخ لأب
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	ع
3	3	٦

وليس له شيء لأنه لم يبق شيء

يلاحظ أن الحمل على اعتباره أنثى يأخذ سبع التركة وعلى اعتبار أنه ذكر لا يأخذ شيئاً فيحجز له السبع، فإن ظهر أنه ذكر رد السبع على الزوج والأخت للشقيقة.

ومع أن القانون جرى على الغالب الأعم في أن المرأة غالباً لا تلد إلا واحداً ذكراً أو أنثى، لكن قد تلد الحامل أكثر من واحد، فقد سمعنا في الجرائد عمن تلد ستة وسبعة وخمسة وأربعة وثلاثة وغير ذلك، فمع وجود تلكم الاحتمالات فإنه يلاحظ ما يلي:

١- إذا ولدت الحامل وتبين أن ما حجز للحمل أقل مما يستحقه ولا يكون ذلك إلا عند تعدده، فإنه يسترد له الباقي ممن أخذ أكثر من نصيبه، ويكون الكفيل ضامناً لذلك.

كمن توفي عن بنت وزوجة حامل فالحل على النحو التالي:

زوجة	بنت	ابن
$\frac{1}{8}$	ع	
1	٧	٨
3	٧ (٢١)	١٤

بالتصحيح ٢٤

زوجة بنت ابن

		ع		$\frac{1}{8}$
		٧		$\frac{1}{8}$
٨	٤٠	١٤، ١٤ (٣٥)	٧	٥

بالتمسيع

٧ من ٤٠ ويؤخذ عليها كفيل أنه لو تعدد ترد ما أخذته زيادة عن نصيبها.

٢- إذا ظهر أن ما حجز للحمل أكثر مما يستحقه فإن الزائد يرد ويعطى لمستحقه من الورثة كما سبق.

٣- إذا انفصل الحمل ميتاً بدون جنابة على أمه، أو حياً ولكن بعد مضي المدة المقررة لاستحقاقه الإرث، فإن المحجوز له يدفع لمن يستحقه من الورثة فلا يرث ولا يورث باتفاق.

لما إذا انفصل ميتاً بجنابة على أمه فألقت ما في بطنها فيرث ويورث عند الحنفية، وخالفهم جمهور الفقهاء بأنه لا يرث لأنه مشكوك في حياته ويقول الجمهور أخذ القانون.

مثال:

إذا مات شخص عن زوجة حبلى وأب وأم

فالحل على اعتبار الحمل ذكراً على النحو التالي:

ابن	زوجة	أم	أب
	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
٤	٨	٦	٦
٢٤	١٢	٤	٤

على اعتباره أنثى

بنت	زوجة	أم	أب
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
٢	٨	٦	٦
٢٤	١٢	٤	١ + ٤

فالميراث هنا على اعتبار الذكورة لأخذ الحمل فيرصد له، والذي يتأثر نصيبه هو الأب فيأخذ أسوأ فرضية فإن ولدت أنثى رد له السهم الذي لو وقف عنه.

فلو ترك للميت ٢٤ فداناً

فقيمة السهم على اعتبار الذكورة = $24 \div 24 = 1$

فنصيب الأب ٤ أفدنة

ونصيب الأم ٤ أفدنة

ونصيب الزوجة ٣ أفدنة

ونصيب الابن ١٣ فداناً على اعتبار الذكورة

على اعتبار الأنوثة

بأخذ الأب خمسة أفدنة

وتأخذ الأم أربعة أفدنة

وتأخذ الزوجة ثلاثة أفدنة

وتأخذ البنت اثني عشر فداناً

فلما اعتبرنا الحمل ذكراً تأثر نصيب الأب. فأخذ أربعة أفدنة. وعلى

اعتبار الأنثى نرد له سهماً آخر قيمته فدان.

مثال:

وإذا مات وترك:

زوجة ابن حامل وإخوة أشقاء

فإن كان المولود ذكراً أخذ التركة كلها، فتحجز له ومن معه يعامل

بالأسوأ وهو الحجب. وإن جاءت به أنثى أخذت النصف، وأخذ الإخوة النصف

الباقى.

وإذا مات وترك زوجة حاملاً وإخوة من كل نوع فإن ولدت ابناً أخذت
الزوجة للثمن وأخذ الابن الباقي وحجب كل الإخوة. وعلى ذلك تحجز كل
التركة للولد على اعتباره ذكراً. فإن جاءت أنثى أخذت للزوجة للثمن والبنت
النصف وحجبت للبنت الإخوة لأم، والباقي للإخوة الأشقاء.

مثال:

ترك رجل زوجة حاملاً وأخاً وعماً
فلا شيء للأخ ولا للعم لجواز كون الحمل ذكراً لأن كل وارث يسقط في
إحدى حالتى الحمل ولا يسقط في الأخرى لا يعطى شيئاً للشك في استحقاقه.
فتحجز التركة للولد على اعتباره ذكراً إلى الولادة، فإن جاءت به أنثى
أخذت للزوجة للثمن والبنت النصف وأخذ الأخ الباقي.

مثال:

ترك الميت جدة وامراً حاملاً
تأخذ الجدة السدس لعدم تغير فرضها وكذلك الزوجة؛ لأن كل وارث لا
يتغير فرضه بتغير الحمل يعطى فرضه تاماً.

ميراث المفقود

المفقود هو الغائب الذي انقطع خبره ولا يدري أحي هو أم ميت^(١).

وختلفت الروايات في المدة التي يحكم بعدها بموت المفقود ففي ظاهر الرواية عند الحنفية يحكم بموت المفقود إذا لم يبق أحد من أقرانه في بلده، وقيل لأقرانه في جميع البلاد لكن الأول أصح لأن في العمل بالقول الثاني حرجاً عظيماً، كما أن الأعمار تتفاوت بتفاوت الأقاليم.

وروى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة أن المدة مائة وعشرون سنة من يوم ولادة المفقود. وقال محمد: مائة وعشر سنين، وقال أبو يوسف، مائة وخمس سنين. وروى عنه مائة سنة. وقال بعضهم: تسعون سنة لأن الزيادة عليها في غاية الندرة فلا تتطابق بها الأحكام الشرعية، لأنها تبنى على الأغلب. وقيل إنها سبعون سنة، لما في الحديث المشهور: "أعمار أمتي بين ستين إلى سبعين".

وقال بعضهم مال المفقود موقوف إلى اجتهاد الإمام^(٢).

وقال المالكية: يوقف مال المفقود عن القسم بين الورثة للحكم من الحاكم بموته، وقيل لا يتوقف على الحكم بل متى مضت المدة سبعون أو ثمانون سنة. وهذا في مفقود في بلاد الإسلام أو الشرك أما مفقود معركة المسلمين فإن لم يوجد بعد انقضاء المعركة فيحكم بموته ويقسم ماله فإن كان بين المسلمين والكفار فبعد مضي سنة بعد انفصال الصفيين^(٣).

وعند الشافعية: أن من أسر أو فقد وانقطع خبره ترك ماله حتى تقوم بينة بموته، أو تمضي مدة يغلب على الظن أنه لا يعيش فوقها، فيجتهد القاضي

(١) انظر فتح القدير: (١٤١/١).

(٢) انظر الموسوعة الفقهية: (٦٨/٣).

(٣) الشرح الصغير: (٧١٧/٤).

ويحكم بموته، ثم يعطى ماله لمن يرثه وقت الحكم. وقيل تقدر بسبعين وبثمانين
وبتسعين، وبمائة وعشرين^(١).

وعند الحنابلة المفقود نوعان:

النوع الأول: من كان الغالب من حاله الهلاك وهو من يفقد فى مهلكة
كالذى يفقد بين الصفيين، أو فى مفازة يهلك فيها الناس، أو يفقد من بين أهله، أو
يخرج لصلاة العشاء أو غيرها من الصلوات، أو لحاجة قريبة فلا يرجع ولا
يعلم خبره فهذا ينتظر به أربع سنين، فإن لم يظهر له خبر قسم ماله، واعتدت
لمراته عدة الوفاة وحلت للأزواج.

النوع الثانى: من ليس الغالب من حاله الهلاك، كالمسافر لتجارة أو طلب
العلم أو السياحة ونحو ذلك ولم يعلم خبره ففيه روايتان:

إحداهما: لا يقسم ماله ولا تتزوج امرأته حتى يتيقن موته أو يمضى عليه
مدة لا يعيش لمثلها وذلك مرجعه إلى اجتهاد الحاكم؛ لأن الأصل حياته،
والتقدير لا يصار إليه إلا بتوقيف ولا توقيف هنا، فوجب التوقف عنه.

لرواية الثانية: أنه ينتظر به تنمة تسعين سنة منذ ولده؛ لأن الغالب أنه لا
يعيش أكثر من هذا^(٢).

وقد أخذ القانون المصرى بمذهب الحنابلة فى أموال المفقود لكنه أخذ
بمذهب الحنفية فى وقف نصيب له من تركه مورثه احتياطاً، لكنه لا يرثه
بالفعل إلا إذا ثبتت حياته بعد وفاة مورثه على النحو السابق.

الحكم فى ميراث المفقود:

وميراث المفقود له حالتان، حالة يرث فيها الغير من المفقود، وحالة يرث
فيها المفقود من الغير.

(١) انظر مغنى المحتاج: (٢٦/٣).

(٢) انظر المغنى: (٢٠٥/٧).

الحالة الأولى: إرث الغير من المفقود:

إن المفقود حتى في حق ماله فلا يرث منه أحد، فيعتبر حيًا بالنسبة لأمواله، ومن ثم فإنها تبقى على ملكه إلى ظهور حاله وتبين أمره، إما بظهوره حيًا، أو بموته حقيقة بدلائل تلت على ذلك، أو باعتباره ميتًا بناءً على حكم من القاضي.

فإذا ظهر حيًا استمر ملكه لأمواله، وإذا ثبت موته بالمعينة أو بالبينة وزعت أمواله على من كان موجوداً من ورثته حيًا وقت وفاته. وإذا حكم للقاضي بموته، ورثه من كان حيًا عند الحكم بموته، لا من مات قبله.

فإذا ظهر المفقود حيًا بعد الحكم بموته، وبعد تقسيم تركته بين الورثة، فإنه يسترد ما بقي من أمواله بأيدي الورثة، أما ما تصرفوا فيه أو هلك أو استهلك فإنه لا يرجع عليهم بشئ منه؛ لأنه لا ضمان عليهم إلا بتعد منهم، ولم يوجد هذا التعد؛ لأنهم ورثوا ما ورثوه بناءً على حكم قضائي. إذن بالنسبة لحق الغير في ماله فلا تقسم أمواله، ولا يرثه أحد، لأنه ما زال يعتبر حيًا، ومن شروط الإرث التحقق من موت المورث.

الحالة الثانية: إرث المفقود من غيره

لا يستحق الورث أن يرث من مورثه إلا إذا كان حيًا وقت وفاة مورثه. أما المفقود مدة فقده، فأمره متردد بين الحياة والموت، ولذا فإنه لا يأخذ نصيبه فعلاً من تركه مورثه؛ لأن أمره متردد بين الحياة والموت، ونظراً لاحتمال كونه حيًا وقت وفاة مورثه، فإن الاحتياط يقضي بأن يحجز له نصيب من التركة، فإذا ظهر حيًا وقت وفاة مورثه أخذ نصيبه، وإلا رد المحجوز إلى ورثة المورث.

وإن حكم للقاضي بموت المفقود واعتبر ميتاً من حين فقدته فلا يرث؛ لأن حياته وقت وفاة المورث مشكوك فيها ولذا لا يرث منه^(١).
من مات وفي ورثته مفقود كيف توزع تركته؟

اختلفوا فيمن مات وفي ورثته مفقود، فمذهب الإمام أحمد وأكثر الفقهاء أنه يعطى كل وارث من ورثته نصيبه المتيقن، ويوقف الباقي حتى يتبين أمره أو تمضى مدة الانتظار، وذلك إذا كان وجود المفقود ينقص أنصبة الورثة الآخرين، فإن كان يحجبهم حجب حرمان فلا يعطى أحد منهم شيئاً من التركة، بل توقف كلها حتى يتبين موته أو حياته.

وبناء على ما تقدم جاءت المادة (٤٥) من القانون ٧٧ لسنة ١٩٤٣ فنصت على ما يلي: "يوقف للمفقود من تركة مورثه نصيبه فيها، فإن ظهر حياً أخذه، وإن حكم بموته رد نصيبه إلى من يستحقه من الورثة وقت موت مورثه، فإن ظهر حياً بعد الحكم بموته أخذ ما بقي من نصيبه بأيدى الورثة".
وعلى ذلك فإن كل مسألة فيها مفقود تحل مرتين:

الأولى: على فرض حياة المفقود. والثانية: على فرض موته. ثم نقارن بين أنصبة الورثة في الحالتين، فمن اختلف نصيبه أعطى له الأكل، ومن كان نصيبه ثابتاً في حال الموت والحياة سلم إليه، وإن كان للوارث محجوباً على فرض، ووارثاً على احتمال آخر فلا يعطى شيئاً من التركة. فيحجز للمفقود نصيبه على كل حال، وكذا الفرق ما بين نصيبى الورثة إن وجد.
فإذا كان من مع المفقود من الورثة من يحجب به حجب حرمان أوقفت التركة كلها إلى ظهور حال المفقود، فإذا تبينت حياته استقل بما وقف له، وإلا وزعت على الورثة.

(١) انظر التمرينات العملية على مسائل الميراث والوصية: ص ١٥٢.

لأن بالنسبة لتوريث المفقود من الغير، لو مات أحد ممن يرثه المفقود،
يوقف للمفقود نصيبه كاملاً مع أحسن أحواله، وأسوأ أحوال الورثة معه كأنه
حي موجود.

لمثلة:

١- مات وترك أخاً شقيقاً وأختاً شقيقة وعمّاً وابناً مفقوداً هنا توقف التركة
كلهما ولا يأخذ أحد من الورثة شيئاً وتحجز التركة للابن المفقود لأنه يعتبر ما
زال حياً إلى حين النطق بالحكم، لأنه إن وجد يحجب الإخوة والعم فلا يرثون
شيئاً، وعند الحكم بموته وقت وفاة مورثه يرث الأخ الشقيق مع الأخت الشقيقة
كل التركة للذكر مثل حظ الأنثيين ويحجب العم بالأخوة.

٢- توفي عن زوجة ابن مفقود أخ شقيق
على فرض الحياة

المسألة على	١		
فرض الحياة	٨	ع	م
	١	٧	٨

ولا يعطى للشقيق شيئاً، فإذا ظهر الابن ميتاً وزع ما كان يأخذه، فتأخذ
الزوجة الربع، ويأخذ الأخ الشقيق الباقي.

زوجة		أخ شقيق
المسألة على	١	
فرض الموت	٤	ع
	١	٣
		٤

وبالمقارنة بين ما يأخذه الورثة على الفرضين نجد أن الزوجة على فرض
الحياة تأخذ الثمن وهو النصيب الكامل، والأخ الشقيق لا يرث لأنه محجوب
بالابن.

فلنظهر المفقود حياً أخذ ما حجز له، وكذا لو ثبت موته بالبينة وكانت
وفاته في تاريخ لاحق لوفاة المورث، وأنشد يقول ما حجز له إلى ورثته.

لما إذا كان تاريخ وفاته سابقاً على وفاة المورث فإن القدر المحجوز له يرد إلى ورثة المورث، بمعنى أن التركة توزع طبقاً للفرض الثاني (موت المفقود) وعلى هذا تأخذ الزوجة للربع والأخ الشقيق ثلاثة أرباع للتركة.

٣- مات عن: بنت ابن مفقود زوجة لم أخ شقيق

لولا على اعتبار حياة المفقود:

بنت	ابن	زوجة	لم	أخ شقيق
		$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{6}$	م
ع		٨	٦	
١٧		٣	٤	٢٤
١٧ (٥١)	٣٤	٩	١٢	٧٢ والتصحيح

على فرض موت المفقود

بنت	لم	زوجة	أخ شقيق
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{8}$	ع
١٢	٤	٣	٥
			٢٤

وبمقارنة الأنصبة نجد أن نصيب الزوجة والأم لم يتغير في الفرضين فتأخذ كل منهما نصيبها كاملاً، وإن نصيب البنت قد تغير ومن ثم فإنها تعطى الأقل وأما الأخ الشقيق فلا يأخذ شيئاً لحجبه بالابن المفقود حجب حرمان، ويحجز للمفقود نصيبه، ثم إن ظهر حياً أخذ ما حجز له وكان التوزيع نهائياً، وإذا تبين موته وقت وفاة المورث أخذت البنت نصيبها كاملاً وأعطى للأخ نصيبه.

٤- مات عن زوج لم أخ لأب أخ شقيق مفقود

وترك ٦٠ فداناً

لولا: على فرض حياة المفقود

زوج	لم	أخ لأب	أخ شقيق
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	م	ع
٣	١		٢
			٦

ثانياً: على فرض موته

زوج	أم	أخ لأب	أخ شقيق
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	ع	
٣	٢	١	٦

مقدار السهم = $60 \div 6 = 10$

نصيب الزوج = $10 \times 3 = 30$

نصيب الأم = $10 \times 1 = 10$

نصيب الشقيق = $10 \times 2 = 20$

على فرض الموت يكون نصيب الزوج = $10 \times 3 = 30$

نصيب الأم = $10 \times 2 = 20$

نصيب الأخ لأب = $10 \times 1 = 10$

وبالمقارنة نلاحظ أن نصيب الزوج لا يتغير على الفرضين فيأخذ نصيبه، ونصيب الأم قد تغير فتأخذ النصيب الأقل وهو ١٠، ويحجز للمفقود ٢٠، ولا شيء للأخ لأب لكونه محجوباً، ثم إذا ظهر المفقود حياً كان التوزيع نهائياً وإذا تبين موته يرد إلى الأم ليكمل نصيبها ٢٠ وهو ثلث التركة، ويأخذ الأخ لأب ١٠ وهو سدس التركة.

٥- لو ماتت عن زوج وأختين شقيقتين أخ شقيق مفقود وترك ٥٦ فدناً.

الحل على افتراض كونه حياً

زوج	أختين ش	أخ ش
$\frac{1}{2}$	ع	
١	١	٢
٢٨	١٤ (٢٨)	١٤

الحل على فرض الموت

زوج	أختين ش
$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$
٣	٤
٢٤	٣٢

وتعمل إلى ٧

بلاحظ أن نصيب الزوج قد تغير فيعطى النصيب الأقل وهو ٢٤ ويحجز منه ٤ وهو الفرق بين نصيبه فيحجز مع نصيب المفقود وهو (١٤) فإذا تبين أن المفقود حى أعطى الزوج للفرق المحجوز وهو ٤ ليكمل نصيبه ٢٨، وإذا ظهر أنه كان ميتاً وقت وفاة المورث، رد الفرق المحجوز وهو ٤ وكذا المقدار المحجوز للمفقود وهو ١٤، ويعطى للأختين ليكون نصيبهما $14 + 4 + 14 = 32$ فيكون للزوج ٢٤ فدائماً، وللأختين ٣٢ فدائماً لكل أخت ١٦ فدائماً.

ميراث المرتد:

الردة: هي كفر المسلم بقول صريح أو لفظ يقتضيه أو فعل يتضمنه
والمرتد هو الراجع عن دين الإسلام إلى الكفر^(١). ولا يقر المرتد على رنته.
والكلام في ميراث المرتد يدور على ما يلي:

إرث المرتد من الغير:

لا خلاف بين الفقهاء في أن المرتد لا يرث أحداً من أقاربه المسلمين
لانتقطاع الصلة بالردة، كما لا يرث كافراً لأنه لا يقر على الدين الذي صار
إليه، ولا يرث مرتداً مثله ما دام في دار الإسلام^(٢) قيل إلا إذا ارتد أهل ناحية
بأجمعهم فحينئذ يتوارثون.

إرث الغير من المرتد:

اختلف الفقهاء في مال المرتد إذا قتل أو مات على الردة أو لحق دار
الحرب وحكم القاضي بلحاظه على ثلاثة أقوال:

الأول: أن جميع ماله يكون فينا لبيت المال. وهذا قول مالك والشافعي
وأحمد فالمرتد عندهم لا يرث أحداً ولا يرثه أحد ويوضع ماله في بيت المال.

الثاني: أن يكون ماله لورثته من المسلمين، سواء ما اكتسب في إسلامه
أو رنته، وهذا قول أبي يوسف ومحمد لارتباطهم الوثيق به.

القول الثالث: أن ما اكتسبه في حال إسلامه يكون لورثته من المسلمين،
وما اكتسبه في حال رنته يكون لبيت مال المسلمين وهذا قول أبي حنيفة.

إرث وتوريث المرتدة:

(١) انظر المغني: (٧٤/١٠).

(٢) انظر المغني: (١٧٤/٧، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧).

لا تـرث المرأة المـركبة من غيرها شيئاً مطلقاً، أما توريث الغير منها
فكسبها قبل اللـحوق بدار الحرب لورثتها المسلمين بالاتفاق. أما كسبها بعد
اللـحوق بدار الحرب فهو في اتفاقاً^(١).

(١) انظر التـمريـذات العـملية: ص ٣٢ ، المـغنى: (١٧٧/٧) للـوجيز في الميراث: ص ٦٩ ،
للـباب شرح للكتاب: (١٥٠/٤).

ميراث الأسير:

الأسير: مأخوذ من الأسار وهو القيد؛ لأنهم كانوا يشدونه بالقيد، فسمى كل أخيد أسيراً وإن لم يشد به. وكل محبوس في قيد أو سجن أسير. وفي الاصطلاح الأسرى: الرجال المقاتلون من الكفار إذا ظفر بهم المسلمون أحياء. والأسير المسلم الذي ظفر به العدو. حكم ميراثه:

١- إذا علمت حياة الأسير فإنه يرث ويورث، فإذا وقع شخص مسلم أسيراً في يد الأعداء وعلمت حياته، فإن ذلك لا يؤثر في إرثه وتوريثه ما دام معتقاً للإسلام، إذ لا تأثير لاختلاف الدار بالنسبة للمسلمين.

٢- أما إذا كان قد فارق دين الإسلام فإنه يعامل من حيث الإرث معاملة المرتد، ولا فرق بين أن يرتد في دار الإسلام ثم يلحق بدار الحرب، وبين أن يرتد في دار الحرب ويقيم فيها، فهو في الحالين بصير حربياً. وقد سبق التعرض لهذا.

٣- وإن جهل حاله من حيث كونه مسلماً أو مرتداً، حياً أو ميتاً فحكمه حكم المفقود.

فإن ادعى ورثته أنه ارتد في دار الحرب لم يقبل ذلك إلا بشهادة مسلمين عدلين؛ لأن إسلامه كان معلوماً باستصحاب الحال، فلا يحكم عليه بعدمه بشهادة غير المسلم؛ لأن شهادة غير المسلم على المسلم لا تقبل في الأمور الجزئية، فقدم قبولها في أمر الدين الذي هو أعظم الأمور من باب أولى. فإن جاء بعد القضاء برده، وأنكر الردة فلا ينقض للقاضي حكمه، فلا يرد عليه امرأته، ولا ماله ولا ما كان قائماً بعينه في يد ورثته، كما في المرتد المعروف إذا جاء ثانياً^(١).

(١) انظر الموسوعة الفقهية: (٧٠/٣).

ميراث الخنثى:

الخنثى فى اللغة: من الخنث وهو اللين.

وفى الاصطلاح: شخص له ألتا للرجال والنساء، أو من ليس له شئ منهما أصلاً وله ثقب يخرج منه البول^(١).

والمخنث: هو الذى يشبه المرأة فى اللين والكلام والنظر والحركة ونحو ذلك.

وعلىنا أن نتحرى بكل الوسائل الممكنة عن حقيقة جنس الخنثى، فإن وصل بنا للتحرى والبحث إلى أنه فى حقيقة ذكر ورث ميراث الذكر، وإذا توصلنا إلى أنه أنثى ورث ميراث الأنثى. ويستطيع العلم الحديث الآن للكشف عن ذلك بسهولة عن طريق الإشاعات والمناظير أن يتوصل إلى حقيقة الخنثى، فإذا أشكل الأمر على الطب ولم يستطع للقطع بأحد الاحتمالين أو حتى ترجيحه فهذا هو الخنثى المشكل. ولذلك فإن الخنثى ينقسم إلى قسمين:

١- الخنثى غير المشكل: هو من يتبين فيه علامات الذكورة أو الأنوثة فيعلم أنه رجل أو امرأة، فهذا ليس بمشكل وإنما هو رجل فيه خلقة زائدة، أو امرأة فيها خلقة زائدة، وحكمه فى إرثه وسائر أحكامه حكم ما ظهرت علاماته فيه.

٢- خنثى مشكل: وهو من لا يتبين فيه علامات الذكورة أو الأنوثة ولا يعلم أنه رجل أو امرأة، أو تعارضت فيه العلامات، فتحصل من ذلك. أن المشكل نوعان: نوع له ألتان واستوت فيه العلامات، ونوع ليس له واحدة من الألتين وإنما له ثقب^(٢).

(١) للتعريفات: ص ٩١.

(٢) انظر لشرح الصغير: (٧٢٥/٤، ٧٢٦)، المغنى: (١١٤/٧).

ما يتحدد به نوع الخنثى:

يتبين أمر الخنثى قبل البلوغ. بالمبال، فقد ذهب جمهور الفقهاء إلى أن الخنثى قبل البلوغ إن بال من الذكر فغلام، وإن بال من لفرج فأنثى. وإن بال منهما جميعاً فالحكم للأسبق.

وأما بعد البلوغ فيتبين أمره بأحد الأسباب الآتية، إن خرجت لحيته، أو أمني بالذكور، أو أحبل امرأة، أو وصل إليها فرجل، وكذلك ظهور الشجاعة والفروسية، ومصابرة العدو دليل على رجولته.

وإن ظهر له ثدى، ونزل منه لبن أو حاض، أو أمكن وطؤه فامرأة، وأما الولادة فهي تقيد للقطع بأنوثته وتقدم على جميع العلامات المعارضة لها.

وأما الميل فإنه ليستدل به عن العجز عن الأمارات السابقة، فإن مال إلى للرجال فامرأة، وإن مال إلى للنساء فرجل، وإن قال أميل إليهما ميلاً واحداً ولا أميل إلى واحد منهما فمشكل. وحيث أطلق الخنثى فى الفقه فالمراد به الخنثى المشكل.

حكمه فى الميراث:

إن مات له من يرثه. فقال جمهور الفقهاء يوقف الأمر حتى يبلغ فيتبين فيه علامات الرجال من نبات اللحية وخروج المنى من ذكره، وكونه منى رجل، أو علامات النساء من الحيض والحبل وتلك الشديين. وقد نص على ذلك الإمام أحمد: فإن احتيج إلى قسمة الميراث أعطى هو وبقية الورثة اليقين. ووقف الباقي إلى حين بلوغه، فتحل المسألة على أنه ذكر ثم على أنه أنثى وينفع إلى كل وارث أقل النصيبين ويوقف الباقي حتى يبلغ. وإن مات قبل بلوغه أو بلغ مشكلاً فلم تظهر فيه علامة فقد اختلف الفقهاء فى ذلك...

فذهب المالكة فى المشهور من المذهب والحنابلة وأبو يوسف ومحمد من الحنفية إلى أن الخنثى يرث نصف ميراث ذكر ونصف ميراث أنثى عملاً

بالشبهين. وهذا قول ابن عباس والشعبي وابن أبي ليلى وأهل المدينة ومكة
والثوري وغيرهم.

وورثه أبو حنيفة أقل النصيبين احتياطاً. ويعطيه الشافعي لليقين، ويوقف
الباقى حتى يتبين الأمر أو يصطلحوا.

ولو مات الخنثى قبل اتضاحه لم يبق إلا الصلح فى القدر الموقوف
(المحجوز) وبه قال أبو ثور ودلود وابن جرير^(١).

ونصت المادة (٤٦) من قانون الموارث على الآتى:

"الخنثى المشكل - وهو الذى لا يعرف - أنكر هو أم أنثى أقل النصيبين
وما بقى من التركة يعطى لباقى الورثة".

أما إعطاؤه أقل النصيبين فسبب ذلك هو استصحاب الأقل المقطوع
باستحقاقه له دون أنثى شك، أما الذى فيه الشك فهو ما يزيد على هذا الأقل من
فارق النصيبين، ولا يبنى تملك المال على الشك والاحتمال، فأعطى الأقل
المقطوع باستحقاقه له، وأعطى الباقى لبقية الورثة مع أخذ كفيل من الوارث
الذى ينقص نصيبه فيما لو تبين بعد ذلك أن حقيقة الخنثى على الاحتمال الآخر
الذى لم يورث به. وهذا مأخوذ من مذهب أبى حنيفة وهو المعمول به^(٢).

فيعامل بأسوأ الحالين من حيث الإرث، ومسألة الخنثى المشكل تحل على
أنه ذكر مرة، وأنثى مرة أخرى لمعرفة ما يستحقه على كلا الفرضين، ثم يعامل
بأسوأ الحالين، بمعنى أنه إذا كان وارثاً على كلا التقديرين واختلف نصيبه فإنه
يعطى أقل النصيبين؛ لأن هذا هو المتيقن فى حقه، وإن كان وارثاً على تقدير
وغير وارث على تقدير آخر اعتبر غير وارث. ولذا فإنه يراعى فى توريث
الخنثى المشكل أنه على عكس ما يراعى فى توريث الحمل.

(١) انظر المغنى: (١١٥/٧).

(٢) انظر فى الميراث والوصية: ص ١٥٠.

لمثلة:

١- مات عن زوج لم أخت أم خنثى لأب

الحل على فرض الذكورة

زوج	لم	أخت أم	أخ لأب
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع
٣	١	١	١

الحل على فرض الأنوثة

زوج	لم	أخت أم	أخت لأب
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{2}$
٣	١	١	٣

ومن الملاحظ أن ميراثه ٣ من ٨ أكثر من ١ من ٦ فنعطيه في هذه

الحالة ميراث الذكر لأنه الأكل.

٢- توفيت عن زوج أخت شقيقة خنثى لأب

الحل على فرض الذكورة

زوج	أخت شقيقة	أخ لأب
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	ع
١	١	وليس له شيء

الحل على فرض الأنوثة

زوج	أخت شقيقة	أخت لأب
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$
٣	٣	١

ومن الملاحظ أنه يرث في إحدى الحالتين ولا يرث في الأخرى فيعتبر محروماً لأنه إذا جعل أنثى كان له سهم من ٧ وإن جعل ذكراً لم يكن له شيء فيعتبر في هذه الحالة ذكراً^(١).

(١) هذا مذهب أبي حنيفة وهو ما أخذ به القانون وأما عند أصحابنا والإمام مالك له نصف مجموع نصيب الذكر والأنثى. وأما عند الشافعي يعطى الخنثى المشكل ومن معه أخس

٣- توفي عن أب ، لم ، بنت ولد خنثى ، أخ لأم

الحل على أن الخنثى ذكر:

	أب	أم	بنت ، ابن	أخ لأم
	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع	م
	١	١	(٤)	٦
	٣	٣	(١٢)	٨
١٨	بالتصحيح			

الحل على أن الخنثى أنثى

	أب	أم	(بنت بنت)	بنتان	أخ لأم
	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع +	$\frac{2}{3}$	م
	١	١		٤	٦
	٣	٣		(١٢)	٦
١٨				وبتوجيهنا الأصل وجعله من	

وبالمقارنة نجد أن الخنثى يرث أكثر على فرض الذكورة فيرث ٨ من ١٨ وعلى فرض الأنوثة ٦ من ١٨، فيعامل على أنه أنثى، ويلاحظ أن نصيب الأب والأم لا يتغيران، فيعطى كل واحد منهما ماله، وأما البنت فنصيبها يتأثر فيؤخذ عليها كفيل بأنه لو ظهر الخنثى ذكراً أخذ منها بقية حقه وأعطى له.

التقديرين حتى ينكشف الحال. مثال ذلك: توفي شخص عن أخ شقيق وولد خنثى. فلا شيء عنده للأخ لاحتمال كون الخنثى ذكراً فيحجب الأخ به، وللخنثى نصف المال لاحتمال أنه أنثى. ويوقف النصف الباقي إلى انكشاف الأمر. انظر المغنى: (١١٥/٧) والوجيز في الميراث: ص ٥٩.

ميراث ولد الزنى وولد اللعان:

ولد الزنى: هو الولد الذى تأتى به أمه نتيجة ارتكابها للفاحشة. وليس عن طريق الزواج الصحيح. والحكم فيه: ثبوت نسبه من أمه، ويرث بجهتها فقط، لأن صلته بها حقيقة مادية لا شك فيها. ولا يرث من الزانى والسبب فى هذا هو انتفاء للنسب لأن الولد للفراش، والنسب والقرابة أهم أسباب الميراث، وقد انتفى النسب فلا ميراث، وعليه فلا يرث ابن الزنى من ناحية الأبوة لأنها منتفية. وقد جاء عن النبى صلى الله عليه وسلم - قوله: "أبما رجل عاهر بحرة أو أمة، فالولد ولد زنى، لا يرث ولا يورث"^(١).

فولد الزنى لا يرث من أبيه؛ لأنه لا يثبت له نسب من أبيه ويثبت له نسب من أمه، ولما كان الميراث بقرابة النسب (قرابة الدم) فرعاً عن ثبوت هذا النسب لم يرث الزانى إلا عن طريق نسبه للثابت لأمه دون أبيه.

وولد اللعان: هو كل مولود ولد على فراش امرأة كانت زوجة لرجل نفى نسبه منه حال الزوجية وجرى بينهما اللعان، وحكم القاضى بنفى نسبه من أبيه بعد الملاءنة بين الزوجين.

قال ابن قدامة: "إذا لاعن الرجل امرأته ونفى ولدها، وفرق الحاكم بينهما، انتفى ولدها عنه، وانقطع تعصبيه من جهة الملاءنة فلم يرثه هو ولا أحد من عصبته، وترثه أمه وذوو الفروض منه فروضهم، وينقطع التوارث بين الزوجين. ولا نعلم بين أهل العلم فى ذلك خلافاً.

ولما إن مات أحدهم قبل تمام اللعان من الزوجية ورثه الآخران فى قول الجمهور.

وقال الشافعى رحمه الله -: "إذا أكمل الزوج لعانه لم يتوارثا وقال مالك: إن مات الزوج بعد لعانه، فإن لاعنت المرأة لم ترث ولم تحد، وإن لم تلاعن ورثت وحده، وإن ماتت هى بعد لعان الزوج ورثها فى قول جميعهم إلا

(١) الترمذى: كتاب الفرائض باب الرجل يسلم على يد الرجل.

للشافعي. وإن تم اللعان بينهما فمات أحدهما قبل تفريق الحاكم بينهما ففيه روليتان:

إحدهما: لا يتوارثان وهو قول زفر ومالك وروى نحو ذلك عن الزهري وربيعه والأوزاعي؛ لأن اللعان يقتضي التحريم المؤبد.
للسرواية الثاقبة: يتوارثان مالم يفرق الحاكم بينهما، وهو قول أبي حنيفة وصاحبيه؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم - فرق بين المتلاعنين، ولو حصل التفريق باللعان لم يحتج إلى تفريقه.
وإن فرق الحاكم بينهما قبل تمام اللعان لم تقع للفرقة ولم ينقطع التوارث في قول الجمهور.

وقال أبو حنيفة وصاحباؤه: إن فرق بينهما بعد أن تلاعنا ثلاثاً وقعت للفرقة ونقطع التوارث؛ لأنه وجد منهما معظم اللعان، وإن فرق بينهما قبل ذلك لم تقع للفرقة ولم ينقطع للتوارث^(١).

وقد جاء في المادة (٤٧) النص على ميراث ولد الزنى وولد اللعان على النحو التالي: "يرث ولد للزنى وولد اللعان من الأم وقرباتها وترثهما الأم وقرباتها".

وعلى ذلك فإن ولد للزنى وولد اللعان يرثان أمهما وجميع قرباتها، وترثهما هي وجميع قرباتها حسب ما تقرر من قواعد الموارث^(٢).
أمثلة:

- ١- ماتت عن ولدي زنى فالتركة بينهما
- ٢- ولو ماتت عن ولد زنى وبنت شرعية فالتركة بينهما للذكر مثل حظ الأنثيين، فالولد عصب البنت وورثا للتركة وكأنه ولد شرعي.

(١) انظر المعنى: (١٣١/٧، ١٣٢).

(٢) انظر في الميراث والوصية: ص ١٥٦.

٣- مات ولد اللعان عن: زوجة بنت أم وأخ لأم جد أبيه
غير الشرعي.

زوجة	بنت	أم	أخ لأم	جد أبيه
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	غير الشرعي لم يرث	غير الشرعي لم يرث
٣	١٢	٤	٢	٢٤
	٣	١		

ثم يرد الباقي على الأم والبنت على النحو السابق في الرد. ولم يرث الجد غير الشرعي، ولا أحد من قرابة أبيه شيئاً. ولم يؤثر الجد شيئاً في ورثته من ناحية أمه، وكأنه غير موجود أصلاً.

٤- مات عن أم وابن غير شرعي وأخ
فالتركة كلها للأم وللأخ، للأم الثلث وللأخ الثلثان ولا شيء للابن غير الشرعي لأنه لا ينسب إلى أبيه وكأنه غير موجود^(١).

(١) وقد اختلف الفقهاء في عصبية ولد الزنى وولد اللعان فروى عن أحمد فيه روايتان إحداهما: إن عصبية عصبه أمه والرواية الثانية: إن أمه عصبته، فإن لم تكن فعصبته عصبته، ولأن عصبات الأم أدلوا بها فلم يرثوا معها كأقارب الأب معه. وكان زيد بن ثابت يورث من ابن الملاءنة كما يورث من غير ابن الملاءنة ولا يجعلها عصبه ابنها ولا عصبته عصبته، وهذا قول ابن عباس وسعيد بن المسيب ومالك وأهل المدينة والشافعي وأبي حنيفة وصنابيه إلا أن أبا حنيفة وأهل البصرة جعلوا الرد وذوى الأرحام أحق من بيت المال.

وعلى ذلك لو مات ابن الملاءنة عن أم وخال. فلأم الثلث وللخال الباقي لأنه عصبه أمه على الرواية الأولى عند الحنابلة، وعلى الثانية: الميراث كله للأم فرضاً ورداً. وهذا قول على وابن مسعود وأبي حنيفة. إلا أن ابن مسعود يعطيها إياه لكونها عصبه. والباقيون بالرد.

انظر للمعنى: (١٢٣/٧، ١٢٤)

ميراث الغرقى والحرقى والهدمى:

قد يحدث زلزال كبير يترتب عليه هدم وتدمير وغرق وموت جماعى كثير كما حدث فى زلزال (تسونامى) فى جنوب شرق آسيا الذى أودى بحياة أكثر من (٢٦٠ ألف قتيل) فى أواخر شهر ديسمبر ٢٠٠٤م. وقد تُغرق سفن يموت فيها أعداد كبيرة وقد يكون فيها أسر كاملة؛ وقد تحدث حوادث طائرات وقطارات وسيارات بنجم عنها موت كثير من الأسر موتاً جماعياً. وهنا يأتى التساؤل:

كيف يرث هؤلاء؟ وما حكم من ماتوا تحت هدم زلزال، أو فى حوادث سيارات، أو حوادث حرائق؟

قال السرخسى: اتفق أبو بكر الصديق، وعمر بن الخطاب، وزيد بن ثابت رضى الله عنهم- فى الغرقى والحرقى إذا لم يعلم أيهم مات أولاً أنه لا يرث بعضهم من بعض، وإنما يجعل ميراث كل واحد منهم لورثته الأحياء، وبذلك قضى زيد فى قتل الإمامة، وفيمن مات فى طاعون عمواس، وفى قتل الحرة، ونقل عن الإمام على فى قتل الجمل وصفين، وهو قول عمر بن عبد العزيز وجمهور الفقهاء^(١).

وعلى ذلك جاء نص المادة (٣) من قانون الموارث: "إذا مات اثنان ولم يعلم أيهما مات أولاً فلا استحقاق لأحدهما فى تركة الآخر سواء أكان موتهما فى حادث واحد أم لا".

وعلى ذلك إذا لم يعلم من مات أولاً لم يرث أى من الموتى الآخر وتعطى تركة كل واحد للورثة الموجودين حسب أنصبتهم من كل مورث.

فلو مات أب وابن معا فى سيارة واحدة فى وقت واحد فلا يرث أحدهما الآخر وكل واحد ميراثه لورثته.

فلو كان للأب

(١) انظر المبسوط: (٢٧/٣٠)، والمغنى: (١٨٦/٧).

زوجة ابن آخر

$$\frac{1}{8} \quad \text{ع}$$

ولو كان للابن

زوجة أم (زوجة الأب) أخ (هو ابن الأب)

$$\frac{1}{4} \quad \frac{1}{3} \quad \text{ع}$$

فالأم (وهي زوجة الأب ورثت من الأب وورثت من الابن) والابن (وهو أخو الابن الميت) ورث من الأب على أنه ابن له وورث من الابن على أنه أخ له.

وإذا مات أحدهم بعد الآخر، ورث من مات آخر من مات أولاً. فلو ماتت أم وبعدها ماتت بنتها، ورثت البنت الأم، فلو كان (الأب حياً بالنسبة للبنت وزوجاً بالنسبة للأم لكان توزيع التركة على النحو التالي: ماتت وتركته:

$$\begin{array}{cc} \text{زوجة} & \text{وبنتاً} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{7} \text{ والباقي رداً} \end{array}$$

فالأزواج يرث الربع من زوجته والبنت ترث النصف فرضاً والباقي رداً من أمها ولما ماتت البنت يكون للزوج بالنسبة لها أباً فتكون على النحو التالي ماتت وتركته أب ف يأخذ كل ما تركته البنت بالتعصيب.

وكل من بقى حياً يرث جميع من ماتوا إن كانت ثم قرابة بينهما تعطيه حق الميراث فيهم، فإذا مات أب وأم وابن لهما في حادث جميعاً في وقت واحد وتركوا ابناً آخر لهما هو أخ للابن الميت. فهذا الابن يرث الأب والأم والأخ جميعاً إذا لم يكن ثم ولث غيره.

التخارج

التخارج لغة: تفاعل من الخروج واصطلاحاً: مصالحة الورثة على إخراج بعض منهم بشئ معين من التركة لم من غيرها^(١).

وحكم للتخارج: أنه جائز عند التراضي على أن يبيع المتصالح نصيبه في مقابل ما يأخذه، سواء أكان المنفوع من واحد من الورثة أم من باقيهم عند جمهور الحنفية والشافعية والمالكية في جميع الأحوال. والأصل في جوازه ما روى أن عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه - طلق امرأته تماضر بنت الأصيغ الكلبية في مرض موته، ثم مات وهي في العدة، فورثها عثمان رضي الله عنه - مع ثلاث نسوة آخر، فصالحوها عن ربع ثمنها على ثلاثة وثمانين ألفاً قيل من الدنانير وقيل من الدراهم.

وأما عند الحنابلة فيجيزونه في الموارث القديمة، أما التركات الحاضرة فقد صرح الإمام أحمد بأنه يجوز إذا علم للطرفين، أما إذا جهل صاحب الحق المتصالح عليه فيمتنع.

وإذا كان في التركة ذهب وفضة أو هما معاً فلا بد من مراعاة أحكام الصرف من وجوب التقابض في المجلس والمساواة إن تعينت. والصالح جائز إلا صلحاً أهل حراماً أو حرم حلالاً، وليس في التخارج شئ من ذلك.

والأصل في التخارج أنه عقد صلح بين الورثة لإخراج أحدهم، ولكنه يعتبر عقد بيع إن كان البذل للمصالح عليه شيئاً من غير التركة. ويعتبر عقد قسمة ومبادلة إن كان البذل للمصالح عليه من مال التركة. وقد يكون هبة وإسقاطاً للبعض إن كان البذل للمصالح عليه أكل من النصيب المستحق. وهذا في الجملة ويشترط في كل حالة شروطها الخاصة^(٢).

(١) انظر التعريفات: ص ٤٦.

(٢) انظر الموسوعة الفقهية ومراجعها: (٦/١١).

كما أنه عند التخرج تغتفر الجهالة فيه؛ لأنه مبني على المسامحة.
وقد جاءت المادة (٤٨) من قانون الميراث تنص على ذلك: "التخرج هو أن يتصلح الورثة على إخراج بعضهم من الميراث على شيء معلوم.
فإن تخرج أحد الورثة مع آخر منهم استحق نصيبه وحل محله في التركة.

وإذا تخرج أحد الورثة مع باقيهم:

فإن كان المدفوع له من التركة قسم نصيبه بينهم بنسبة أنصبتهم فيها.
وإن كان المدفوع من مالهم - ولم ينص في عقد التخرج على طريقة
قسمة نصيب الخارج - قسم عليهم بالسوية بينهم.

وعلى ذلك ينبغي أن يراعى الآتي:

أولاً: إذا تخرج أحد الورثة مع آخر مقابل مال أخذه منه استحق نصيبه وحل محله فيه. وتوريث المسألة يكون توريثاً عادياً فنفرض للخارج نصيبه كما لو كان ما يزال في التركة، ولكن الذي تعاقده معه على التخرج هو الذي يأخذه بدلاً عنه.

مثال: لو مات عن زوجة بنت وأخ شقيق وترك الميت ثمانين ألف جنيه، وتصلح الأخ مع البنت مقابل نصيبه في الميراث.
فالحل يكون:

	زوجة	بنت	أخ شقيق
	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$
	1	4	3
قيمة السهم =	$80,000 \div 8 = 10,000$		
نصيب الزوجة =	$10,000 \times 1 = 10,000$		
نصيب البنت =		$10,000 \times 4 = 40,000$	
نصيب الأخ =			$10,000 \times 3 = 30,000$

فيزداد على نصيب البنت نصيب الأخ وهو = ٣٠,٠٠٠ على نصيبها وهو ٤٠,٠٠٠ فيكون مجموع ما تأخذه هو ٧٠,٠٠٠ ألف جنيه.
ثانياً: إذا اتفق المتخارج مع بقية الورثة في مقابل شيء معين يأخذه من للتركة. حذف هذا الشيء من للتركة وخرج هو به، واقتسم الورثة نصيبه من للتركة بنسبة أنصبتهم فيها.

وحل للمسألة يكون بافتراضه أنه ما يزال وارثاً وتورث للمسألة على هذا الاعتبار أولاً، ثم نجعل مجموع سهام بقية الورثة أصلاً جديداً للمسألة وهذا يتضح بالمثل الآتي:

مات عن: زوجة أب لم ابن عم شقيق وترك حديقة واثنين وأربعين ألف جنيه نقداً وتخارجت الزوجة مع بقية الورثة على أن تأخذ الحديقة فيكون الحل على النحو التالي نفترض أن للزوجة ما زالت وارثة على النحو التالي:

زوجة	أب	لم	ابن	عم شقيق
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع	م
٣	٤	٤	١٣	٢٤

ثم نحذف نصيب للزوجة من الأسهم ونجعل مجموع أنصباء الورثة الباقين أصلاً جديداً للمسألة.

فمجموع الأنصباء للأب والأم والابن = $٤ + ٤ + ١٣ = ٢١$
وهو الأصل بالتخارج.

فيكون قيمة السهم = $٤٢,٠٠٠ \div ٢١ = ٢,٠٠٠$

فيكون نصيب الأب = $٢,٠٠٠ \times ٤ = ٨,٠٠٠$

نصيب الأم = $٢,٠٠٠ \times ٤ = ٨,٠٠٠$

نصيب الابن = $٢,٠٠٠ \times ١٣ = ٢٦,٠٠٠$

ثالثاً: إذا تخرج أحد الورثة مع باقيهم مقابل مال مدفوع منهم ولم ينص في عقد التخرج على طريقة قسمة نصيب الخارج، قسم عليهم نصيب الخارج بالسوية بينهم ماداموا لم يتفقوا على غير ذلك.

فلو ماتت امرأة عن: زوج أم بنت أخ شقيق وترك ١٢٠.٠٠٠ ألف جنيه، وتخرج للزوج معهم مقابل مال دفعوه له من أموالهم الخاصة. ولم ينص على الطريقة التي يقسم بها نصيب الخارج. فتحل على النحو التالي:

زوج	أم	بنت	أخ شقيق
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{2}$	ع
٣	٢	٦	١
١٢			

$$\text{قيمة السهم} = 120,000 \div 12 = 10,000$$

$$\text{نصيب الزوج} = 10,000 \times 3 = 30,000$$

$$\text{نصيب الأم} = 10,000 \times 2 = 20,000$$

$$\text{نصيب البنت} = 10,000 \times 6 = 60,000$$

$$\text{نصيب الأخ} = 10,000 \times 1 = 10,000$$

ولما كان الزوج قد تصالح مع بقية الورثة دون النص على طريقة القسمة فإن نصيبه يوزع على بقية الورثة بالتساوي، وحيث إن عددهم ثلاثة فيقسم نصيب الزوج بين الأم والبنت والأخ الشقيق بالتساوي فيكون

$$\text{قيمة السهم} = 30,000 \div 3 = 10,000$$

$$\text{فيكون مجموع نصيب الأم} = 10,000 + 20,000 = 30,000$$

$$\text{ومجموع نصيب البنت يكون} = 10,000 + 60,000 = 70,000$$

$$\text{ونصيب الأخ الشقيق} = 10,000 + 10,000 = 20,000$$

رابعاً: إذا تخرج أحد الورثة مع باقيهم نظير مال دفعوا إليه من أموالهم، وقد نصوا في عقد التخرج على طريقة قسمة نصيب الخارج يجب تنفيذ ما اتفقوا عليه في التقسيم على النحو التالي:

لومات عن: زوجة بنت أخ شقيق
وترك ١٠٠,٠٠٠ مائة ألف جنيه وتخرجت الزوجة مقابل مال دفعاه
واتفقوا على تقسيم نصيبها بين البنت والأخ الشقيق بنسبة ١ إلى ٤ يكون الحل
على النحو التالي:

زوجة	بنت	أخ شقيق
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{2}$	ع
١	٤	٣

٨

$$\text{قيمة السهم} = 100,000 \div 8 = 12,500$$

$$\text{نصيب الزوجة} = 12,500 \times 1 = 12,500$$

$$\text{نصيب البنت} = 12,500 \times 4 = 50,000$$

$$\text{نصيب الأخ} = 12,500 \times 3 = 37,500$$

ثم يقسم نصيب الزوجة على ٥ فيكون قيمة السهم

$$2500 = 50,000 \div 20 =$$

$$\text{فيكون نصيب البنت} = 2500 \times 1 = 2500$$

$$\text{ويضاف إلى نصيبها السابق} = 2,500 + 50,000 = 52,500$$

$$\text{نصيب الأخ الشقيق} = 2500 \times 4 = 10,000$$

ويضاف إلى نصيبه السابق

$$\text{فيكون المجموع} = 10,000 + 37,500 = 47,500$$

المناسخة:

التناسخ لغة : التتابع والتداول. ومنه حكم تناسخ الورثة؛ لأن الميراث لا يقسم على حكم الميت الأول، بل على حكم الثاني وكذا ما بعده^(١).
وفى الاصطلاح: انتقال نصيب بعض الورثة بموته قبل القسمة إلى من يرث منه.

فإذا مات بعض الورثة قبل القسمة أى إذا مات إنسان ولم تقسم تركته بين ورثته حتى مات بعضهم قبل القسمة مثلاً فلا يخلو الحال من أحد أمرين:
الأول: أن يكون ورثة الثاني هم ورثة الأول. أو يكون من بينهم من لم يكن وارثاً للأول، فإذا كان ورثة الميت الثاني هم ورثة الميت الأول ولم يقع تغيير فى القسمة، فإن المال يقسم قسمة واحدة بين الورثة الموجودين، باعتبار أن المتوفى الثاني كأن لم يكن حين وفاة المتوفى الأول، ولا داعى لقسمة التركة بين ورثة الأول، ثم ورثة الثاني؛ لأنهم لم يتغيروا.

مثال ذلك: إذا مات شخص عن بنين وبنات من امرأة واحدة ثم مات أحدهم قبل قسمة التركة فيكتفى بقسمة واحدة بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين.
الثاني: إذا كان من ورثة المتوفى الثاني من لم يكن وارثاً للأول، فإنه يجب قسمة تركة للمتوفى الأول بين ورثته ثم يقسم نصيب الثاني بين ورثته حسب أحكام المواريث.

فإذا مات شخص عن ابن وبنت ثم قبل القسمة بينهما مات الابن عن بنت وأخت فيكون الحل على النحو التالى:

أ- تقسم تركة الميت الأول بين الابن والبنت

بنسبة ٢ : ١ للذكر مثل حظ الأنثيين أصل المسألة ٣

(١) انظر المصباح المنير: (باب نسخ).

ب- يقسم نصيب الابن بين البنت والأخت

بنت	أخت
$\frac{1}{2}$	ع
١	١

مثال: مات شخص عن أخ وأخت شقيقتين وترك ثلاثين ألف جنيه ثم مات الأخ عن أم وابن ولم يترك إلا ما ورثه عن أخيه
الحل الأول: توزع تركه الأول

أخت	أخ
ع	ع
١	٢

ثانيا: توزع تركه الثاني

أم	ابن
$\frac{1}{6}$	ع
١	٥

قيمة السهم من المسألة الأولى = $30,000 \div 3 = 10,000$

فيكون نصيب الأخ = $10,000 \times 2 = 20,000$

ونصيب الأخت = $10,000 \times 1 = 10,000$

ويكون قيمة السهم من المسألة الثانية = $20,000 \div 6 = 3,333$ تقريباً

فيكون نصيب الأم = $3,333 \times 1 = 3,333$ تقريباً.

ويكون نصيب الابن = $3,333 \times 5 = 16,666$ تقريباً.

• •

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical analysis performed.

3. The third part of the document presents the results of the study. It includes a series of tables and graphs that illustrate the findings of the research. The data shows a clear trend of increasing activity over time.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings. It suggests that the results have significant implications for the field of study and may lead to further research in this area.

5. The fifth part of the document provides a conclusion and a summary of the key findings. It reiterates the importance of accurate record-keeping and the need for ongoing research in this field.

6. The sixth part of the document includes a list of references and a bibliography. It cites various sources that have been consulted during the research process.

7. The seventh part of the document contains a list of appendices and supplementary materials. These include additional data, charts, and documents that provide further detail on the study.

8. The eighth part of the document is a list of figures and tables. It provides a clear and concise summary of the visual elements included in the report.

9. The ninth part of the document is a list of footnotes and endnotes. It provides additional information and clarifications on specific points raised in the text.

10. The tenth part of the document is a list of acknowledgments. It expresses gratitude to the individuals and organizations that have supported the research and provided valuable feedback.

ثانياً أحكام الوصية

ثانيا: أحكام الوصية

تعريف الوصية

الوصية في اللغة العربية : تطلق بمعنى العهد إلى الغير في القيام بفعل أمر حال حياته أو بعد وفاته.

يقال: وصيته ، وأوصيته ، ووصيت له ، وأوصيت له، وأوصيت إليه، جعلته وصيا، تطلق أيضا على جعل المال للغير، يقال: أوصيت له وإليه بمال، جعلته له، ووصى بالشئ فلانا أمره به، وفرضه عليه قال الله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾^(١) أى يفرض عليكم ويأمركم^(٢).

وكما تكون الوصية بمعنى المصدر تكون بمعنى الموصى به، وهو الشائع في الاستعمال، ومن هذا قوله تعالى: ﴿وَوَصَّى بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ﴾^(٣) ، وقد جرى العرف على تخصيصها بما صدر عن العبد قبل موته، فحيثما نقول: هذا للمال وصية نقصد أن هذا المال موصى به، وهو الأكثر استعمالا^(٤).

وشرعا: تملك مضاف إلى ما بعد الموت بطريق التبرع سواء أكان المملك عينا أم منفعة، وبه تميزت الوصية عن التملكات المنجزة لعين كالبيع والهبة، والمنفعة كالإجارة، والإضافة لغير الموت كالإجارة المضافة لوقت في

(١) سورة النساء من آية : (١١).

(٢) انظر لسان العرب لابن منظور : (٤٨٥٣-٤٨٥٤) ، ماضى وصى ، المصباح المنير للفيومي : ص ٦٦٢ مادة وصى، أنيس الفقهاء للقونوى: ص ٢٩٧، والتعريفات للرجاني: ص ٢٢٥.

(٣) سورة البقرة من آية : (١٣٢).

(٤) انظر فى أحكام التركات والميراث والوصية دراسة مقارنة للدكتور/ محمد إبراهيم شريف ص ١١٤، محاضرات فى الميراث والوصية للدكتور/ صلاح سلطان: ص ١٨١.

المستقبل كأول الشهر المقبل، وتميزت عن الهبة التي هي تبرع أو تملك بغير عوض بكونها بعد الموت، والهبة حال الحياة^(١).
والمراد بالتبرع: ما ليس في مقابلة عوض فالتملك الذي يكون في مقابلة عوض كالإقرار بالدين للأجنبي لا يسمى وصية اصطلاحاً؛ لأن له مقابلاً وهو ما ثبت في نعمة من الدين.

وقد عرف القانون رقم (٧١) الصادر سنة ١٩٤٦م، للوصية بأنها: "تصرف في التركة مضاف إلى ما بعد الموت" مادة (١).

قال الشيخ محمد أبو زهرة: "وتعريف القانون أجمع من تعريفات الفقهاء بأن الوصية تملك مضاف إلى ما بعد الموت بطريق للتبرع، أو أنها تبرع، أو أنها تبرع مضاف إلى ما بعد الموت، أو أنها اسم لما أوجبه الموصى في ماله بعد الموت".

وعلى ذلك بقوله عن تعريف القانون: "لأنه يشمل كل الوصايا التي اشتمل عليها، فهو يشمل التمليكات، والإسقاطات، وتقرير المرتبات، ويشمل تقسيم التركة بين ورثته، ويشمل ما يكون بالمنافع، ولا يكون بالأعيان، بل يشمل بيان الطريق للوفاء بما على التركة من حقوق، وإن كان قد بين ذلك الوفاء، فإن هذا وغيره يعد تصرفاً في التركة؛ إذ كلمة تصرف عامة تشمل هذا وغيره"^(٢).

(١) انظر الدر المختار: (٤٢٨/٥)، وتحفة الفقهاء: (٢٠٥/٣-٢٠٦)، بدائع الصنائع: (٧/٣٣٣)، وتبيين الحقائق للزيلعي (١٨١/٦)، وبداية المجتهد: (٤٩٨/٢)، بلغة السالك لأقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك تأليف الشيخ أحمد بن محمد الصاوي المالكي على الشرح الصغير: (٥٧٩/٤)، مواهب الجليل للخطاب: (٣٦٤/٦)، والمنح الشافيات للبهوتي: (٤٦٣/٢)، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب أحمد للمرداوي: (١٨٣/٧)، الإقناع للحجاوي: (٤٧/٣)، وكشاف القناع: (٢٣٥/٤)، الوصية في الشريعة الإسلامية لعيسوي أحمد عيسوي: ص ١٢، ١٣، شرح قانون الوصية للشيخ محمد أبي زهرة: ص ١٢٩.

(٢) انظر شرح قانون الوصية للشيخ محمد أبي زهرة: ص ٩، ١٠، في الميراث والوصية لأستاذنا الدكتور/ محمد بلقاجي: ص ١٦٩، المال في الشريعة الإسلامية بين الكسب والإنفاق والتوريث لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف سليمان: ص ٢٦٦.

وجاء فى المذكرة التفسيرية: أن هذا التعريف السابق يشمل جميع مسائل الوصية، فهو يشمل ما إذا كان الموصى به مالا أو منفعة...، ويشمل ما إذا كان الموصى به إسقاطا فيه معنى التملك كالوصية بالإبراء من الدين، وما إذا كان الموصى به إسقاطا محضا كالوصية بإبراء الكفيل من الكفالة، وما إذا كان الموصى به حقا من الحقوق التى ليست مالا ولا منفعة ولا إسقاطا ولكنه مالى تتعلق بالمال كالوصية بتأجيل الدين الحال، والوصية بأن يباع ماله من فلان؛ والمراد بالتركة كل ما يخلف فيه الوارث المورث مالا كان أو منفعة أو حقا من الحقوق الأخرى المتعلقة بالأموال التى تنتقل بالموت من المورث إلى الوارث^(١).

مشروعية الوصية

قد ثبتت مشروعية الوصية بالكتاب والسنة والإجماع. أما الكتاب: فقوله تعالى: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ»^(٢)، وقوله تعالى: «مَنْ بَعْدَ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ زَيْنٍ»^(٣). فدللت الآية الأولى على مشروعية الوصية للأقارب، والآية الأخرى جعلت الميراث حقا مؤخرا عن تنفيذ الوصية وأداء الدين، لكن الدين مقدم على الوصية؛ لقوله ﷺ: "الدين قبل الوصية"^(٤). قال الترمذى: والعمل على هذا عند عامة أهل العلم أنه يبدأ بالدين قبل الوصية.

(١) انظر المذكرة التفسيرية: ص ٨٨.

(٢) سورة البقرة آية: (١٨٠).

(٣) سورة النساء من آية (١١).

(٤) سنن الترمذى: (٣٧٨/٤)، كتاب الوصايا باب ما جاء يبدأ بالدين قبل الوصية.

ولما السنة: فقله ﷺ: "ما حق لمريء مسلم له شيء يريد أن يوصي فيه يبيت ليلتين إلا ووصيته مكتوبة عنده"^(١)، وعنه ﷺ قال: "إن الله عز وجل قد تصدق عليكم بثلاث أموالكم عند وفاتكم زيادة في حسناتكم؛ ليجعلها لكم زكاة في أعمالكم"^(٢).

ولما الإجماع: فقد أجمع العلماء على جواز الوصية، فقد ثبت أن المسلمين منذ عهد رسول الله ﷺ إلى يومنا هذا يوصون بقدر من أموالهم من غير تكثير من أحد لهذا التصرف فكان ذلك إجماعاً على جواز الوصية. بل إن ابن حزم ذهب إلى أن الوصية فرض على كل من ترك مالا، وحجته في ذلك ظواهر النصوص السابقة^(٣).

وقد نظم القانون الصادر سنة ١٩٤٦ رقم (٧١) الوصية في اثنتين وثمانين مادة.

حكمة مشروعيتها

هي الحكمة من كل التبرعات، وهي تحصيل الخير في الدنيا، وإبتغاء الثواب في الآخرة لذلك شرعها الشارع تمكينا من العمل الصالح؛ ليتدارك الإنسان ما قد يكون مقصرا فيه قبل ذلك فيتدارك بالوصية ما فاتته من القرب والطاعات، وقد تكون مكافأة لمن أسدى إليه معروفا، وصلة للرحم والأقارب غير الورثين، وسدا لخلة المحتاجين، وتخفيفا لل كرب عن الضعفاء والبؤساء والمساكين، وذلك بشرط التزام المعروف والعدل وعدم الإضرار^(٤).

(١) صحيح البخارى مع فتح البارى: (٤١٩/٥)، كتاب الوصايا باب الوصايا، صحيح مسلم

مع شرح للنوى: (٨٣/١١)، كتاب الوصية، حديث رقم (١٦٢٧).

(٢) سنن الدارقطنى: (١٥٠/٤)، كتاب الوصايا حديث رقم (٣)، وفى التعليق المغنى إسناده

ضعيف: (١٥٠/٤).

(٣) انظر المحلى: (٣١٢/٩)، وانظر بدائع الصنائع: (٣٣٠/٧)، كشاف القناع: (٣٣٥/٤)،

المغنى لابن قدامة: (٤١٤/٦).

(٤) انظر الفقه الإسلامى وأصلته: (١١/٨).

قال للشوكاني: إن الإذن لنا بالتصرف في ثلث أموالنا في أواخر أعمارنا من الأقطاف الإلهية بنا، والتكثير لأعمالنا الصالحة، وهو من الأدلة الدالة على اشتراط القربة في الوصية^(١).

حكم الوصية

يدور حكم الوصية على الأحكام الآتية:

(١) الوجوب: كالوصية برد للودائع، والديون للمجهولة التي لا مستند لها، وبالواجبات التي شغلت بها الزمة كالزكاة والحج والكفارات، وفدية الصيام ونحوها التي فرط فيها.

(٢) الاستحباب: كالوصية للأقارب غير الوارثين، ولجهات البر والخير والمحتاجين، أى أنها تستحب إذا كانت بقربة في غير الواجب.

(٣) الإباحة: إذا كانت للوصية للأغنياء من الأجانب والأقارب، وإذا كانت بمباح من بيع وشراء ونحو ذلك، فهذه الوصية جائزة.

(٤) الكراهة: وتكره إذا كانت بمكروه، كالوصية لأهل الفسوق، والمعاصي، أو إذا كانت بمال قليل، فهي مكروهة هنا كراهة تحريم عند الحنفية.

(٥) الحرمة: وقد تكون حراما غير صحيحة اتفاقا كالوصية بمعصية، كبناء كنيسة أو ترميمها، وكتابة كتب الضلال وسائر العلوم المحرمة، والوصية بالإتفاق على المشروعات الضارة بالأخلاق، وبالنيابة بعد الموت، أو كانت الوصية يقصد بها الإضرار بالورثة، أو إذا كانت الوصية بشئ محرم^(٢).

(١) نيل الأوطار للشوكاني: (٣٩/٦)، وانظر البحر الرائق لابن نجيم: (٤٥٩/٨).

(٢) انظر بدائع الصنائع: (٣٣٠/٧)، انظر المبسوط للسرخسي: (١٤٢/٢٧)، تبين الحقائق

للزيلعي: (١٨٢/٦)، الدر المختار وحاشية ابن عابدين: (٤٢٨/٥)، حاشية الصاوي على

الشرح الصغير: (٥٧٩/٤)، المذهب للشيرازي: (٤٥١/١)، كشف القناع: (٣٣٨/٤)،

الإقناع للحجاوي: (٤٧/٣)، منار السبيل: (٣٦/٢)، البرق للماع فيما في المغنى من

اتفاق وافتراق ولجتماع: ص ١٨١.

أركان الوصية

وركنها عند الحنفية هو: الصيغة، وعند الجمهور هو : الموصى،
والموصى له، والصيغة، والموصى به.

أولاً: الموصى

فيشترط عند الحنفية أن يكون من أهل التبرع في الوصية بالمال، وما يتعلق به؛ لأن الوصية بذلك تبرع بإيجابه بعد موته فلا بد من أهلية التبرع؛ فلا تصح من الصبي والمجنون؛ لأنهما ليسا من أهل التبرع؛ لكونها من التصرفات الضارة المحضة؛ إذ لا يقابلها عوض دنيوي، وسواء كان مأذوناً في التجارة أو محجوراً؛ لأن الوصية ليست من باب التجارة، إذا للتجارة من باب معاوضة المال بالمال، ولا تصح وصية العبد المأذون والمكاتب؛ لأنهما ليسا من أهل التبرع، ولو أوصيا ثم أعتقا وملكا مالا ثم ماتا لم تجز؛ لوقوعها باطلة من الابتداء^(١).

وذهب المالكية، والشافعية في أحد القولين، والحنابلة إلى أنه تجوز وصية الصبي للمميز الذي يعقل القرية^(٢).

وقد أخذ قانون الوصية بما ذهب إليه الحنفية حيث نص في المادة (٥) على الآتي: "يشترط في الموصى أن يكون أهلاً للتبرع قانوناً، على أنه إذا كان

(١) انظر بدائع الصنائع: (٣٣٤/٧-٣٣٥)، والبحر الرائق: (٤٦٠/٨)، المبسوط للمرخسي: (٩١/٢٨)، وملتقى الأبحر لإبراهيم الحلبي: (٣٢١/١).

(٢) انظر تكملة المجموع: (٣٨٧/١٦-٣٨٨)، والمهذب للشيرازي: (٤٤٩/١-٤٥٠)، القوانين الفقهية: ص ٣٤٧-٣٤٨، ومواهب الجليل للحطاب: (٣٦٤/٦)، وبدلية المجتهد: (٤٩٥/٢)، وأسفل المدارك: (٢٨٣/٣)، والبهجة شرح التحفة للتسولي: (٣١١/٢)، والمدونة الكبرى: (٢٩٤/٤-٢٩٥)، وشرح الزرقالي على مختصر خليل: (١٧٥/٤)، والشرح الكبير على متن المقنع: (٤١٦/٦-٤١٧)، الإنصاف للمرداوي: (١٥٣/٧)، والمحزر في الفقه على مذهب أحمد: (٣٧٦/١).

محجورا عليه؛ لصفه أو غفلة، أو بلغ من العمر ثمانى عشرة سنة شمسية، جازت وصيته بإذن المجلس الحسبى^(١).

قال الأستاذ عيسوى أحمد عيسوى والدكتور صلاح سلطان: إن القانون قد بالغ فى ذلك حيث منع وصية الصبى قبل بلوغه واحدا وعشرين عاما، وإذا بلغ الثامنة عشرة من عمره جاز له ذلك مع اشتراط موافقة المجلس الحسبى.

والحق أن القانون لم يبالغ فى ذلك؛ لأن هناك فرقا بين التكليف الشرعى الذى يحصل بالبلوغ، وبين أهلية التصرف التى تحتاج إلى خبرة، والتى قال عنها المولى سبحانه: «فَإِنْ أَنْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ»^(٢) فقد يبلغ الغلام ولكنه غير رشيد فينتظر حتى يكون رشيدا، فلزم الاحتياط فى ذلك.

أيضا نص فى المادة (١٤) على أنه: «تبطل الوصية بجنون الموصى جنونا مطبقا إذا اتصل بالموت».

وصية السفیه

أجاز الحنفية وصية السفیه فى القربات، وأجاز الأئمة الثلاثة مالك والشافعى فى أحد القولين، وأحمد فى أصح الوجهين وصية السفیه إذا كان يعقل الوصية؛ لأن الحجر عليه لحق نفسه، فإن منع من الوصية لكان الحجر عليه لحق غيره^(٣).

(١) انظر الوصية فى الشريعة الإسلامية لعيسوى أحمد عيسوى: ص ٣٤-٣٥، محاضرات فى الميراث والوصية للدكتور/ صلاح سلطان: ص ١٨٦ .

(٢) سورة النساء من آية: (٦).

(٣) انظر بدائع الصنائع: (٣٣٤-٣٣٥/٧)، شرح الزرقانى على مختصر خليل: (١٧٥/٤)، حلى المعاصم لبنت فكر بن عاصم وهو شرح على الأرجوزة المسماة بتحفة الحكام لابن عاصم وهذا الشرح للإمام أبى عبد الله محمد للتاوى: (٣١١/٢)، المدونة الكبرى: (٤/٢٩٤-٢٩٥)، البهجة فى شرح التحفة: (٣١١/٢)، روضة الطالبين: (٩٧/٦)، تكملة المجموع: (٣٨٨-٣٨٧/١٦)، الروض المربع: (٣٤٦)، الإصناف للمرداوى: (٥٣/٧)، كشف القناع: (٣٣٦/٤).

والسفيه: هو من يتصرف فى المال على خلاف مقتضى الشرع والعقل مع قيام العقل^(١).

وفى القانون: إذا أوصى السفيه وقد بلغ من العمر ثمانى عشرة سنة شمسية فإن وصيته جائزة ولكن بعد استئذان المحكمة الحسبية كما فى المادة الخامسة من قانون الوصية.

فالقانون جعل وصية السفيه باطلة إلا بإذن المحكمة الحسبية، مخالفا فى ذلك الأئمة الأربعة الذين أجازوا وصية السفيه بدون توقف على إذن أحد، ولعل اشتراط إذن المحكمة الحسبية؛ لضمان أن تكون الوصية فى مصلحة السفيه، وبهذا يقرب من مذهب الحنفية الذين لا يجيزون وصية السفيه إلا فى القربات، غير أن القانون لم يراع الحالات التى يمكن الرجوع فيها إلى المحكمة الحسبية، فيشترط الإذن فيها، والحالات التى لا يمكن الرجوع فيها كحالات المرض الشديد والسفر البعيد، فلا يشترط الإذن فيها، وكان الأجدر به مراعاة ذلك^(٢). وقد استثنى القانون المدنى المصرى من عقود التبرعات الوصية والوقف فقرر صحة وصية السفيه ووقفه متى ما أذنت المحكمة بذلك، وهذا ما قضت به المادة (١١٦/١ مدنى).

وصية المدين

تصح الوصية من المحجور عليه لفس؛ لأن الحجر عليه لحظ الغرماء ولا ضرر عليهم؛ لأنه إنما تنفذ وصيته فى ثلث ماله بعد وفاء ديونه^(٣). قال الكاسانى وهو يتحدث عن شروط الموصى: ألا يكون على الموصى دين مستغرقا لتركته، فإن كان لا تصح وصيته؛ لأن الله تبارك وتعالى قدم الدين على الوصية والميراث؛ ولأن الدين واجب والوصية تبرع، والواجب مقدم

(١) انظر المدخل لدراسة الشريعة للدكتور/ عبد الكريم زيدان: ص ٣٢٣.

(٢) انظر الوصية فى الشريعة الإسلامية لعيسوى أحمد عيسوى: (٣٤-٣٥).

(٣) انظر كشف القناع: (٣٣٦/٤).

على التبرع، ومعنى التقديم: أن يقضى الدين أولاً، فإن بقي شيء يصرف إلى الوصية والميراث وإلا فلا^(١).

وقال الشافعية: وأما وصية المحجور عليه بالفلس فإن ردها الغرماء بطلت، وإن لمضوها جازت^(٢).

وقد نص قانون الوصية على أنه تصح وصية المدين المستغرق ماله بالدين، ولا تنفذ إلا ببراءة ذمته منه، فإن برئت ذمته من بعضه أو كان الدين غير مستغرق نفدت الوصية في الباقي بعد وفاء الدين مادة (٣٨) (٣).

وقد أجاز القانون للمدين - حتى لو استغرق الدين ماله - أن يوصي؛ لأن الوصية غير مؤثرة إلا عند تنفيذها، ومن ثم اشترط عند تنفيذها براءة ذمته من هذا الدين، والديون مقدمة على الوصية^(٤).

أما إذا لم يكن الدين مستغرقاً كل التركة فيعطى الدائنون حقوقهم أولاً حتى تبرأ ذمة الموصي، ثم تنفذ الوصية في حدود ما بقي من التركة فقط بما لا يزيد عن الثلث إلا إذا أجازها للورثة، وهذا ما تناولته المادة (٣٩) من قانون الوصية^(٥).

وصية المكره

لا تصح الوصية إلا إذا كان الموصي راضياً بها مختاراً لها؛ لأنها إيجاب المالك، أو ما يتعلق بالملك بعد الموت، فلا بد فيها من الرضا كإيجاب الملك بسائر التصرفات من بيع وهبة ونحو ذلك، وعلى هذا لا تصح وصية الهازل والمكره والخاطي؛ لأن هذه الأشياء تقوت الرضا، ولا بد منه في عقود التمليكات، ويستوى في ذلك أن يكون الإكراه ملجأً أو غير ملجئ، والملجئ هو

(١) انظر بدائع الصنائع: (٤/٣٣٤-٣٣٥).

(٢) انظر تكملة المجموع للمطيعي: (١٦/٣٨٧-٣٨٨).

(٣) انظر في الميراث والوصية لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي حسن: ص ١٧٣.

(٤) انظر السابق.

(٥) انظر السابق ومحاضرات في الميراث والوصية للدكتور/ صلاح سلطان: ص ١٨٦.

ما كان بالتهديد بالقتل ونحوه كإتلاف عضو من الأعضاء أو بالضرب الشديد الذى يفضى إلى الموت، أو بالحبس لمدة طويلة، وغير الملجئ: هو ما كان بدون ذلك من وجوه الإيذاء ما دلم تتوافر له شروط الإكراه المؤثرة على الإرادة وهى: قدرة المكره على تنفيذ ما أكره به، وخوف المكره من وقوع ذلك به إذا لم ينفذ ما أراده منه المكره، وكون للشئ موضوع الإكراه موحيا عما يعدم الرضا، وهذا يختلف من شخص لآخر، وأن يكون المكره ممتنعا عما أكره عليه قبل الإكراه، وعلى ذلك فلا يتوفر الإكراه فى أن يهدد عاجز إنسانا بالضرب حتى الموت أو هدد القابر بالضرب فى الطريق العام؛ لأنه يمكن للمكره أن يستغيث، وكذلك فى تهديد الابن أباه^(١).

ثانيا: الموصى له

من شروط الموصى له:

(١) أن يكون الموصى له موجودا عند الوصية حقيقة أو تقديرا، فإن لم يكن موجودا لا تصح الوصية؛ لأن الوصية للمعدوم لا تصح؛ لأنها تملك والتملك لا يجوز للمعدوم، والموجود قد يكون معينا بالذات أو بالوصف. فلا تجوز الوصية عند الجمهور لميت، وقال مالك: إن علم أنه ميت فهى جائزة، وهى لورثته بعد قضاء ديونه وتنفيذ وصاياه، ووجود الموصى له: إما حقيقة كإنسان موجود حى، أو تقديرا كالحمل، ويعرف وجود الحمل إذا ولدته أمه حيا لأقل من ستة أشهر (وهى أقل مدة الحمل) حين الإيصاء^(٢). أما إذا كان معينا بالوصف مثل الوصية للمساجد الأهلية ببلدة كذا، أو لفقراء مدينة كان فقد ذهب أبو حنيفة والشافعى وأحمد إلى ضرورة وجود هذه

(١) انظر الوصية فى الشريعة الإسلامية لعيسوى أحمد عيسوى: ص ٣٢، ٣٣، أحكام

الوصية والوقف فى الفقه الإسلامى والقانون للدكتور/ محمد فرحات: ص ٣٩، ٤٠.

(٢) انظر بدائع الصنائع: (٣٣٥-٣٣٦)، الشرح الصغير: (٥٨١-٥٨٥)، المهذب

للشيرازى: (٤٥١/١)، كشاف القناع: (٣٥٦-٣٥٧).

الجهة بالوصف عند موت الموصى وليس عند إنشاء الوصية^(١)، وذهب الإمام مالك إلى عدم اشتراط وجود الموصى له عند إنشاء الوصية أو موت الموصى، فإن أوصى لفقرء بلدة كذا ولم يعرف أحد فقيرا صحت الوصية واحتسبت حتى يوجد هؤلاء الفقراء والأيتام، وعليه تصح الوصية لما يمكن أن يوجد مستقبلا إلا إذا استحال وجود الموصى له^(٢).

وقد نصت المادة (٢/٦) من قانون الوصية على أنه يشترط في الموصى له: "أن يكون موجودا عند الوصية إن كان معينا، فإن لم يكن معينا لا يشترط أن يكون موجودا عند الوصية، ولا وقت موت الموصى وذلك مع مراعاة ما نص عليه في المادة (٢٠)" وهي تقضي بأن الوصية تلزم بقبولها من الموصى له صراحة أو دلالة بعد موت الموصى. ونصت المادة (٨) على أنه "تصح الوصية لجهة معينة من جهات البر مستوجدا مستقبلا، فإن تعذر وجودها بطلت الوصية"^(٣).

وقد نصت المادة (٢٦) على الآتي:

"تصح الوصية بالأعيان للمعدوم، ولما يشمل الموجود والمعدوم، ممن يحصون، فإن لم يوجد أحد من الموصى لهم وقت موت الموصى كانت الغلة لورثته، وعند اليأس من وجود أحد من الموصى لهم تكون العين الموصى بها ملكا لورثة الموصى.

وإن وجد أحد من الموصى لهم عند موت الموصى أو بعده كانت الغلة له إلى أن يوجد غيره فيشترك معه فيها، وكل من يوجد منهم يشترك فيها، مع من يكون موجودا وقت ظهور الغلة إلى حين اليأس من وجود مستحق آخر، فتكون العين والغلة للموصى لهم جميعا، ويكون نصيب من مات منهم تركه عنه"^(٤).

(١) انظر محاضرات في الميراث والوصية للدكتور/ صلاح سلطان: ص ١٨٧-١٨٨.

(٢) انظر الشرح الصغير: (٤/٥٨١-٥٨٥)، الفقه الإسلامي وأصله: (٣٠/٨).

(٣) انظر شراح قانون الوصية للشيخ محمد أبي زهرة: ص ٢٩٧-٢٩٨.

(٤) انظر في الميراث والوصية لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي حسن: ص ١٧٦.

وكل ما سبق على جواز الوصية للمعدوم مأخوذ من مذهب الإمام مالك كما بينا من قبل، حيث لا يشترط وجود الموصى له عند إنشاء الوصية. ونصت المادة (٢٨) على أنه: "إذا لم يوجد من الموصى لهم غير واحد انفرد بالغلة أو العين الموصى بها إلا إذا دلت عبارة الموصى أو قامت قرينة على أنه قصد التعدد، ففي هذه الحالة يصرف للموصى له نصيبه من الغلة، ويعطى الباقي لورثة الموصى، وتقسم العين بين الموصى له، وبين ورثة الموصى عند اليأس من وجود مستحق آخر" وهذا كله تطبيقي لما سبق إقراره من صحة الوصية للمعدوم، ولما يشمل الموجود والمعدوم ممن يمكن إحصاؤهم وتعيينهم.

ونصت المادة (٣٠) على أنه: "تصح الوصية لمن لا يحصون، ويختص بها المحتاجون منهم، ويترك أمر توزيعها بينهم؛ لاجتهاد من له تنفيذ الوصية دون التقيد بالتعميم أو المساواة، ومن له تنفيذ الوصية هو الموصى^(١) المختار، فإن لم يوجد فهيئة التصرفات أو من تعينه لذلك"، ولا يشترط كون الموصى له من أهل الملك فلو أوصى مسلم بثلاث ماله للمسجد أن ينفق عليه في إصلاحاته وعمارته، وتخصيصه يجوز؛ لأن قصد المسلم من هذه الوصية التقرب إلى الله سبحانه وتعالى بإخراج ماله إلى الله سبحانه وتعالى - لا التملوك إلى أحد^(٢).

وقد نصت المادة (٧) على ذلك: "تصح الوصية لأماكن العبادة والمؤسسات العلمية، والمصالح العامة، وتصرف على عمارتها، ومصالحها وفقرائها، وغير ذلك من شئونها، ما لم يتعين المصرف بعرف أو دلالة، وتصح الوصية لله تعالى، ولأعمال البر بدون تعيين جهة وتصرف في وجوه الخير".

(٢) أن يكون الموصى له معلوماً معيناً بالاسم مثل وصيت لفلان بن فلان، أو معيناً بالوصف مثل جمعية المحافظة على القرآن والسنة، أو على

(١) أعتقد أن هذه الكلمة هي الوصى وليست الموصى.

(٢) انظر بدائع الصنائع: (٣٤١-٣٤٢/٧)، والشرح الصغير: (٥٨١-٥٨٢/٤)، مغنى

المحتاج: (٤٠-٤١/٣)، منار السبيل: (٤٠-٤١/٢).

مكتب كذا لتحفيظ القرآن، فالمهم في هذا العلم أن يكون نافيا للجهالة بحيث يعرف الموصى له باسمه أو بصفته، فإن كان الموصى له مجهولا جهالة لا يمكن إزالتها لم تجز الوصية له؛ لأن الجهالة التي لا يمكن استدراكها تمنع من تسليم الموصى به إلى الموصى له فلا تقيد الوصية، وعلى هذا يخرج ما إذا أوصى بثلاث ماله لرجل من الناس أنه لا يصح^(١).

وقد نصت المادة (٦) من قانون الوصية أنه يشترط في الموصية له أن يكون معلوما.

(٣) الوصية للقاتل: اختلف الفقهاء في الوصية للقاتل فقال الحنفية عن شروط الموصى له: "ألا يكون قاتلا للموصى قتلًا حرما على سبيل المباشرة، فإن كان لم تصح به الوصية؛ لما روى عن النبي ﷺ أنه قال: "لا وصية لقاتل"^(٢) ويروى أنه قال: "ليس لقاتل شيء"^(٣) ولأن الورثة تتأذى بوضع الوصية في القاتل؛ ولأن القتل بغير حق جنائية عظيمة فتستدعي الزجر بأبلغ الوجوه، وحرمان الوصية يصلح زاجرا لحرمان الميراث فيثبت، وسواء كان القتل خطأ أم عمدا؛ لأن القتل الخطأ قتل، وسواء أوصى له قبل الجناية أم بعدها؛ لأن الوصية إنما تقع تمليكاً بعد الموت"^(٤).

وقال الحنابلة مثمما قال الحنفية: ألا يكون الموصى له قاتلا للموصى، فإن فعل بطلت الوصية؛ لأن القتل يمنع الميراث الذي هو أكد منها، فالوصية أولى، ومعاملة له بنقيض قصده، وإن أوصى لقاتله لم تصح الوصية، وإن جرحه ثم أوصى له فمات من الجرح لم تبطل وصيته؛ لأنها صدرت من أهلها في محلها لم يطرأ عليها ما يبطلها، بخلاف ما إذا تقممت فإن القتل طرأ عليها فأبطلها،

(١) انظر بدائع الصنائع: (٣٣٥/٧-٣٣٦-٣٤٢).

(٢) سنن الدارقطني: (٢٣٧/٤)، كتاب الأفضية حديث (١١٥).

(٣) سنن الدارقطني: (٢٣٧/٤)، كتاب الأفضية (١١٨).

(٤) انظر بدائع الصنائع: (٣٣٨/٧-٣٤١)، المبسوط للمرخسي: (١٧٦/٢٧-١٧٧)، ملقى

الأبحر لإبراهيم الحلبي: (٣٢١/١).

وسواء كان القتل خطأ أم عمداً، مباشرة أم تسبباً يمنع للميراث ويبطل الوصية^(١).

أما الشافعية فقالوا: الأظهر أن الوصية تصح للقاتل ولو تعدياً، فلو قتل الموصى له الموصى ولو تعدياً، استحق الموصى به؛ لأن الوصية تملك بعقد، فأشبهت الهبة وخالفتم الميراث.

وعندهم قول آخر وهو المنع؛ لأنه مال يستحق بالموت فأشبهه الإرث^(٢). وأما المالكية: فعندهم أن الوصية تصح للقاتل، سواء أكان القتل عمداً أم خطأ إذا علم الموصى بمن قتله، ولم يغير وصيته، أو أوصى بعد الضرب، مع علمه بأن الموصى له هو الضارب؛ لأن المانع من صحة الوصية، وهو استعجال الموصى له للشيء قبل لوأته، فيعاقب بالحرمان، لا يتحقق إلا إذا كان القتل لاحقاً للوصية، وإذا كان للموصى عالماً بالضرب، ثم أوصى له، دل على أنه عفا عنه وقصد الإحسان إليه^(٣).

ومن ذلك يتبين أنه لا يشترط عند المالكية ألا يكون للموصى له قاتلاً بشرط أن تقع الوصية بعد الضربة، وأن يعرف المقتول قاتله، فإن ضرب شخص غيره ضربة قاتلة عمداً أو خطأ، ثم أوصى له بعد للضربة بشيء صحت الوصية، أما إذا أوصى له قبل أن يضربه، ثم ضربه فأماته، فإن الوصية تبطل سواء عرف القاتل ولم يغير الوصية، أم لم يعرفه، على الراجح؛ لأن فيها شبهة استعجال الوصية كالميراث^(٤).

ففي هذه الحالة الأخيرة يتفق مذهبهم مع الحنفية والحنابلة، وفي الحالة الأولى أى وقوع الوصية بعد الضربة يكون مذهبهم كالشافعية، ويكون لدينا

(١) انظر كشف القناع: (٣٥٨-٣٥٩/٤)، وقد ذكر ابن قدامة في الوصية للقاتل ثلاثة أوجه، انظر المغنى: (٥٤٠-٥٤١/٦)، المسائل الفقهية من كتاب الروايتين والوجهين للقاضى أبى يعلى: (٢١/٢-٢٢).

(٢) انظر مغنى المحتاج: (٤٣/٣، ٤٤)، تكملة المجموع: (٣٩٦/١٦).

(٣) انظر شرح الزرقانى على مختصر خليل: (١٧٦-١٧٧/٤)، أسهل المدارك: (٢٧٨/٣-٢٧٩)، الفقه الإسلامى وأصوله: (٣٧/٨-٣٨).

(٤) انظر الكافى فى فقه أهل المدينة المالكى: (ص ٥٤٥-٥٤٦).

رأى: رأى الحنفية والحنابلة أن القتل يبطل الوصية، ورأى الشافعية والمالكية، في أن القتل لا يبطل الوصية، وقد أخذ القانون في المادة (١٧) برأى الحنفية والحنابلة من أن القتل مانع من استحقاق الوصية، وبرأى المالكية في تحديد نوع القتل المانع من الإرث والوصية، وهو القتل قصداً أو عمداً سواء أكان القاتل فاعلاً أصلياً أم شريكاً، أم شاهد زور أدت شهادته إلى الحكم بالإعدام على الموصى ونفذ الحكم، وكان للقتل بلا حق ولا عذر وكان القاتل عاقلاً بالغاً^(١). ونحن نميل إلى أن القتل يبطل الوصية؛ للأحاديث السابقة في هذه المسألة.

الوصية للحمل

قال الحنفية: تصح الوصية للحمل وبالحمل إن ولدته أمه حياً لأقل مدة الحمل وهي ستة أشهر من وقت الوصية^(٢)، إذا كان زوج الحامل حياً أى من حال الوصية للحمل، فإذا كان ميتاً، فالشرط أن تأتى به حياً لأقل من سنتين من وقت الموت، أما إن أدت به ميتاً فلا تجوز الوصية^(٣). وإذا كانت المرأة معتدة من طلاق بائن، فالشرط أن تأتى به لأقل من سنتين من تاريخ الطلاق، ومثله لو أقر الموصى بأنها حامل، فتثبت الوصية له إن وضعته ما بين سنتين من يوم أن أوصى؛ لثبوت الحمل بإقرار الموصى^(٤). وقال الشافعية: وتصح الوصية لحمل موجود ولو نطفة، أما لو قال: لحملها الذى سيحدث، فالأصح البطلان، وتنفيذ إن انفصل الحمل حياً حياة

(١) انظر الفقه الإسلامى وأدلته: (٢٨/٨).

(٢) وقال بعض الحنفية ومنهم الكاسانى: "يعتبر من وقت موت الموصى لا من وقت الوصية"، انظر بدائع الصنائع: (٣٣٥-٣٣٦/٧).

(٣) انظر الهداية للمرغينالى: (٤٣٢/١٠)، وتكملة فتح القدير: (٤٣٢/١٠)، وشرح العناية على الهداية: (٤٣٢/١٠)، وحاشية سعدى جلى: (٤٣٢/٣)، الكتاب للقدورى، واللباب للشيخ عبد الغنى الغنيمى: (١٨٢/٤)، ملتقى الأبحر: (٣٢١/١)، والدر المختار: (٥/٤٢٩).

(٤) انظر المراجع السابقة، والفقه الإسلامى وأدلته: (٣١/٨)، مع مراعاة أنه ثبت علمياً أن الحمل لا يستقر فى بطن أمه أكثر من سنة شمسية أى (٣٦٥) يوماً وهي أقصى مدة الحمل.

مستقرة، فلو انفصل ميتا ولو بجناية فلا شيء له كما لا يرث، وعلم وجوده عند الوصية بأن انفصل لدون ستة أشهر منها؛ لأنها أقل مدة للحمل، فإذا خرج قبلها علم أنه كان موجودا عند الوصية، فإن انفصل لستة أشهر فأكثر منها والمرأة فراش زوج أو سيد لم يستحق الموصى به؛ لاحتمال حدوثه بعد الوصية، والأصل عدمه عندها فلا يستحق بالشك^(١).

وقال الحنابلة: تصح الوصية للحمل الذي تحقق وجوده قبلها أى قبل الوصية بأن تضعه لأقل من ستة أشهر من الوصية إن كانت فراشا، أو لأقل من أربع سنين^(٢) إن لم تكن كذلك، ولا تصح لمن تحمل به هذه المرأة فإن انفصل ميتا بطلت؛ لأنه لا يرث^(٣).

وقال المالكية: تصح لمن سيكون من حمل موجود، أو سيوجد فيستحقه، كأن يقول: أوصيت لمن سيكون من ولد فلان، فيكون لمن يولد له، سواء كان موجودا بأن كان حملا حين الوصية أم غير موجود أصلا، فيؤخر الموصى به للوضع على كل حال، فإذا وضع واستهل أخذ ذلك الشيء الموصى به، ومثله: أوصيت لمن يولد لفلان، فيكون لمن يولد له، لا لولده للموجود بالفعل سواء علم أن له حين الوصية ولدا أم لا^(٤).

(١) انظر مغنى المحتاج: (٤٠/٣)، المهذب: (٤٥١/١-٤٥٢).

(٢) أقصى مدى للحمل لا تزيد عن سنة شمسية ٣٦٥ يوما وهو ما أفتى به الأطباء الشرعيون، انظر فى الميراث والوصية لأستاذنا الدكتور/ محمد بلقاجى: ص ١٨٣.

(٣) انظر الروض المربع: (٣٤٨)، منتهى الإرادات لابن النجار: (٤٣/٢-٤٧)، منار السبيل: (٤٠/٢-٤١)، المحرر فى الفقه على مذهب أحمد: (٣٨٢/١)، القواعد لابن رجب الحنبلى: (١٨٢).

(٤) انظر الشرح الصغير: (٥٨١/٤-٥٨٥)، شرح الزرقانى على مختصر خليل: (١٧٦/٤)، مواهب الجليل للخطاب: (٣٣٦/٦)، البهجة فى شرح النخبة: (٣١١/٢-٣١٢)، المدونة الكبرى: (٢٩٠/٤).

وتجوز الوصية عندهم لميت علم الموصى بموته حين الوصية، ويصرف
للشيء الموصى به للميت في وفاء دينه، فإن لم يكن عليه دين فلوارثه، فإن لم
يكن عليه دين ولا وارث له بطلت الوصية ولا يأخذها بيت المال^(١).

فالجمهور يشترطون وجود الموصى له حين الوصية، وتصح الوصية
للحمل إن ولد حياً لأقل من ستة أشهر من تاريخ إنشاء الوصية، أما للمالكية فلا
يشترطون هذا الشرط ويجيزون الوصية للحمل الذي سيوجد، وإن لم يكن
موجوداً عند الوصية، فلا يشترط وجود الموصى له عندهم حين الوصية.

وقد نصت المادة (٣٥) من قانون الوصية للحمل بالآتي:

١- إذا أقر الموصى بوجود الحمل وقت الوصية وولد حياً لخمس وستين
وثلاثمائة يوم فأقل من وقت الوصية.

٢- إذا لم يقر الموصى بوجود الحمل وولد حياً لسبعين ومائتي يوم على
الأكثر من وقت الوصية ما لم تكن للحامل وقت وصية معتدة لوفاة أو فرقة
بائنة، فتصح الوصية إذا ولد حياً لخمس وستين وثلاثمائة يوم من وقت الموت
أو الفرقة البائنة.

فالقانون اشترط أن الموصى له ينبغي أن يكون موجوداً عند الوصية إن
كان معيناً وهو ما قال به جمهور الفقهاء الحنفية والشافعية والحنابلة.

وإذا كانت الوصية لحمل من معين اشترط لصحة الوصية مع ما تقدم
ثبوت نسبه من ذلك المعين، وتوقف غلة الموصى به إلى أن ينفصل الحمل حياً
فتكون له.

وهذه الفقرة الأخيرة مأخوذة من مذهب الإمام مالك كما سبق، وأيضاً عند
المالكية إن وجد من ذلك الحمل متعدد، وزع الموصى به لعدد أي على عدد
الحمل لصديق لفظ الحمل عليه^(٢).

(١) انظر الشرح الصغير: (٥٨١/٤-٥٨٥)..

(٢) انظر شرح الزرقاني على مختصر خليل: (١٧٦/٤-١٧٨).

وهذا ما نصت عليه المادة (٣٦) من قانون الوصية حيث نصت على الآتي: "إذا جاءت الحامل في وقت واحد أو في وقتين بينهما أقل من ستة أشهر بولدين حيين أو أكثر كانت للوصية بينهم بالتساوي إلا إذا نصت الوصية على خلاف ذلك، وإذا انفصل أحدهم غير حي استحق الحي منهم كل الوصية، وإن مات أحد الأولاد بعد الولادة كانت حصته بين ورثته في الوصية بالأعيان، وتكون لورثة الموصى في الوصية بالمنافع".
الوصية للوارث:

ذهب الأئمة الأربعة: الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة^(١) إلى أنه لا تجوز الوصية لوارث إلا إذا أجازها الورثة، فيشترط في الموصى له ألا يكون وارث الموصى وقت موت الموصى، فإن كان لا تصح الوصية، لما روى عن رسول الله ﷺ قال: "إن الله تبارك وتعالى أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث"^(٢).

فقد نفى الشارع عليه للصلاة والسلام أن يكون لوارث وصية نصا، وأشار إلى تحول الحق من الوصية، وفي بعض الروايات: "لا وصية لوارث إلا أن يجيزها الورثة"^(٣).

قال الكاساني: "ولأننا لو جوزنا للوصية للورثة؛ لكان للموصى أن يؤثر بعض الورثة، وفيه إيذاء البعض وإحاشهم، فيؤدى إلى قطع الرحم وأنه حرام، وما أدى إلى حرام فهو حرام دفعا للتناقض"^(٤).

(١) انظر بدائع الصنائع: (٣٣٥/٧-٣٣٦-٣٣٨)، الباب شرح الكتاب: (١٦٨/٤)، تحفة الفقهاء: (٢١٢-٢١٦/٣) بداية المجتهد: (٤٩٦/٢)، القوانين الفقهية: (٣٤٨)، مواهب الجليل للحطاب: (٣٦٨/٦)، المهذب: (٤٥١/١)، الروض المربع: (٣٤٦)، المغنى لابن قدامة: (٤١٩/٦)، الإجماع لابن المنذر: ص ١٣٦.

(٢) سنن أبي داود: (١١٤/٣)، كتاب الوصايا باب ما جاء في الوصية للوارث، سنن الترمذي: (٣٧٦/٤)، كتاب الوصايا باب ما جاء لا وصية لوارث.

(٣) سنن الدارقطني: (١٥٢/٤)، كتاب الوصايا حديث رقم: (١١-١٠).

(٤) انظر بدائع الصنائع: (٣٣٨-٣٣٦/٧).

ثم الشرط ألا يكون وارث الموصى وقت موت الموصى لا وقت الوصية حتى لو وصى لأخيه، وله ابن وقت الوصية ثم مات قبل موت الموصى لم تصح الوصية؛ لأن الموصى له وهو الأخ صار وارث الموصى عند موته، ولو وصى لأخيه ولا ابن له وقت الوصية ثم ولد له ابن ثم مات الموصى صححت الوصية؛ لأن الأخ ليس بوارثه عند الموت؛ لصيرورته محجوباً بالابن^(١).

وإنما اعتبرت للورثة وقت موت الموصى لا وقت وصيته؛ لأن الوصية ليست بتمليك في الحال؛ لمعتبر كونه وارثاً وقت وجودها بل هي تمليك عند الموت، فيعتبر ذلك عند الموت.

ويشترط لصحة الإجازة شرطان:

- (١) أن يكون المجيز من أهل التبرع عالماً بالموصى به.
 - (٢) أن تكون الإجازة بعد موت الموصى، فلا عبرة بإجازة الورثة حال حياة الموصى، فلو أجازوها حال حياته ثم ردها بعد وفاته صح الرد وبطلت الوصية سواء كانت للوصية للوارث، أم لأجنبي بما زاد عن ثلث التركة^(٢)، وإن أجاز البعض دون البعض جاز على المجيز بقدر حصته.
- من قال بالوصية للوارث:

رأى الشيعة الزيدية والشيعة الإمامية والإسماعيلية أن الوصية للوارث جائزة بدون توقف على إجازة الورثة؛ لظاهر قوله تعالى: «كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْأَقْرَبِينَ وَالأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ»^(٣) ونسخ الوجوب لا يستلزم نسخ الجواز، ورد عليهم بأن حديث ابن عباس السابق: "لا وصية لوارث إلا أن يشاء الورثة" صرح بنفي الجواز إلا إذا أجازت الورثة، وبأن الآية المذكورة منسوخة بالسنة، أو بأية الفرائض^(٤).

(١) انظر السابق.

(٢) انظر المراجع السابقة للمذاهب.

(٣) سورة البقرة آية (١٨٠).

(٤) انظر سبل الأوطار للشوكلي: (٤١/٦)، فروع الكافي للكليني: (١٣/١٢/٧)، الفقه

الإسلامي وأصله: (٤٣/٨)، شرايع الإسلام للنجم الدين جعفر ابن حسن: (٢٥٣/٢).

متى الوصية للوارث مطلقاً:

قال المزنّى والظاهرية: لا تصح الوصية للوارث ولو أجازها الورثة؛ لأن الله منع من ذلك، فليس للورثة أن يجيزوا ما أبطل الله على لسان رسوله ﷺ، فإذا أجازوا كان هبة مبتدأة منهم، لا وصية من الموصى؛ لأن المال حينئذ صار للورثة، فحكم الموصى فيما استحقوا بالميراث باطلاً^(١).

وقد أخذ القانون المصرى الخاص بالوصية فى المادة (٣٧) برأى الشيعة وخالف رأى جمهور الفقهاء، فأجاز الوصية للوارث فى حدود الثلث من غير إجازة الورثة، فقد نصت المادة السابقة على الآتى:

"تصح الوصية بالثلث للوارث وغيره وتنفذ من غير إجازة الورثة، وتصح بما زاد عن الثلث ولا تنفذ فى الزيادة إلا إذا أجازها الورثة بعد، وكانوا من أهل التبرع عالمين بما يجيزونه، وتنفذ وصية من لا دين عليه ولا وراث له بكل ماله أو بعضه من غير توقف على إجازة الخزنة العامة".

ورغم أن القانون فى ذلك قد خالف قول جمهور العلماء على مر العصور من أنه لا وصية لوارث، فلا بأس من الأخذ بهذا القانون وبخاصة أنه قد قال به بعض الفقهاء.

قال أستاذنا الدكتور محمد بلتاجى: إن بعض الورثة قد يختلفون عن بعضهم الآخر فى اعتبار معين يرجح تخصيصهم بما يزيد على الميراث الذى يشتركون فيه بالوصية لهم: مثل فقر شديد أو عجز عن الكسب أو نحو ذلك، وما دامت الآية لم تنسخ على القول الأرجح، فلا بأس من العمل بها بإطلاق، والقضية خلافية بين مجموع المسلمين، ولا بأس من العمل بقول بعضهم، وإن لم يكن جمهورهم، ما دام الناس قد احتاجوا للوصية للوارث من أجل الاعتبار السابقة^(٢).

(١) انظر بداية المجتهد: (٤٩٦/٢)، المحلى: (٣١٦/٩)، الفقه الإسلامى وأدلته: (٤٣/٨).

(٢) انظر فى الميراث والوصية لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجى: ص ١٩٤-١٩٥.

ومن شروط الوصى له: ألا يكون جهة معصية:

فلا تصح الوصية للكنيسة ولا لحصرها وقناديلها ونحوه، ولا لبيت نار، ولا لبيعة وصومعة، ولا دير، ولا لإصلاحها وشعلها وخدمتها، ولا لعمارتها، ولا لكتب التوراة والإنجيل والزبور والصحف؛ لأنها كتب منسوخة والاشتغال بها غير جائز لما فيها من التغيير والتبديل.

ولا تصح الوصية ببناء موضع لبعض المعاصي كالخمارة؛ لأن المقصد من الوصية تدارك ما فات في حال الحياة فلا يجوز أن تكون الوصية بمعصية^(١).

وألا يكون الوصى له حربياً، فإن كان لا تصح الوصية له من مسلم أو نمر؛ لأن التبرع بتمليك المال يكون إعانة له على الحراب، وأنه لا يجوز^(٢). وقد أخذ القانون بذلك في المادة (٣) فقال: "يشترط في صحة الوصية ألا تكون بمعصية، وألا يكون الباعث عليها منافياً لمقاصد الشارع".

وتصح الوصية من المسلم لغير المسلم، باتفاق أهل العلم؛ لأن الصدقة تجوز عليه فجازت للوصية بشرط ألا يكون ذلك عوناً على حرب المسلمين^(٣).
ثالثاً صيغة الوصية:

إن الحنفية يعتبرون أن ركن الوصية هو الصيغة، لذلك قال الكاساني: "وأما ركن الوصية، فقد اختلف فيه، قال أصحابنا الثلاثة -رحمهم الله-: "هو

(١) انظر مغنى المحتاج: (٤٠/٣-٤١)، المجموع: (٣٩٣-٣٩٥)، المهذب: (٤٥١/١)، كشف القناع: (٣٦٤-٣٦٥)، منتهى الإرادات: (٤٣/٢-٤٧).

(٢) انظر بدائع الصنائع: (٣٣٨-٣٤١)، المبسوط: (١٧٧/٢٧)، مغنى المحتاج: (٤٣/٣)، شرح الزرقاني على مختصر خليل: (١٧٦-١٧٧)، وعند الشافعية وجهان، انظر المجموع: (٣٩٥/١٦)، وانظر عكس ذلك في المحرر في الفقه على مذهب أحمد: (١/٣٨٢)، وكشاف القناع: (٣٥٢/٤).

(٣) انظر شرح الزرقاني على مختصر خليل: (١٧٦-١٧٧)، ومالك في المدونة لا يجيز الوصية للنمر: (٢٨٧-٢٨٨)، المجموع: (٣٩٥-٣٩٦)، المهذب: (٤٥١/١)، كشف القناع: (٣٥٢-٣٥٤)، منتهى الإرادات: (٤٣/٢-٤٧).

الإيجاب والقبول: الإيجاب من الموصى، والقبول من الموصى له، فإن لم يوجد جميعاً لا يتم الركن، أو هو الإيجاب من الموصى وعدم الرد من الموصى له، وهو أن يقع اللباس عن رده^(١).

وقال زفر: "الركن هو الإيجاب من الموصى فقط، ووجه قوله أن ملك الموصى له بمنزلة ملك للوارث؛ لأن كل واحد من الملكين ينتقل بالموت ثم ملك للوارث لا ينتقل إلى قبوله، وكذا ملك الموصى له^(٢).

وقال الكاساني: ولنا قوله تبارك وتعالى: «وَلَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى»^(٣) فظاهره ألا يكون للإنسان شيء بدون سعيه فلو ثبت للملك للموصى له من غير قبول فلا ثبت من غير سعيه، وهذا منتف إلا ما خص بدليل، ولأن القول بثبوت الملك له من غير قبوله يؤدي إلى الإضرار به من وجهين: أحدهما: أنه يلحقه ضرر المنة، ولهذا توقف ثبوت الملك للموهوب له على قبوله دفعاً لضرر المنة.

الثاني: أن الموصى به قد يكون شيئاً يتضرر به الموصى له كالعبد الأعمى والزمن والمقعد^(٤)، وهذا هو الأصل الذي نقله؛ لأن السكوت في بعض الأحيان لا يكون قبولاً.

وقال المالكية والشافعية والحنابلة: إنه لا بد من الإيجاب والقبول، والصيغة: هي ما دل على معنى الوصية، فيدخل للفظ والكتابة والإشارة^(٥).

(١) انظر بدائع الصنائع: (٣٣١-٣٣٣/٧)، الدر المختار وحاشية ابن عابدين: (٤٢٩/٥).

(٢) انظر السابق، وتحفة الفقهاء: (٢٠٦-٢٠٧/٣).

(٣) سورة النجم آية (٣٩).

(٤) انظر بدائع الصنائع: (٣٣٣-٣٣١/٧)، تحفة الفقهاء: (٢٠٦-٢٠٧/٣).

(٥) انظر شرح الزرقاني على مختصر خليل: (١٧٦-١٧٧/٤)، الشرح الصغير: (٥٨٤/٤).

، حاشية الدسوقي: (٤٢٣-٤٢٤/٤)، مغني المحتاج: (٥٢-٥٣/٣)، كشف القناع: (٤/٤٤٤-٣٤٥).

وصيقتها: لو صيت له بكذا، أو لدفعوا له بعد موتى كذا، أو أعطوه كذا، أو جعلته له بعد موتى، أو له بعد موتى وهذه كلها صرائح، ومن صرائحها أيضاً: ملكته له، أو وهبته له، أو حبوته بعد موتى، وتصيح بالإشارة المفهمة ولو من قابر على النطق^(١).

وتتعد الوصية بالكناية مع النية، كعبدى هذا لزيد؛ لأنه يحتمل التعيين لها، والتعيين للإعارة، أو عينت له هذا كالبيع، وتتعد بالكتابة مع النية، فإذا كتب لزيد كذا ونوى به الوصية له وأعرب بالنية نطقاً أو ورثته بعد موتى صحت ويحصل القبول باللفظ كقبليت، وبما قام مقامه من الأخذ والفعل للدال على الرضا، ويحصل الرد بقول الموصى له: رددت الوصية، وما أدى هذا المعنى نحو: أبطلتها.

وإن كان الموصى لهم غير محصورين كالفقهاء والمساكين، ومن لا يمكن حصرهم، كبنى تميم، أو على مصلحة كمسجد لم يشترط القبول؛ لأن اعتبار القبول منهم متعذر، ولو أوصى لمعين محصور كزيد اشترط القبول؛ لأن القبول شرط في لزومها^(٢).

ومما سبق يتبين أن الوصية تتعد شرعاً بأحد الطرق الآتية وهي: العبارة، أو الكتابة، أو الإشارة المفهمة، وقد نص قانون الوصية على ذلك في المادة الثانية: "تتعد الوصية بالعبارة، أو بالكتابة، فإذا كان الموصى عاجزاً عنهما انعقدت الوصية بإشارته المفهمة".

لما عن وقت القبول: فوقت قبول الوصية يكون بعد موت الموصى؛ لأن الموصى له لا حق له قبل موت الموصى؛ لأن الوصية لا تنفذ إلا بعد موت

(١) انظر حاشية الدسوقي: (٤٢٣/٤-٤٢٤)، مغنى المحتاج: (٥٢/٣-٥٣)، كشف القناع: (٣٤٤/٤-٣٤٥).

(٢) انظر بدائع الصلتان: (٣٣١/٧-٣٣٣)، ملتقى الأبحر: (٣٢١/١)، حاشية ابن عابدين: (٤٣٠/٥)، شرح الزرقاني على مختصر خليل: (١٧٦/٤-١٧٧)، مغنى المحتاج: (٥٢/٣-٥٣)، كشف القناع: (٣٤٤/٤-٣٤٥).

الموصى، فلا يصح القبول ولا الرد في حياة الموصى؛ إذ لا حق له قبل الموت، فلو قبل الموصى له في حياة الموصى فإن ذلك لا يفيد شيئاً؛ إذ للموصى أن يرجع في وصيته مادام حياً؛ لأن عقد الوصية غير لازم، حتى لو رد قبل الموت ثم قبل بعده صح قبوله؛ لأن الوصية إيجاب للملك بعد الموت^(١)، وهو ما أخذ به القانون في المادة (٢٤) "لا تبطل الوصية بردها قبل موت الموصى". ولا يشترط في القبول أن يكون بعد موت الموصى على الفور؛ لأن الفور إنما يشترط في العقود الناجزة التي يعتبر فيها ارتباط الإيجاب بالقبول. وقد نصت على ذلك المادة (٢٢) حيث قالت: "لا يشترط في القبول ولا في الرد أن يكون فور الموت".

وإذا مات الموصى له قبل الموصى بطلت الوصية؛ لأنها قبل الموت غير لازمة فبطلت بالموت، وكذلك تبطل الوصية إذا ردها الموصى له بعد موت الموصى؛ لأنه أسقط حقه في حال يملك قبوله وأخذه.

وإذا مات الموصى له بعد موت الموصى وقبل قبوله ورده قام وارثه مقامه في القبول والرد، إلا إذا كان الموصى قد قصد الموصى له بعينه، فليس لوارثه القبول، وهذا مذهب المالكية والشافعية والحنابلة^(٢)، وأخذ بذلك قانون الوصية في المادة (٢١)^(٣).

على أنه يستثنى من نظرية العقود العينية التي يتوقف فيها تمام الالتزام على تسليم العين عقد الوصية، فهي تصرف من التركة مضاف إلى ما بعد الموت، بمجرد وفاة الموصى وقبول الموصى له أو عدم رده بعد الوفاة تتم الوصية، ويصبح المال ملكاً له بلا حاجة إلى تسليم؛ لأن الشخص المنشئ

(١) انظر بدائع الصنائع: (٣٣١/٧-٣٣٣)، ملتقى الأبحر: (٣٢٤/١)، حاشية ابن عابدين: (٤٣٠/٥)، شرح الزرقاني على مختصر خليل: (١٧٦/٤-١٧٧)، مغنى المحتاج: (٥٢/٣-٥٣)، كشاف القناع: (٣٤٤/٤-٣٤٥).

(٢) للمراجع السابقة، المذكرة التفسيرية لقانون الوصية: ص ٩٦.

(٣) "إذا مات الموصى له قبل قبول الوصية وردها، قام ورثته مقامه في ذلك".

للوصية لم يعد يتصور منه بعد الوفاة تسليم، فهبت الوصية على التسامح استثناء من القاعدة القياسية لأعمال البر والخير^(١).

وقد نص قانون الوصية في المادة (٢٠) على "أن للوصية تلزم بقبولها من الموصى له صراحة أو دلالة بعد وفاة الموصى، فإذا كان الموصى له جنيناً أو قاصراً، أو محجوراً عليه يكون قبول الوصية أو ردها ممن له الولاية على ماله بعد إذن المجلس الحصي، ويكون القبول عن الجهات والمؤسسات والمنشآت، ممن يمثلها قانوناً فإن لم يكن لها من يمثلها لزمّت الوصية بدون توقف على القبول".

ورأى الشافعية أن للوارث الحق في مطالبة الموصى له بالقبول أو الرد، فإن امتنع بعد المطالبة كان امتناعه رداً للوصية وقال الحنابلة: إن امتنع من قبول ورد، حكم عليه بالرد وسقط حقه^(٢)، وأخذ القانون بذلك في المادة (٢٢) حيث قال: "تبطل الوصية إذا أبلغ الوارث أو من له تنفيذ الوصية الموصى له بإعلان رسمي مشتمل على بيان كاف عن الوصية، وطلب منه قبولها أو ردها، ومضى على علمه بذلك ثلاثون يوماً كاملة خلاف مواعيد المسافة القانونية، ولم يجب بالقبول أو الرد كتابة دون أن يكون له عذر مقبول".

وصيغة الوصية قد تكون مطلقة بلا شروط، ويمكن أن تكون مقيدة، ويجب أن يتوفر في الشرط ما يلي:

أن يكون فيه مصلحة للموصى له أو لغيرهما، وألا يكون الشرط منهياً عنه وألا يكون منافياً لمقاصد الشريعة الإسلامية وهو ما نصت عليه المادتان (٣،٤) من قانون الوصية، ففي المادة (٣): "يشترط في صحة الوصية ألا تكون بمعصية، وألا يكون للبائع عليها منافياً لمقاصد الشارع". وفي المادة (٤): "والشرط الصحيح هو ما كان فيه مصلحة للموصى أو الموصى له أو لغيرهما، ولم يكن منهياً عنه أو منافياً لمقاصد الشريعة".

(١) انظر المدخل الفقهي العام: (٣٢٩/١-٣٤٠).

(٢) انظر منار السبيل: (٣٨/٢)، لفقّه الإسلامى وأصلته: (١٨/٨).

رابعاً: شروط الموصى به:

ولما الذى يرجع إلى الموصى به فأنواع منها:

(١) أن يكون مالا أو متعلقاً بالمال؛ لأن الوصية إيجاب للمالك أو إيجاب ما يتعلق بالملك من البيع والهبة والصدقة والإعتاق، ومحل للملك هو المال، فلا تصح الوصية بالميتة والدم من أحد ولأحد؛ لأنهما ليسا بمال فى حق أحد، ولا بجلد الميتة قبل الدباغ وكل ما ليس بمال^(١).

والمال الموصى به يشمل الأموال النقدية من دراهم ودينارين، والعينية من عقارات ودور وشجر وعروض تجارية وحيوان ولباس وأثاث ونحوها، والديون التى فى ذمة الغير، والحقوق المستحقة فى الغنيمة، والحقوق المقدرة بمال وهى حقوق الارتفاق من مرور وشرب ومسيل، والمنافع كمسكنى الدار وزراعة الأرض وغلة البستان التى ستحدث فى المستقبل، وركوب الدابة أو السيارة ونحوها مما يصح بيعه وهبته^(٢).

والمنافع عند الحنفية وإن كانت لا تورث عندهم فإنه يصح التعاقد عليها حال الحياة، فيصح الإيصاء بها؛ لأن المقصود تملك المنفعة بعد الموت، فتجوز الوصية بخدمة عبد بعينه لفلان يكون وصية بالخدمة له، وعين للعبد تكون للورثة، مادام الموصى له حياً، وإذا مات الموصى له يسلم العبد إلى الورثة، فإنها فى معنى العارية فينتهى بموت الموصى له، وكذا لو أوصى بالعبد لإنسان وبخدمته لآخر، جاز ذلك عندهم أيضاً^(٣).

وكذا لو أوصى بمسكنى داره أو بغلة بستانه، ولم يوقت فى ذلك وقتاً، فيكون للموصى له مدة حياته، ويعود للبستان والدار إلى الورثة ما كان من

(١) انظر بدائع الصنائع: (٣٥٢/٧)، الدر المختار: (٤٢٩/٥) ..

(٢) انظر الوصية فى الشريعة الإسلامية لمعنى أحمد عيسى: ص ٤٦-٤٧، الوصية لمحمد زكريا البردبسى: ص ٦٠-٦١، الفقه الإسلامى وأصوله: (٤٤/٨).

(٣) انظر تحفة الفقهاء: (٢٠٨-٢٠٩).

للثمرة والغلة حاصلًا قبل موت الموصي له فيكون لورثته، وما يحصل بعد موته يكون لورثة الموصي^(١).

فقهاء الحنفية قد اعتبروا المنافع أملاكاً ولم يعتبروها أموالاً.

ولما غير الحنفية فقالوا أيضاً: تصح الوصية بالمنافع؛ لأنها كالأعيان في الملك بالعقد والإرث، فكانت كالأعيان في الوصية، ويجوز بالعين دون المنفعة، وبالعين لواحد وبالمنفعة لآخر؛ لأن المنفعة والعين كالعين، فجاز فيهما ما جاز في العينين، ويجوز بمنفعة مقدرة بالمدة، وبمنفعة مؤبدة؛ لأن المقدرة كالعين المعلومة والمؤبدة كالعين المجهولة فصحت الوصية بالجميع^(٢).

وذهب المالكية والشافعية إلى اعتبار المنافع أموالاً كالأعيان بلا فرق وذهب ابن أبي ليلى وابن شبرمة وأهل الظاهر إلى أن الوصية بالمنافع باطلة، وعندهم في ذلك أن المنافع منتقلة إلى ملك الوارث؛ لأن للميت لا ملك له، فلا تصح له وصية بما يوجد في ملك غيره^(٣)،^(٤).

(١) انظر تحفة الفقهاء: (٢٠٨/٣-٢٠٩)، والمبسوط: (٢٧-١٨١-١٨٢)، وملقى الأبحر: (٣٢٨/١-٣٢٩).

(٢) انظر المدونة الكبرى: (٣١١/٤)، وبداية المجتهد: (٤٩٦/٢)، ومغنى المحتاج: (٦٤/٣)، والمجموع: (٤٠٧/١٦)، الروض الندى شرح كافي المبتدى في فقه أحمد بن حنبل تأليف أحمد بن عبد الله بن أحمد البعلبي: ص ٣١٢، ومنار المسبيل: (٤٣، ٤٤/٢)، القواعد في الفقه الإسلامي لابن رجب: ص ١٩٦، وكشاف القناع: (٣٧٣/٤). المذهب: (٤٥٢/١).

(٣) انظر بداية المجتهد: (٤٩٦/٢-٤٩٧).

(٤) ابن أبي ليلى: محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى بن بلال الأنصاري الكوفي، قاض، فقيه من أصحاب الرأي، ولي القضاء والحكم بالكوفة لبني أمية ثم لبني العباس بولد سنة ٧٤ هـ وتوفي ١٤٨ هـ، والأعلام للزركلي: (١٨٩/١).

ابن شبرمة: عبد الله بن شبرمة وهو فقيه كوفي ثقة على الشعبي وروى عن أنس والتابعين، وتوفي سنة ١٤٤ هـ، طبقات الفقهاء للشيرازي، ص ٨٤، وشذرات الذهب لابن العماد الحنبلي: (١٥١/١)، سير أعلام النبلاء للذهبي: (٣٤٧/١)، والجبر في خير من غير للذهبي: (١٥٢/١).

واعتبار للمنافع أموالاً هو الأوجه؛ لأنه يوافق الأنظار للقانونية الحديثة.
(٢) أن يكون المال الموصى به متقوماً في عرف المشرع، أى يباح الانتفاع به شرعاً، فلا تصح الوصية بمال غير متقوم كالخمر فإنها وإن كانت مالاً فلا تورث، وهى غير متقومة في حق المسلم حتى لا تكون مضمونة بالإتلاف، فلا تجوز الوصية من المسلم وله بالخمر، ويجوز ذلك للذمي؛ لأنها مال متقوم في حقهم كالخل، وتجوز بالكلب للمعلم؛ لأنه متقوم، ولا تصح الوصية لئاحة على ميت، ولا للوصية بلهو، أو إعطاء مال على ما لا يحل كقتل نفس^(١).

وكذلك تصح الوصية عند الشافعية والحنابلة بما فيه نفع مباح من غير المال ككلب صيد، وكلب ماشية، وكلب زرع وحرث، ونحوها من السباع الصالحة للصيد؛ لأن فيها نفعاً مباحاً، وتقر اليد عليها، والوصية تبرع فصحت في غير مال كالمال^(٢).

وتجوز الوصية بما يجوز الانتفاع به من النجاسات كالسماد والزيت النجس، والكلب وجلدة الميت؛ لأنه يحل اقتناؤها للانتفاع بها فجاز نقل اليد فيها بالوصية^(٣) وقد نصت المادة (٣) على أنه: "يشترط في صحة الوصية ألا تكون بمعصية، وألا يكون الباعث عليها منافياً لمقاصد الشارع".

وقد نصت المادة (١٠) من قانون الوصية على الآتى:

يشترط في الموصى به:

(١) انظر بدائع الصنائع: (٣٥٢/٧-٣٥٣)، شرح الزرقاني على مختصر خليل: (١٧٩/٤-١٨٠/١)، بلغه السالك لأقرب المسالك: (٤٦٧/٢)، المهذب: (٤٥٢/١)، كشف القناع: (٣٦٧/٤-٣٦٨).

(٢) انظر مغنى المحتاج: (٤٤/٣)، المهذب: (٤٥٢/١)، منار السبيل: (٤٣/٢-٤٤)، كشف القناع: (٣٦٧/٤-٣٦٨).

(٣) انظر المهذب: (٣٥٢/١)، المحرر في الفقه على مذهب أحمد: (٣٨٥/١).

(١) أن يكون مما يجرى فيه الإرث، أو يصح أن يكون محلاً للتعاقد حال حياة الموصي.

(٢) ٤؛ أن يكون متقوماً عند الموصي إن كان مالاً.

(٣) أن يكون موجوداً عند الوصية في ملك الموصي إن كان معيناً بالذات.

وهذه المادة مأخوذة من مذهب الحنفية، كما نصت على ذلك المذكرة التفسيرية، وكما رأينا ذلك من قبل عند الكاساني في البدائع^(١).

وقد أخذ القانون أيضاً بقول جمهور الفقهاء في جواز الوصية بالمنافع، إلا أنه توسع في ذلك ونكر أحكاماً أخرى في الوصية بالمنافع، فقد أفرد فصلاً خاصاً عن أحكام الوصية بالمنافع من المادة (٥٠: ٦٣).

(٣) ومن الشروط أن يكون الموصي به قابلاً للتمليك وقت الوصية: أي أن يكون الموصي به مما يصح تملكه بعقد من العقود شرعاً أو بالإرث؛ لأن الوصية تمليك، وما لا يقبل التمليك لا يصح الإيصاء به.

وسواء كان الموصي به موجوداً وقت كلام الوصية أم لم يكن موجوداً فالوصية جائزة، فتصح الوصية بغلة بستانه، أو بغلة أرضه، أو بغلة أشجاره، أو بغلة عبده، أو بسكنى داره، أو بخدمة عبده، وتصح الوصية بما في بطن جاريته أو دابته، أو بالصوف على ظهر غنمه، وباللبن في ضرعها، وإن لم يكن شيء من ذلك موجوداً للحال^(٢).

لكن لو أوصى بما ستلد أغنامه لا يجوز عند الحنفية؛ لأنه لا يقبل التمليك بعقد من العقود في الشريعة، فالذي يجيزه الحنفية إذاً هو المعدوم المحتمل وجوده، ولا يشترط وجود الموصي به في الحال^(٣).

(١) انظر المذكرة التفسيرية لقانون الوصية: من ٩٣.

(٢) انظر بدائع الصلت: (٣٥٤/٧).

(٣) انظر الفقه الإسلامي وأدلته: (٤٦/٨).

وقال للمالكية: "وهي تصح بكل ما يصح تملكه وإن كان مجهولاً حتى للثمر الموجود في رؤوس الشجر أو قبل وجودها كغلة هذا العام، وبالدين ولو على غائب أو معدوم، وبالحمل للظاهر في جاريته أو ناقته، بل وإن لم يظهر كقوله: ما تلده أمتى أو ناقتي في هذه السنة أو إلى عشر سنين فهو لفلان وتصح بآبق وبعير شارد"^(١).

وقال الشافعية والحنابلة بقول المالكية:

قال للشافعية: "وتصح الوصية بالمجهول كالحمل الموجود في البطن منفرداً عن أمه أو معها، وبعيد من عبده، وبما لا يقدر على تسليمه كالطير الطائر والعبد الأبق....، وتصح بثمرة أو حمل سيحدثان في الأصح؛ لأن الوصية لاحتل فيها وجوه من الغرر رفقاً بالناس وتوسعة، فصح بالمعدوم كما تصح بالمجهول؛ ولأن المعدوم يصح تملكه بعقد السلم والمساواة والإجارة فكذا الوصية، وتصح بالمبهم كأحد عبديه؛ لأن الوصية تحتل الجهالة، فلا يؤثر فيها الإبهام"^(٢).

وقال الحنابلة: "لا تصح الوصية بمدبره، ولا بأم ولده؛ لأنهما يعتقان بالموت، فلا يمكن دخولهما في ملك الموصي، وتصح الوصية بما لا يقدر على تسليمه، وللموصي له السعي في تحصيله كآبق وشارد وطير في هواء وحمل في بطن، ولبن في ضرع وسمك في لجة، وتصح الوصية أيضاً بمعدوم كالذي تحمل أمته، أو تحمل شجرته لبدأ، أو مدة معينة كسنة وستين، فإن حصل شيء فله؛ لأن الوصية يتسامح فيها ويصح تعليقها على الخطر والغرر"^(٣).

(٤) أن يكون الموصى به ملكاً للموصي عند إنشاء الوصية إذا كان معيناً بالذات؛ لأن الوصية بمعين إيجاب للملك في المعين، فلا بد من أن يكون مملوكاً

(١) انظر البهجة في شرح النخبة: (٣١٢/٢).

(٢) مغنى المحتاج: (٤٤/٣).

(٣) انظر الروض الندى في فقه أحمد: ص ٣١٢، منار السبيل: (٤٣/٢-٤٤)، كشف القناع:

(٣٦٧/٤-٣٦٨)، الشرح الكبير على متن للمقنع: (٤٢١/٦).

له وقت الوصية، فلا تصح الوصية بمال الغير ولو ملكه بعد بأن قال: أوصيت بمال زيد، فلا تصح للوصية، ولو ملك الموصى مال زيد بعد الوصية لفساد الصيغة بإضافة المال إلى غيره^(١).

أما إذا كان غير معين فالشرط وجوده في ملك الموصى عند الوفاة لا عند إنشاء الوصية فلو مات وليس في ملكه بطلت الوصية، سواء كان شائعاً في بعض المال كالوصية بثلاث غنمه أم شائعاً في كل المال، كالوصية بثلاث أمواله، بل للشرط وجود الموصى به في ملك الموصى عند الموت، ويستمر وجوده حتى القبول؛ لأنه وقت تنفيذ الوصية.

فلو أوصى شخص بثلاث غنمه ولا غنم له حين الوصية ويعتبر الموجود منها عند الوفاة، ولو أوصى بثلاث ماله، ولا مال له صحت الوصية ويكون الموصى به ثلث ماله عند الموت بعد أداء الحقوق الأخرى إن وجد له مال، فإن لم يوجد له مال بطلت الوصية^(٢).

ونص قانون الوصية في الفقرة الثالثة من المادة العاشرة على الآتي: يشترط في الموصى به: "أن يكون موجوداً عند الوصية في ملك الموصى إن كان معيناً بالذات.

ولا يشترط وجود الموصى به عند إنشاء الوصية أو عند الوفاة في الوصية بالمنافع، فلو أوصى بغلة بستانه إلى فلان ولا غلة له عند إنشاء الوصية، وعند الوفاة، فالوصية صحيحة، ويكون للموصى له ما يجد من غلة البستان ما دام حياً^(٣).

(١) انظر كشف القناع: (٣٦٧/٤-٣٦٨).

(٢) انظر الفقه الإسلامي وأدلته: (٤٨/٨)، الوصية لمحمد زكريا البرديسي: ص ٦٢.

(٣) انظر الوصية لمحمد زكريا البرديسي: ص ٦٢-٦٣.

لوصية بالمشاع

اتفق الفقهاء على أنه تجوز الوصية بالمشاع وبالمقسوم المعين؛ لأن الإيصاء تمليك جزء من ماله، فجاز في المشاع والمقسوم كالبيع، والمعين: إما عين بذاتها، أو نوع من المال^(١).

وجاء في كتاب المجموع: "إن كل ما جاز الانتفاع به من مال ومنفعة جازت الوصية به، وسواء كان المال عيناً أم ديناً حاضراً أو غائباً، معلوماً أو مجهولاً، مشاعاً أو محوزاً"^(٢).

فإذا كانت الوصية بسهم شائع في التركة كالسندس أو الربع أو الثلث مثلاً استحق للموصى له سهمه في كل تركة، سواء أكانت كلها حاضرة أم مالا حاضراً أم ديوناً... إلخ، ويعتبر شريكاً للورثة فيها بنفسه ما أوصى له به^(٣).

وإن كانت الوصية بسهم شائع في نوع من مال التركة كالوصية بربع أطيانه مثلاً، فإذا كان هذا النوع كله حاضراً أخذ الموصى له سهمه فيه، وإن كان غائباً أخذ سهمه مما يحضر منه، وكذا الحكم إذا كان له ديناً للموصى في نمة غيره، كأن يكون قد اقترض شخص منه مائة أردب من البر ومات المقترض قبل رد مثلها ولم يكن في تركة الموصى شيء من نوع البر، وكان قد أوصى لغيره بخمسين أردباً من البر مثلاً.

وإن كان بعضه حاضراً وبعضه غائباً أو ديناً أخذ سهمه في الحاضر منه، وكلما حضر شيء من الغائب أو الدين أخذ سهمه منه^(٤).

(١) انظر المذهب للشيرازي: (٤٥٢/١)، الفقه الإسلامي وأدلته: (٤٧/٨).

(٢) المجموع: (٣٨١/١٦)، وانظر منتهى الإرادات لابن النجار: (٤٣/٢)، كشف القناع: (٣٥٤-٣٥٢/٤).

(٣) انظر للتركة والحقوق المتعلقة بها، الموارث والوصية للأستاذ/ أحمد إبراهيم: ص ٩٢٠، كتاب الوصية للأستاذ أحمد إبراهيم: ص ١٥٨-١٥٩.

(٤) انظر كتاب الوصية للأستاذ/ أحمد إبراهيم ص ١٥٨-١٥٩، المقنع لابن قدامة: ص ١٧٣.

لكنه في جميع هذه الصور لا يستحق شيئاً مما ذكر إلا إذا كان يخرج من ثلث الحاضر من التركة، وإلا أخذ بقدر الثلث فقط، وكلما حضر منها شيء أخذ بقدر ثلث ما يحضر حتى يستوفي سهمه^(١).

وإذا كان الموصى به جزءاً شائعاً في مال الموصى أو تركته كثلث ذلك أو رבעه لم تنقيد الوصية بما يملك الموصى عند وصيته من مال وإنما ينصرف ذلك إلى كل ما يملكه الموصى عند وفاته من أموال سواء أحدثت هذه الأموال بعد الوصية أم كانت موجودة عندها، وسواء أزلت عما كانت عليه الوصية أم نقصت، وسواء أكانت حاضرة عند الوفاة أم غائبة، وسواء أكانت ديوناً في نفع الناس أم عقارات وعروضاً، ولا فرق بين مال يعلمه الموصى عند الوصية ومال لا يعلمه؛ لأن وقت الوفاة هو وقت لزوم الوصية، وهو كذلك وقت التملك، فتكون العبرة بما يوجد عنده من أموال.

وفي كل ما سبق إذا هلك التركة جميعها أو استحققت بطلت الوصية لفوات محلها^(٢).

وإذا ما تمت الوصية في هذه الأنواع السابقة بالقبول، أصبح الموصى له شريكاً للورثة في التركة، فإن هلك شيء من التركة قبل قسمتها بلا تعد هلك على الجميع كل بحسابه؛ لثبوت ملكهم جميعاً في هذه الحال عند الموت إذا قبل الموصى له، لا خلاف في ذلك^(٣).

(١) السابق، والمقنع لابن قدامة: ص ١٧٤، وانظر المذكرة التفسيرية لقانون الوصية: ص ١١٠-١١١.

(٢) ذهب الحنفية والمالكية والشافعية في أحد الوجهين أن العبرة بما يملكه الموصى يوم الموت دون ما يحدث من بعد الموت، وذهب الحنابلة إلى أن الوصية تتعلق بما يعلم وبما لا يعلم، انظر تحفة الفقهاء: (٢٠٩/٣) القوانين الفقهية: ص ٣٤٩، مغنى المحتاج: (٣/ ٤٧)، المقنع: ص ١٧٣، أحكام الوصية بحوث مقارنة للشيخ على الخفيف: ص ٤١٠-٤١١، اللباب شرح الكتاب: (١٨٥/١٨/٤)، الهداية: (٤٤٩/١٠).

(٣) انظر أحكام الوصية بحوث مقارنة للشيخ على الخفيف: ص ٤١١، اللباب: (١٨٢/٤)، لسان الحكام لابن الشحنة: ص ٤١٧.

فالموصى له يصبح شريكاً للورثة بما وصى له به، فإذا أوصى بمثل نصيب الوارث المعين، يصبح الموصى له له مثل نصيب هذا الوارث مضموماً إلى المسألة.

فإذا وصى له بمثل نصيب ابنه وله ابنان، فله الثلث، وإن كانوا ثلاثة فله الربع، وإن كان معهم بنت فله التسعان^(١).

فإذا وصى له بمثل نصيب أحد ورثته ولم يسمه (أى لم يعينه)، فإن كان الورثة متساوين فى الميراث كالبنين، فله مثل نصيب أحدهم مضافاً على الفريضة ويجعل كواحد منهم زاد فيهم، فإن كانوا اثنين فله الثلث، وإن كانوا ثلاثة فله الربع.

وإن كانوا متفاضلين فله مثل نصيب أقلهم ميراثاً يزداد على فريضتهم، فلو كانوا ابناً وأربع زوجات، صحت من اثنين وثلاثين لكل زوجة سهم، وللموصى له سهم يزداد عليها فتصير من ثلاثة وثلاثين سهماً، وهذا عند الجمهور غير المالكية^(٢).

والسبب فى إعطائه فى هذه الحالة مثل نصيب أقلهم ميراثاً، هو أن الوصية تمليك، والتمليك لا يقوم على الشك، واليقين الذى لا شك فيه هنا هو أقل الأنصبة، وما يزيد عليه هو الذى فيه الشك فلا يعمل به^(٣).

وإذا أوصى بشئ معين فتلفت بطلت الوصية، كمن أوصى بسيارته لفلان فتلفت بطلت الوصية^(٤).

ومن أوصى بشئ معين لإنسان ثم أوصى به لآخر قسم بينهما، وقيل: يكون للأول منهما، وقيل: للثانى؛ لأنه نسخ، وإذا أوصى لرجل بثلاث ماله ولآخر بثلاث ولم تجز الورثة فالثلاث بينهما^(٥).

(١) انظر المغنى: (٤٥٢/٦)، المقنع: ص ١٧٥، القوانين الفقهية: ص ٣٤٩، الباب شرح الكتاب: (١٧٥/٤).

(٢) انظر المغنى: (٤٥٢/٦)، المهذب: (٤٥٧/١)، الفقه الإسلامى وأصله: (١٠٥/٨).

(٣) انظر فى الميراث والوصية لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجى: ص ٢٠٥، المهذب: (١/٤٥٧).

(٤) انظر المقنع: ص ١٧٤.

(٥) انظر القوانين الفقهية: ص ٣٤٩، الباب: (١٧٣/٤)، الهداية وفتح القدير: (٤٤٠/١٠).

وإذا أوصى بشئ ولم يجعل له غاية كقوله: أعطوا للمساكين كذا في كل شهر أخرج ذلك من الثلث كما قال المالكية، وقيل: يعطيه للورثة ما شاءوا^(١).

وهذا يدل على أن وصية الموصى بجزء من ماله مشاعاً صحيح إذا قبله الموصى له بعد وفاة الموصى، ويصبح للموصى له شريكاً مع الورثة في تركة الميت بالجزء الموصى له به شركة على الشيوع، فإذا كانت الوصية بسهم شائع في التركة كالربع أو الثلث، ففي هذه الحال يكون الموصى له شريكاً للورثة في جميع المال حاضره وغائبه، دينه وعينه، فيستوفى سهمه من المال الحاضر، أى رבעه مثلاً، وكلما حضر شئ من المال الغائب استوفى سهمه منه.

وإذا كانت الوصية بسهم شائع في نوع من المال كربع منازل في الجهة الفلانية، أو ربع أمواله التجارية، أو ديونه التى له على التجار فإن كان النوع الموصى بسهم فيه حاضراً، أخذ الموصى له سهمه منه إن خرج من الثلث، فإن لم يخرج أخذ منه بمقدار الثلث، وكان الباقي للورثة، وكلما حضر شئ من الدين والمال الغائب أخذ الموصى له من ذلك النوع ما يساوى ثلث الذى حضر إلى أن يستوفى سهمه منه^(٢).

وقد عرض القانون للحالات السابقة التى عرضناها فى الموارد الآتية:
فقد عرض فى المادة (٤٠) للوصية بمثل نصيب الوارث المعين، حيث قال: "إذا كانت الوصية بمثل نصيب وارث معين من ورثة الموصى استحق الموصى له قدر نصيب هذا الوارث زائد على الفريضة"^(٣).
تقسم التركة بين الورثة ثم يزداد على أصل المسألة نصيب الموصى له، فلو ترك ثلاثة أبناء فللموصى له ربع التركة.

(١) انظر المغنى: (٤٤٨/٦)، للقوانين الفقهية: ص ٣٤٩، المهذب: (٤٥٧/١)، اللباب: (١/١٧٧)، الهداية: (٤٤٥/١٠).

(٢) انظر الفقه الإسلامى وأدلته: (١١٠-١١١/٨)، الروض المربع: ص ٣٥٠.

(٣) انظر اللباب شرح الكتاب: (١٧٥/٤)، المغنى: (٤٥٢/٦)، المقنع: ص ١٧٥، القوانين الفقهية: ص ٣٤٩، المذكرة التفسيرية: ص ١٠٩.

وعرضت المادة (٤١) للوصية بمثل نصيب وارث غير معين، حيث قالت: "إذا كانت الوصية بنصيب وارث غير معين من ورثة الموصى، أو بمثل نصيبه استحق الموصى له نصيب أحدهم زائداً على الفريضة إن كان الورثة متساوين في الميراث، وقدر نصيب أقلهم ميراثاً زائداً على الفريضة إن كانوا متفاضلين".

فالحالة الأولى كالمسألة السابقة (أعنى حالة التساوى) فيزاد سهم على أصل المسألة.

وأما في حالة التفاضل فيزاد على أصل الفريضة مثل نصيب أقلهم سهاماً للموصى له، فلو ترك الموصى بنتين وأختاً شقيقة وزوجة فيكون أصل المسألة من (٢٤)، للبنتين الثلثان ١٦ سهماً، وللزوجة الثمن ٣ أسهم، وللأخت الباقي ٥ أسهم، ثم يزداد على أصل الفريضة مثل نصيب أقلهم سهاماً للموصى له، وهو ٣ أسهم نصيب الزوجة فتصير السهام ٢٧، وقد عرضنا لهذا من قبل^(١). وهي مأخوذة من مذهب الحنابلة.

وعرضت المادة (٤٢) للوصية بمثل نصيب أحد الورثة، ولآخر بسهم شائع، فنص على الآتي: "إذا كانت الوصية بسهم شائع في التركة، ونصيب أحد ورثة الموصى بمثل نصيبه سواء أعين الموصى الوارث أم لم يعينه، قدرت حصة الموصى له بنصيب للوارث على اعتبار أنه لا وصية غيرها، ويقسم الثلث بينهما بالمحاصة إذا ضاق عن الوصيتين...". وهذه المسألة مأخوذة من مذهب الحنابلة كما أشارت إلى ذلك المذكرة التفسيرية^(٢).

ففي هذه المادة اجتمعت وصيتان، وصية بسهم شائع في التركة كالثلث أو الربع، والوصية بمثل نصيب أحد الورثة، فتقدر حصة الموصى له بنصيب

(١) انظر المغنى لابن قدامة: (٤٤٨/٦)، المهذب: (١٧٣/٤)، الفقه الإسلامي وأدلته: (١٠٧)، المذكرة التفسيرية: ص ١٠٩.

(٢) انظر للمغنى: (٤٥٤-٤٥٥/٦)، الكافي في فقه أحمد: (٣٣٣/٢).

للوارث على اعتبار أنه لا وصية غيرها مؤقتاً، ثم ننظر في مجموع الوصيتين فإن لم يجاوز ثلث التركة نفذ من غير إجازة للورثة، وإلا احتاج إلى هذه الإجازة فيما زاد على الثلث، فإن لم يجز للورثة قسم الثلث بين الوصيتين بنسبة كل منهما إلى الأخرى^(١).

فإذا أوصى بمثل نصيب ابنه لشخص وربع التركة لشخص آخر، فإذا ترك الموصى ولدين، كانت الفريضة من اثنين يزاد عليها سهم الموصى له فيكون له الثلث، والوصيتان ثلث وربع أكثر من ثلث التركة، فإذا أجزت من الورثة نفذت، إذا كانت المسألة من (١٢) أخذ صاحب الثلث أربعة أسهم، وصاحب الربع ثلاثة أسهم، وأخذ الولدان الباقي بينهما بالتساوي.

وإذا لم يجز للورثة ما زاد على الثلث، قسم الثلث بين الموصى لهما بنسبة حصة كل واحد منهما إلى الآخر^(٢).

ونصت المادة السابقة: "وإذا كانت الوصية بقدر محدد من النقود أو بعين من أعيان التركة بدل السهم الشائع قدر الموصى به بما يساويه من سهام التركة".

جاء في المذكرة التفسيرية: "وإذا كان بدل الوصية بالسهم الشائع وصية بعين من أعيان التركة أو بدراهم مرسلة قدرت العين بالنصيب كذلك وقسم الثلث بين الوصيتين على الوجه السابق في المادة ٤٢، وهذا محل اتفاق بين الفقهاء^(٣)".

وقد عرضت المواد (٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥)، للوصية في حالة إذا كان في التركة دين أو مال غائب.

(١) انظر في الميراث والوصية لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي: ص ٢٠٩، المذكرة التفسيرية: ص ١٠٩.

(٢) انظر المذكرة التفسيرية: ص ١٠٨-١٠٩.

(٣) انظر الباب شرح الكتاب: (٤/ ١٧٤)، أسهل المدارك: (٢٨٣/٣)، الكافي في فقه أحمد: (٣٣٤ /٢)، المذكرة التفسيرية: ص ١٠٩.

فى المادة (٤٣): "إذا كانت الوصية بقدر محدد من النقود أو بعين، وكان فى التركة دين أو مال غائب، فإن خرج الموصى به من ثلث الحاضر من التركة استحقه الموصى له، وإلا استحق منه بقدر هذا الثلث وكان الباقى للورثة وكلما حضر شئ استحق للموصى له ثلثه حتى يستوفى حقه".

والأحكام فى هذه المادة مأخوذة من مذهب الحنفية إلا فى حالة الموصى به للمعين فإن الحكم فيه مأخوذ من مذهب المالكية^(١).

قال أستاذنا الدكتور محمد بلتاجى: وفى هذا مراعاة العدالة بين الورثة والموصى له^(٢).

وفى المادة (٤٤) عرضت للوصية بسهم شائع فى التركة فقالت: "إذا كانت الوصية بسهم شائع فى التركة وكان فيها دين أو مال غائب استحق الموصى له سهمه فى الحاضر منها، وكلما حضر شئ استحق فيه".

جاء فى المذكرة التفسيرية: "وإن كانت الوصية بسهم شائع فى التركة كالوصية بربع ماله استحق الموصى له سهمه فيها سواء أكانت كلها حاضرة أم غائبة، أم بعضها حاضر، أم بعضها غائب فهو شريك الورثة بسهمه فى الحاضر والغائب أخذاً من مذهب الحنفية"^(٣).

وعرضت المادة (٤٥) للوصية بسهم شائع فى نوع من التركة وكان فيها دين أو مال غائب استحق الموصى له سهمه فى الحاضر من هذا النوع إن كان هذا السهم يخرج من ثلث الحاضر من التركة وإلا استحق الموصى له من سهمه بقدر هذا الثلث ويكون الباقى للورثة وكلما حضري شئ استحق الموصى له بقدر ثلثه من هذا النوع للموصى بسهم فيه على ألا يضر ذلك بالورثة، فإن

(١) انظر المذكرة التفسيرية: ص ١١٠، بداية المبتدئ والهداية للمرغينانى مع فتح القدير: (٤٤٨/١٠).

(٢) انظر فى الميراث والوصية: ص ٩٣.

(٣) انظر للهداية وفتح القدير: (٤٤٨ / ١٠)، اللب: (١٨٢/٤).

كان يضر بهم أخذ الموصى له قيمة ما بقى من سهمه فى النوع الموصى به من ثلث ما يحضر حتى يستوفى حقه".

فإذا كانت الوصية بسهم شائع فى نوع من المال كالوصية بربع أطيانه، وكان هذا النوع كله حاضراً أخذ الموصى له سهمه فيه، وإن كان غائباً أو ديناً أخذ سهمه مما يحضر منه، وإن كان بعضه حاضراً وبعضه غائباً أو ديناً أخذ سهمه فى الحاضر، وكلما حضر شئ من الغائب أو الدين أخذ سهمه فيه، ولكنه فى جميع هذه الصور لا يستحق شيئاً مما ذكر إلا إذا كان يخرج من ثلث الحاضر من التركة، وإلا أخذ بقدر الثلث فقط، وكلما حضر شئ منها أخذ بقدر ثلثه من النوع الموصى له فيه بقدر ثلث ما يحضر من التركة حتى يستوفى سهمه منه، أخذاً من مذهب الحنابلة^(١).

"وإذا كان الباقي من النوع قد قسم على الورثة وكان فى رد بعضه للموصى له ضرر لهم بأن كانوا قد تصرفوا فيه أو أحدثوا فيه تحسناً أو زيادة فإنه لا يرد منه شئ، ويستوفى الموصى له باقى وصيته مما يحضر من دين للتركة أو الغائب منها أخذاً من مذهب الحنفية والقاعدة التى ذكروها، وهى "الضرر يزال"^(٢).

وعرضت المادة (٤٧) للوصية بعين من التركة وهلاكها فقالت: "إذا كانت الوصية بعين من التركة أو بنوع من أنواعها فهلك الموصى به أو استحق فلا شئ للموصى له، وإذا هلك بعضه أو استحق أخذ الموصى له ما بقى منه إن كان يخرج من ثلث التركة وإلا كان له فيه بقدر الثلث".

وجاء فى المذكرة التفسيرية: "وهذا مذهب الحنفية ويوافقهم فيه غيرهم؛ لأن الوصية تبطل بهلاك الموصى له عيناً أو نوعاً، وإذا هلك أو استحق بعض الموصى به عيناً أو نوعاً بطلت الوصية فيه، واستحق الموصى له الباقي إن

(١) انظر المقنع: ص ١٧٤، والهداية: (١٠ / ٤٤٨)، والمذكرة التفسيرية: ص ١١١.

(٢) انظر المذكرة التفسيرية ص ١١١، الأشباه والنظائر لابن نجيم: ص ٨٥.

خرج من ثلث التركة؛ لأنه موصى به، وإن لم يخرج من الثلث استحق بقدره^(١).

وفى المادة (٤٨) "إذا كانت الوصية بحصة شائعة فى معين فهلك أو استحق فلا شئ للموصى له، وإذا هلك البعض أو استحق أخذ للموصى له جميع وصيته من الباقي إن وسعها وكانت تخرج من ثلث المال وإلا أخذ الباقي جميعه إن كان يخرج من الثلث، أو أخذ منه بقدر ما يخرج من الثلث" وهو مأخوذ من مذهب الحنفية ووافقهم الشافعية^(٢).

وفى المادة (٤٩) "إذا كانت الوصية بحصة شائعة فى نوع من أموال الموصى فهلك أو استحق فلا شئ للموصى له وإن هلك بعضه أو استحق فليس له إلا حصته فى الباقي إن خرجت من ثلث المال، وإلا أخذ منه بقدر الثلث"، وهى مأخوذة من مذهب زفر وهو المفتى به عند الحنفية^(٣)، ومما سبق يتبين جواز الوصية بالمشاع، وبالمقسوم المعين ويصبح للموصى له شريكاً للورثة فيما وصى له به.

(١) انظر الهداية وفتح القدير: (٤٤٦/١٠)، المقنع: ص ١٧٤، القوانين الفقهية: ص ٣٤٩، المنكرة التفسيرية: ص ١١٤.

(٢) انظر الهداية وفتح القدير: (٤٤٦/١٠)، المهذب: (٤٥٥/١)، المنكرة التفسيرية ص ١٤٤، للروض المربع: ص ٣٥٠.

(٣) انظر الهداية: (٤٤٦/١٠)، ومعها فتح القدير اللباب شرح الكتاب: (١٨١-٢٨٢/٤)، والمنكرة التفسيرية: ص ١١٤.

(*) زفر بن الهذيل بن قيس العنبرى فقيه كبير من أصحاب الإمام أبى حنيفة أصله من أصبهان أقام بالبصرة وولى قضاءها ولد ١١٠ هـ وتوفى ١٥٨ هـ فى البصرة، الأعلام للزركلى: (٤٥/٣).

موانع استحقاق الوصية

جاء فى المادة (١٧) من قانون الوصية ما يلى:

يمنع من استحقاق الوصية الاختيارية أو الوصية الواجبة قتل الموصى أو المورث عمداً سواء أكان القاتل فاعلاً أصلياً أم شريكاً أم كان شاهد زور أنت شهادته للحكم بالإعدام على الموصى وتنفيذه، وذلك إذا كان للقتل بلا حق ولا عذر، وكان القاتل عاقلاً بالغاً من العمر خمسة عشر سنة، وبعد من الأعذار تجاوز حق الدفاع الشرعى، وجاء فى المذكرة التفسيرية:

أولاً: ١- تبطل الوصية للقاتل المباشر عمداً سواء أكان القتل قبل الوصية أم بعدها، ولو أجاز الورثة الوصية، أو أجازها الموصى بعد القتل وقبل الموت عملاً بقول أبى يوسف.

٢- وتبطل الوصية للمتسبب عمداً فى قتل الموصى عملاً بقول فى مذهب الشافعى.

٣- وتبطل وصية القاتل إذا كانت سنة اثنتى عشرة سنة عملاً بمذهب أبى حنيفة، وقول فى مذهب الشافعية، فإن كان بالغاً فى هذه السن بطلت فى المذهبين، وإن كان غير بالغ بطلت فى مذهب الشافعى.

٤- وتصح الوصية للقاتل خطأ عملاً بمذهب الإمام مالك.

ثانياً: ١- يدخل فى القتل العمد المباشر من أجهز على شخص بعد أن أنفذ فيه آخر مقتلاً من مقاتله، فإنهما يمنعان من الوصية أخذاً بقولين فى مذهب أبى حنيفة والمالكية، قول بأن القاتل هو الأول، وقول بأن القاتل هو الثانى.

٢- ويدخل فى القتل للتسبب الأمر والدال والمحرض والمشارك والربينة وهو من يراقب المكان أثناء مباشرة القتل، ووضع السم وشاهد الزور الذى بنى على شهادته الحكم بالإعدام عملاً بمذهب الإمام أحمد.

ويشترط فى القتل العمد مباشرة أو التسبب، ألا تكون سن القاتل أقل من اثنتى عشرة سنة، وألا يوجد سبب من أسباب الإباحة، أو موانع العقاب المبينة فى قانون العقوبات، وألا يكون القتل فى حق الدفاع الشرعى ولو تجاوز القاتل

حق الدفاع، أو في حال مفاجأة الزوجة الزانية، وألا يكون القتل بحق أو بعذر. وأن يكون القاتل عاقلاً.

واشترط كون القاتل عاقلاً يخرج الأحوال الآتية:

- ١- الجنون والعمالة العقلية.
- ٢- ارتكاب القاتل للقتل وهو في غيبوبة ناشئة عن عقاقير أيا كان نوعها إذا أخذها قهراً عنه، وهو غير عالم بها.
- واشترط كون القتل بحق يخرج ما يلي:
- ١- القتل قصاصاً أو حدّاً.
- ٢- القتل في حالة من حالات الدفاع الشرعي عن النفس أو المال مما هو منصوص عليه.

العذر يشمل الأمور الآتية:

- ١- قتل الزوج زوجته أو الزاني بها عند مفاجأتها حال الزنى.
 - ٢- تجاوز حدود الدفاع الشرعي.
 - ٣- إذا كان القاتل مكرهاً بملجئ عملاً بقول الإمام أبي حنيفة^(١).
- والمراد بالوصية في الأحكام الاختيارية والواجبة لكن اختلاف الدين ليس مانعاً من موانع الوصية، ومعلوم أنه يمنع الميراث كما سبق. حيث تصح الوصية مع اختلاف الدين والملة، فتجوز وصية المسلم لغير المسلم، ووصية غير المسلم للمسلم؛ لأن كل الديانات الكتابية متفقة على وجه العموم في الدعوة إلى البر والوصية بر.

كذلك فإن اختلاف الدارين (الوطنين) بين الموصى والموصى له لا يمنع صحة الوصية. جاء في المادة (٩) من قانون الوصية (٧١) لسنة ١٩٤٦ ما يلي: "تصح الوصية مع اختلاف الدين والملة، وتصح مع اختلاف الدارين، ما لم يكن الموصى تابعاً لبلد إسلامي، والموصى له غير مسلم تابع لبلد غير

(١) انظر المذكرة التفسيرية: ص ٩٦، ٩٧.

إسلامى تمنع شريعته من الوصية لمثل الموصى". وهذه هى الحالة الوحيدة التى لا تصح فيها الوصية معاملة بالمثل كما ورد فى الميراث، فاختلاف الدارين بين المسلمين لا يمنع صحة الوصية، ولا يمنعها مع اختلاف الدين إلا فى حالة واحدة سبق الإشارة إليها، أما الوصية بين المسلمين مع اختلاف الدار فهى صحيحة، وكذلك عند اختلاف الدين مادام البلد الآخر غير الإسلامى لا يمنع من الوصية لمواطنى البلد الإسلامى^(١).

(١) انظر فى الميراث والوصية: ص ٢٥٠.

مبطلات الوصية

قد تنشأ الوصية صحيحة لكنها بطراً عليها ما يبطلها على النحو التالي:

١- تبطل الوصية إذا زالت أهلية الموصى بالجنون المطبق واتصل هذا الجنون بالموت؛ لأنه قد كان يمكنه الرجوع عن الوصية لولا الجنون المطبق المتصل بالموت، فمراعاة لحقه أبطلت الوصية. والمراد بالجنون ما يشمل العته وبالمطبق ما يمكث شهراً وكل هذا مذهب الحنفية.

أما إذا لم يطبق الجنون أو لم يتصل بالموت، فإن الوصية لا تبطل أخذاً من مذهب المالكية؛ لأنه يمكنه أن يستعمل حقه وقت الإفاقة.

٢- تبطل الوصية إذا مات الموصى له قبل موت الموصى، علم الموصى بموته أو لم يعلم. وهو مذهب الحنفية.

٣- تبطل الوصية إذا كان الموصى به معيناً، وهلك قبل قبول الموصى له بدون تعمد لفوات محل الوصية (كحيوان أو ماشية أو نحوها). لاستحالة تنفيذ الوصية لعدم وجود الموصى به.

٤- تبطل الوصية إذا ردها الموصى له بعد وفاة الموصى، أو أبلغ بها وطلب منه قبولها أو ردها ومضى على علمه بذلك ثلاثون يوماً كاملة، خلاف مواعيد المسافة القانونية، ولم يجب بالقبول أو الرد كتابة دون عذر مقبول. (مادة ٢٢).

٥- تبطل الوصية برجوع الموصى عن الوصية صراحة أو بدلالة قاطعة، أو بتصرفه تصرفاً يزيل ملكه عن الموصى به. (مادة ١٨) ولكن لا تبطل الوصية بردها قبل موت الموصى ولا بالحجر على الموصى للسفه أو الخفلة (المادة ٢٤، ١٦).

٦- تبطل الوصية إذا تعذر وجود الموصى له كمن أوصى لجهة معينة من جهات البر ستوجد مستقبلاً ثم تعذر وجودها. (مادة ٨).

٧- تبطل الوصية إذا لم يبدأ الاستحقاق فيها في ظرف ثلاث وثلاثين سنة. فقد نصت المادة (٦١) من قانون الوصية على أنه: "إذا كانت للوصية بالمنفعة لمعين مؤبدة، أو لمدة حياته، أو مطلقة، استحق للموصى له المنفعة مدة حياته، بشرط أن ينشأ استحقاقه للمنفعة في مدى ثلاث وثلاثين سنة من وفاة الموصى".

وتحديد السنوات بالثلاث والثلاثين من وفاة الموصى بالمنفعة راجع إلى أن هذه المدة هي أقصى مدة تسمع فيها الدعاوى في الشريعة، وأقصى المدة التي تسقط بها الحقوق في القانون المدني^(١).

٨- تبطل الوصية إذا أزيل ملك الموصى عن الموصى به على أى نحو ولو بشراء الموصى له العين الموصى بمنفعتها، أو بإسقاط حقه منها لورثة الموصى بعوض أو بغير عوض، وبإستحقاق العين. (مادة ٥٩).

٩- تبطل الوصية كذلك إذا كانت بمعصية أو كان الباعث عليها محرماً ودلت على ذلك القرائن الواضحة والصحيحة.

١٠- وتبطل الوصية بقى ٧ تل الموصى له للموصى على التفصيل الذى سبق فى تفصيل القتل.

(١) انظر فى الميراث والوصية: ص ٢٥٤.

مقدار الوصية به:

جاءت آيات القرآن الكريم مطلقة بالنسبة للوصية لم تحدد مقدارها، قال تعالى: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلَّذِينَ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ. فَمَنْ بَدَّلَهُ بَعْدَ سَمْعِهِ فَإِنَّمَا إِثْمُهُ عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ. فَمَنْ خَافَ مِنْ مُوصٍ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ»^(١).

إلا أن السنة قد جاءت وقيدت هذا الإطلاق بما لا يزيد على الثلث. عن ابن عباس -رضي الله عنهما- قال: لو أن الناس غضوا من الثلث إلى الربع، فإن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: "الثلث والثلث كثير"^(٢). وعن سعد ابن أبي وقاص أنه قال: جاءني رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يعودني من وجع اشتد بي، فقلت يا رسول الله إني قد بلغ بي من الوجع ما ترى، وأنا ذو مال، ولا يرثني إلا ابنة لي، أفأتصدق بثلثي مالي؟ قال لا، قلت فالشرط يا رسول الله؟ قال لا، قلت فالثلث؟ قال الثلث والثلث كثير أو كبير، إنك أن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تدعهم عالة يتكفون الناس"^(٣).

قال ابن عبد البر: وفي هذا الحديث تقييد مطلق القرآن بالسنة لأنه سبحانه قال: "من بعد وصية يوصي بها أو دين" فأطلق وقيدت السنة بالثلث^(٤).

وإن أبا بكر -رضي الله عنه- أوصى بالخمس حتى لا يصل إلى الثلث لقول النبي -صلى الله عليه وسلم- الثلث والثلث كثير، وقال: رضيت لنفسي ما رضي به الله تعالى لنفسه وهو خمس الغنائم^(٥). وعن علي رضي الله عنه نحوه،

(١) سورة البقرة من الآيات: (١٨٠-١٨٢).

(٢) متفق عليه.

(٣) انظر منتقى الأخبار مع نيل الأوطار: (٣٧/٦).

(٤) انظر نيل الأوطار: (٣٩/٦).

(٥) انظر شرح مسلم للنووي: (٩١/١١).

وعن ابن عمر وإسحاق بالربع، وقال آخرون بالسدس، وآخرون بدونه، وآخرون بالعشر.

قال النووي: إن كان الورثة فقراء استحب أن ينقص من الثلث، وإن كانوا أغنياء استحب الإيصاء بالثلث تبرعاً^(١).

وقال في الفتح: واستقر الإجماع على منع الوصية بأزيد من الثلث. وإذا كان له وارث لا تنفذ بأكثر من الثلث إلا بإجازته. لكن اختلف فيمن ليس له وارث خاص فذهب الجمهور إلى منعه من الزيادة على الثلث.

وجوز له الزيادة الحنفية وإسحاق وشريك وأحمد في رواية، وهو قول على وابن مسعود. واحتجوا بأن الوصية مطلقة في الآية فقيدتها السنة بمن له وارث، فبقي من لا وارث له على الإطلاق^(٢).

ومنع ابن حزم للوصية بأكثر من الثلث مطلقاً فقال: ولا تجوز الوصية بأكثر من الثلث كان له وارث أو لم يكن له وارث، أجاز الورثة أو لم يجيزوا ... فهذه إجازة الباطل^(٣).

وقد نص قانون الوصية في المادة (٣٧) على الآتي: تصح الوصية بالثلث للوارث وغيره وتنفذ من غير إجازة الورثة...

"وتصح بما زاد على الثلث ولا تنفذ في الزيادة إلا إذا أجازها الورثة بعد، وكانوا من أهل التبرع عالمين بما يجيزونه. وتنفذ وصية من لا دين عليه ولا وارث له بكل ماله أو بعضه من غير توقف على إجازة الخزانة العامة". وعلى ذلك لا تخرج أحوال الوصية الاختيارية عن أربعة أحوال: الأول: أن يوصى الموصى بثلاث التركة فأقل لو ارث أو لغيره. الثاني: أن يوصى الموصى بأكثر من الثلث ويجيزها كل الورثة.

(١) السابق: (٩١/١١).

(٢) انظر السابق: (٨٦/١١) ونيل الأوطار: (٣٨/٦).

(٣) المحلى: (٣١٧/٩) مسألة (١٧٥٣).

الثالث: أن يوصى الموصى بأكثر من الثلث ولا يجيز الزيادة على الثلث كل الورثة.

الرابع: أن يوصى الموصى بأكثر من الثلث ويجيز الزيادة على الثلث بعض الورثة دون بعضهم الآخر^(١).

كيفية استخراج الوصية:

أولاً: في الحالة الأولى إذا كانت الوصية بثلث التركة أو أقل، تستخرج الوصية مقدرة بثلث التركة أو أقل، ثم يقسم الباقي من التركة بعد الوصية على الورثة كما إذا لم توجد وصية.

مثال ذلك توفي رجل عن زوجة وأم وأب وابن وأخت شقيقة أوصى لها الميت قبل وفاته بثلث التركة وقد ترك ١٨٠ فدانا:
الحل:

نخرج من التركة أولاً مقدار الوصية وهو ثلث التركة:

$$١٨٠ \div ٣ = ٦٠ \text{ فدانا فيكون الباقي منها } ١٨٠ - ٦٠ = ١٢٠$$

فدانا تقسم على الورثة هكذا:

	زوجة	أم	أب	ابن
	$\frac{١}{٣}$	$\frac{١}{٤}$	$\frac{١}{٤}$	ع
٢٤	٣	٤	٤	١٣

$$\text{قيمة السهم} = ١٢٠ \div ٢٤ = ٥$$

$$\text{نصيب الزوجة} = ٥ \times ٣ = ١٥$$

$$\text{نصيب الأم} = ٥ \times ٤ = ٢٠$$

$$\text{نصيب الأب} = ٥ \times ٤ = ٢٠$$

$$\text{نصيب الابن} = ٥ \times ١٣ = ٦٥$$

(١) انظر في أحكام التركات الميراث والوصية: ص ١٥٦.

ثانياً: إذا أوصى الموصى بأكثر من الثلث وأجاز ذلك كل الورثة ففي هذه الحالة تستخرج الوصية الزائدة عن الثلث من التركة ويقسم باقى التركة على الورثة كما لم توجد وصية.
مثال:

ماتت وتركت زوجاً وأماً وأباً وابناً وأخاً شقيقاً موصى له بنصف التركة وقد أجازها جميع الورثة وقد ترك ٢٤٠ فداناً.
الحل:

بما أن الوصية أجازها جميع الورثة، فنستخرج نصف التركة ونعطيه للأخ الشقيق على النحو التالى:
 $240 \div 2 = 120$ فيكون الباقي من التركة نصفها وهو ١٢٠ فداناً
يوزع على النحو التالى:

زوجة	أم	أب	واين
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	ع
٣	٢	٢	٥

قيمة السهم = $120 \div 12 = 10$

نصيب الزوج = $10 \times 3 = 30$

نصيب الأم = $10 \times 2 = 20$

نصيب الأب = $10 \times 2 = 20$

نصيب الابن = $10 \times 5 = 50$

ثالثاً: إذا أوصى الموصى بأكثر من الثلث ولم يجز كل الورثة الزيادة على الثلث، فحينئذ يستخرج الثلث ويعطى للموصى له، ويقسم الباقي من التركة على الورثة بنسبة سهامهم كما لم توجد وصية كما فى الحالة الأولى.
مثال:

لو مات وترك زوجة وبنتاً وأباً وأماً وأخاً وأوصى لأخيه بنصف التركة، ولم يجز الورثة الزائد عن الثلث وقد ترك ١٨٠ فداناً.

الحل:

طالما أن الورثة لم يجزوا الزائد عن الثلث فترد الوصية إلى الثلث ونخرجها ثم نقسم الباقي على الورثة على النحو التالي:

قيمة الوصية = $180 - 3 \div 60$ فيكون الباقي

$180 - 60 = 120$ فتوزع على الورثة على النحو التالي:

زوجة	بنت	أب	أم
$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4} + \frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$
3	12	4	4

٢٤

قيمة السهم = $120 \div 24 = 5$

نصيب الزوج = $5 \times 3 = 15$

نصيب البنت = $5 \times 2 = 10$

نصيب الأب = $5 \times 4 = 20$

نصيب الأم = $5 \times 4 = 20$

رابعاً: وفي الحالة الرابعة حين يوصى الموصى بأكثر من الثلث ويجوز بعض الورثة للزيادة على الثلث ولا يجزها للبعض الآخر.

ففي هذه الحالة التي يجز فيها البعض الزيادة ولا يجزها البعض الآخر تقسم للتركة مرتين، مرة على فرض إجازتهم جميعاً للزائد عن الثلث كما في الحالة الثانية.

ومرة على فرض عدم إجازتهم جميعاً كما في الحالة الثالثة، أي ترد إلى الثلث، فمن لم يجزها منهم أخذ نصيبه على فرض عدم الإجازة. ومن أجازها منهم أخذ نصيبه على فرض الإجازة. والفرق بين نصيبه على تقدير الإجازة، وبينه على عدم تقدير الإجازة يضم إلى الوصية على النحو التالي:

فمثلاً لو ماتت وتركت زوجاً ولماً ولباً ولبناً ولخاً شقيقاً موصى له
بنصف التركة وأجازها الزوج ولم يجزها الآخرون وتركت ٢٤٠ فدائلاً فكيف
تحل تلك المسألة؟
الحل:

لولا على فرض الإجازة منهم جميعاً
قيمة الوصية = $240 \div 2 = 120$ فالباقي يكون ١٢٠ يوزع على كل
الورثة على النحو التالي:

زوج	لم	لب	ابن
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع
٣	٢	٢	٥

قيمة السهم = $120 \div 12 = 10$
نصيب الزوج = $10 \times 3 = 30$
نصيب الأم = $10 \times 2 = 20$
نصيب الأب = $10 \times 2 = 20$
نصيب الابن = $10 \times 5 = 50$

الحل على فرض عدم الإجازة

فتكون قيمة الوصية = $240 \div 3 = 80$ فالباقي يكون = ١٦٠ ويأخذ

الأخ ثمانين وصية

زوج	لم	لب	ابن
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع
٣	٢	٢	٥

قيمة السهم = $160 \div 12 = 13,33$ تقريباً
نصيب الزوج = $13,33 \times 3 = 39,99$ تقريباً
نصيب الأم = $13,33 \times 2 = 26,66$ تقريباً

$$\text{نصيب الأب} = 13,33 \times 2 = 26,66 \text{ تقريباً}$$

$$\text{نصيب الابن} = 13,33 \times 5 = 66,65 \text{ تقريباً}$$

ففي هذا المثال السابق الذي أجاز فيه الزوج فقط للوصية بالزيادة عن الثلث ولم تجز الأم والأب والابن، فإن الزوج يأخذ نصيبه من التركة على تقدير إجازتها وهو (٣٠) والفرق بين نصيبه هذا ونصيبه على تقدير عدم الإجازة وهو (٣٩,٩٩) يأخذه الأخ الشقيق فيضم على الوصية المقدرة له بالثلث، والفرق هو $39,99 - 30 = 9,99$

$$\text{فيضم إلى نصيب الأخ وهو} = 80 + 9,99 = 89,99 \text{ فدائناً.}$$

ويبقى للأُم نصيبها على تقدير عدم الإجازة وهو ٢٦,٦٦ فدائناً، وكذلك نصيب الأب ٢٦,٦٦ فدائناً، ونصيب الابن ٦٦,٦٥ فدائناً.

مثال آخر:

ماتت وتركت أماً وزوجاً وابناً وأخاً شقيقاً موصى له بنصف التركة وهي ٣٦٠ ألف جنيه وأجاز الزوج للوصية ولم يجزها بقية الورثة.

فيكون الحل على النحو التالي:

$$\text{الأول على تقدير الإجازة فتكون قيمة الوصية} = 360 \div 2 = 180$$

فياخذ الأخ وصية ١٨٠ ألفاً والباقي يوزع على الورثة.

زوج	أم	ابن
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	ع
٣	٢	٧

$$\text{قيمة السهم} = 180 \div 12 = 15$$

$$\text{نصيب الزوج} = 15 \times 3 = 45$$

$$\text{نصيب الأم} = 15 \times 2 = 30$$

$$\text{نصيب الابن} = 15 \times 7 = 105$$

الحل على فرض عدم الإجازة:

$$\text{تكون قيمة الوصية} = 360 \div 3 = 120$$

فيكون الباقي بعد الوصية = $360 - 120 = 240$ يوزع على الورثة.

زوج	لم	ابن
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	ع
3	2	7

$$\text{قيمة السهم} = 240 \div 12 = 20$$

$$\text{نصيب الزوج} = 20 \times 3 = 60$$

$$\text{نصيب الأم} = 20 \times 2 = 40$$

$$\text{نصيب الابن} = 20 \times 7 = 140$$

فيأخذ الزوج نصيبه على الإجازة وهو 40، والفرق بين نصيبه على عدم

$$\text{الإجازة ونصيبه على الإجازة هو ما يساوى} = 60 - 40 = 20$$

$$\text{يضاف إلى قيمة الوصية فتساوى} = 120 + 10 = 130$$

مثال آخر:

لو توفيت عن زوج ولم لم وإخوة لأم وترك 180 فداناً أوصت منها

بمائة وعشرين فداناً لجهة خيرية وأجازت الجدة هذه الوصية ولم يجزها باقى

الورثة فيكون الحال على النحو التالى:

لولا على فرض الإجازة:

$$\text{تكون قيمة الوصية} = 180 - 120 = 60$$

توزع على الورثة على النحو التالى

زوج	لم لم	إخوة لأم
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$
3	1	2

$$\text{قيمة السهم} = 60 \div 6 = 10$$

$$\text{نصيب الزوج} = 10 \times 3 = 30$$

$$\text{نصيب الجدة} = 10 \times 1 = 10$$

$$\text{نصيب الإخوة لأم} = 10 \times 2 = 20$$

الحل على فرض عدم الإجازة تكون قيمة الوصية $180 \div 3 = 60$ فيكون الباقي ١٢٠ توزع على الورثة على النحو التالي

زوج	أم	أبنة
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$
٣	١	٢

$$\text{قيمة السهم} = 120 \div 6 = 20$$

$$\text{نصيب الزوج} = 20 \times 3 = 60$$

$$\text{نصيب الجدة} = 20 \times 1 = 20$$

$$\text{نصيب الإخوة أم} = 20 \times 2 = 40$$

فيكون مقدار الوصية هو الفرق بين نصيب الجدة مع عدم الإجازة ونصيبها مع الإجازة مضافاً إليه قيمة الوصية على عدم الإجازة وهو $60 + 10 = 70$ ويأخذ باقي الورثة أنصباؤهم على عدم الإجازة.

أنواع الوصايا الاختيارية:

تتنوع الوصايا الاختيارية التي يوصى بها الموصي فأحياناً تكون محددة المقدار كما مر بنا وأحياناً تكون غير محددة، لأن الوصية الاختيارية هي التي يوصى بها الموصي في حياته مختاراً بالمقدار الذي يراه، وبالكيفية والشروط التي يضعها دون أن يخل بأركان الوصية، وهي أنواع كما مر بنا فقد يوصى للوارث، وقد يوصى لغير الوارث، وقد يوصى للحمل، وقد يوصى بأكثر من الثلث ويجيز الورثة، وقد لا يجيزون. والوصية الاختيارية خلاف الوصية الواجبة التي تفرض بنص القانون وستحدث عنها فيما بعد، ونتكلم هنا عن بعض أنواع الوصايا باعتبار الموصى به وبيان طريقة استخراجها:

أولاً: الوصية بنصيب وارث معين أو بمثل نصيبه:

إن المسائل التي تقدم نكرها كان القدر الموصى به من التركة معروفاً من البداية ومحدد قبل القسمة على الورثة سواء كان في حدود الثلث أو أكثر، فإذا كانت الوصية مقدرة بمثل نصيب أحد الورثة كان استخراجها على النحو التالي:

يستحق الموصى له قدر نصيب هذا الوارث زائداً على الفريضة والطريقة في حل المسائل المشتملة على وصية من هذا النوع أن تقسم التركة بالسهم لمعرفة سهام كل وارث، ثم يضاف إلى السهام جميعاً مثل سهام الوارث الموصى بمثل نصيبه، ويجعل مجموع هذه السهام أصلاً جديداً للمسألة - كما في مسائل العول ويلاحظ الآتي:

- إن كان نصيب الوارث مساوياً للثلث أو أقل فالوصية نافذة.
- إن كانت الوصية بأكثر من الثلث وأجازها جميع الورثة تنفذ كذلك.
- إن لم يجز الورثة الوصية التي هي أكثر من الثلث نفذت بمقدار الثلث ويؤدي من أصل التركة ولا تعتبر الوصية هنا بمثل نصيب أحد الورثة.

• وإذا أجازها البعض ولم يجزها الآخرون تتفد بمثل النصيب في حق المجيز، وبمقدار الثلث في حق غير المجيز على ما هو معروف في الوصية المعلومة المحددة.

وقد جاء في المادة (٤٠) النص على الوصية بمثل نصيب للوارث على النحو التالي:

"إذا كانت الوصية بمثل نصيب وارث معين من ورثة الموصي استحق الموصي له قدر نصيب هذا الوارث زائداً على الفريضة".

وجاء في المادة (٤١) "إذا كانت الوصية بنصيب وارث غير معين من ورثة الموصي أو بمثل نصيبه استحق الموصي له نصيب أحدهم زائداً على الفريضة إن كان للورثة متساويين في الميراث ، وقدر نصيب أقلهم ميراثاً زائداً على الفريضة إن كانوا متفاضلين".
أمثلة:

الوصية بمثل نصيب وارث معين:

١- أن يوصي بمثل نصيب وارث معين كمن ترك زوجة وابناً وإباً وأوصى لابن أخته بمثل نصيب الأب. وترك ٢٨٠ ألف جنيه.

فهنا نورث المسألة أولاً دون نظر إلى الوصية على النحو التالي:

زوجة	ابن	اب	
$\frac{1}{8}$	ع	$\frac{1}{6}$	٢٤
٣	١٧	٤	

والأصل ٢٤ للزوجة ٣ من ٢٤ ، وللابن ١٧ ، وللأب ٤ ، ثم زدنا على هذا الأصل مثل نصيب الأب وصية لابن الأخت وقسمنا للتركة على مجموع السهام على النحو التالي:

زوجة	ابن	اب	ابن أخت	
$\frac{1}{8}$	ع	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$ بالوصية	٢٤
٣	١٧	٤	٤	٢٨

$$\text{قيمة السهم} = 280000 \div 28 = 10000$$

$$\text{نصيب الزوجة} = 10000 \times 3 = 30000$$

$$\text{نصيب الابن} = 10000 \times 17 = 170000$$

$$\text{نصيب الأب} = 10000 \times 4 = 40000$$

$$\text{نصيب ابن الأخت} = 10000 \times 4 = 40000$$

فنحن في هذه المسألة زدنا على هذا الأصل مثل نصيب الأب وصيته
الابن الأخ وقسمنا للتركة على مجموع السهام. والوصية هنا هي ثلث من الثلث
ففننت دون الاحتياج إلى إذن أحد.

٢- أن يوصى بمثل نصيب وارث حيث يكون الورثة متساويين في
الميراث (أى فى الأسهم.. كمن مات وترك أربعة أبناء وأوصى لأخيه الشقيق
بمثل نصيب أحد الورثة وقد ترك ٥٠ ألف جنيه. فيعطى الأخ مثل نصيب
أحدهم وتصح المسألة من ٥ بدلاً من أربعة، فتقسم الخمسين ألفاً على خمسة
فيكون نصيب كل واحد منهم عشرة آلاف، ويأخذ الأخذ الشقيق مثل نصيب
أحدهم عشرة آلاف، وهى خمس التركة فتتخذ دون الوقوف على إجازة أحد.

$$\text{قيمة السهم} = 50000 \div 5 = 10000$$

لكل من الخمسة سهم واحد.

٣- أن يكون الورثة متفاوتين (متفاضلين) فى الأسهم ويوصى بمثل
نصيب أحدهم بإطلاق دون تحديد، فيعطى الموصى له مثل نصيب أقلهم،
والسبب فى إعطائه فى هذه الحالة مثل نصيب أقلهم ميراثاً هو أن الوصية
تمليك والتملك لا يقوم على الشك، واليقين الذى لا شك فيه هنا هو أقل الأنصبة،
وما يزيد عليه هو الذى فيه للشك فلا يعمل به.

كمن مات وترك زوجة وأباً وابناً وأوصى لابن أخيه بمثل نصيب أحد
الورثة وقد ترك ٢٧٠,٠٠٠ ألف جنيه. فتقسم كالتالى:

الحل:

زوجة	أب	ابن
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{6}$	ع
٣	٤	١٧
		٢٤

ثم يزاد لابن الأخ ثلاثة أسهم وهو مثل نصيب كلهم ميراثاً وهو الزوجة
فيكون أصل المسألة بالوصية (٢٧):

$$\text{قيمة السهم} = ٢٧ \div ٢٧٠,٠٠٠ = ١٠,٠٠٠$$

$$\text{نصيب الزوجة} = ١٠,٠٠٠ \times ٣ = ٣٠,٠٠٠$$

$$\text{نصيب الأب} = ١٠,٠٠٠ \times ٤ = ٤٠,٠٠٠$$

$$\text{نصيب الابن} = ١٠,٠٠٠ \times ١٧ = ١٧٠,٠٠٠$$

$$\text{نصيب ابن الأخ بالوصية} = ١٠,٠٠٠ \times ٣ = ٣٠,٠٠٠$$

٤- لو توفيت عن بنت لم أخ شقيق وعم أوصت له بمثل نصيب بنتها
وتركت تسعين فداناً. ولم يجز للورثة الوصية.

الحل:

من الواضح أن الوصية بمثل نصيب البنت وهو نصف التركة ولما لم
يجزها جميع الورثة فنخرج الثلث كأنه لم تكن وصية بمثل نصيب الوارث على
النحو التالي:

$$\text{قيمة الوصية} = ٩٠ \div ٣ = ٣٠$$

للباقى بعد الوصية = ٩٠ - ٣٠ = ٦٠ توزع على الورثة على النحو

التالي:

بنت	لم	أخ شقيق
$\frac{١}{٢}$	$\frac{١}{٦}$	٦
٣	١	٢

$$\text{قيمة السهم} = ٦٠ \div ٦ = ١٠$$

$$\text{نصيب البنت} = ١٠ \times ٣ = ٣٠$$

$$\text{نصيب الأم} = ١٠ \times ١ = ١٠$$

$$\text{نصيب الأخ الشقيق} = ١٠ \times ٢ = ٢٠$$

ثانياً: الوصية بقسمة أعيان للتركة:

جاء فى المادة (١٣) من قانون الوصية ما يلى: تصح الوصية بقسمة أعيان للتركة على ورثة الموصى بحيث يعين لكل وارث أو بعض الورثة قدر نصيبه، وتكون لازمة بوفاء الموصى فإن زالت قيمة ما عين لأحدهم عن استحقاقه فى التركة كانت الزيادة وصية".

جاء فى المنكرة التفسيرية، ما يلى: "وضعت هذه المادة لتمكين المورث من تنظيم تركته وقسمتها بين الورثة على وجه المصلحة التى يراها. فيجوز للمورث أن يعين لكل وارث قدر نصيبه فى التركة وأن يوصى بأن يكون لكل وارث ما عينه له، ووصيته بذلك صحيحه نافذة قال بهذا بعض فقهاء الشافعية والحنابلة^(١)".

وتفسير ذلك أن المورث وهو حى قد يرى مصلحة معتبرة فى الوصية بتقسيم تركته على ورثته الشرعيين، فإذا كان مثلاً عنده ابن وبنت وله أرض زراعية قيمتها ٤٠ ألف جنيه، وبيت قيمته ٢٠ ألفاً، ورأى من المصلحة أن يخص الابن بالأرض الزراعية، والبنت بالبيت، صحت وصيته بذلك، وعين لكل وارث قدر نصيبه، وكانت وصيته لازمة بوفاته غير محتاجة إلى إجازة فإن زالت قيمة ما عين لأحدهم عن استحقاقه فى التركة، كأن كانت الأرض للزراعية فى المسألة السابقة بخمسين ألفاً مثلاً، كانت هذه الزيادة وصية تطبق عليها حكم الوصية، فيما لم يجاوز الثلث وفيما جاوزه.

وهذا الحكم الأخير جار على ما سبق بيانه من أن الوصية تجوز للوارث

كغيره.

لما اعتبار الزيادة لأحدهم وصية فمبنى على جواز الوصية للوارث.

(١) انظر المنكرة التفسيرية: ص ٩٤.

والوصية بقسمة أعيان التركة تلزم -كما سبق- بوفاء الموصى من غير حاجة إلى إجازة الورثة إلا فيما زاد على ثلث التركة فيما يكون قد زاده لبعض الورثة^(١).

ثالثاً: الوصية بسهم شائع ومثل نصيب وارث:

قد تكون الوصية بسهم شائع ونصيب أحد الورثة وقد عرضت المادة ٤٢ من قانون الوصية هذا على النحو التالي: "إذا كانت الوصية بسهم شائع فى التركة ونصيب أحد ورثة الموصى أو بمثل نصيبه، سواء أعين الموصى الوارث أم لم يعينه. قدرت حصة الموصى له بنصيب للوارث على اعتبار أنه لا وصية غيرها، ويقسم الثلث بينهما بالمحاصة إذا ضاق عن الوصيتين. وفى هذه الحالة تجتمع وصيتان: الوصية بسهم شائع من التركة كربعها وخمسها، والوصية بنصيب وارث (سواء عينه الموصى أو لم يعينه) وطريقة حل هذه المسائل على النحو التالى:

١- أن توزع التركة بين الورثة والموصى له بنصيب الوارث، أو بمثل نصيبه كأنه لا وصية غيرها.

٢- يعطى لكل وارث ما يخصه من السهام ثم يعطى الموصى له بنصيب الوارث المعين أو بمثل نصيبه مثل سهام الوارث المعين، أو مثل سهام أقل الورثة نصيباً (إذا لم يكن الوارث معيناً).

٣- تجمع سهام الورثة وسهام الموصى له، ثم تنسب سهام الموصى له بنصيب أو بمثل نصيب الوارث، إلى مجموع سهام الورثة وسهامه.

٤- تجمع الوصيتان.

فإذا كانت الوصيتان فى حدود الثلث نفدتا دون حاجة إلى إجازة الورثة وذلك بعد تقدير حصة الموصى له بنصيب الوارث على اعتبار أنه لا وصية

(١) انظر فى الميراث والوصية: ص ٢٠٢، ٢٠٣.

غيرها مؤقتاً، ثم لننظر في مجموع الوصيتين فإن لم يجاوز ثلث التركة نفذ من غير إجازة للورثة.

وإن كانت قد تجاوزت الثلث نفذت الوصيتان في حدود الثلث وتوقف التنفيذ في القدر الزائد عن الثلث على إجازة للورثة، فإن أجازوها نفذت، وإن رفضوا قسم الثلث بين الوصيتين بنسبة كل منهما إلى الأخرى مثال ذلك:

١- مات شخص وترك زوجة ولماً وبنثاً وبنثاً وأوصى بربع تركته لشخص، ولابن أخيه بمثل نصيب زوجته وترك ٣٦٠ ألف جنيه:

زوجة	لم	بنت	ابن	ابن أخ لصل المسألة
$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{6}$	ع	الوصية	٢٤
٣	٤	١٧	٣	٢٧

ثم يزداد مثل نصيب الزوجة فتصبح $3 + 24 = 27$ بالوصية.

قيمة السهم = $360.000 \div 27 = 13333,33$ تقريباً

قيمة الوصية الأولى إلى سهم $\frac{1}{9}$ وبما أن الوصية الأخرى $\frac{1}{4}$ للورثة

أي أن الوصيتين متساويتان = $\frac{13}{36}$

وبما أن مجموع الوصيتين يزيدان على ثلث التركة

الأولى = $13333,33 \times 3 = 40.000$

والثانية = $360.000 \times \frac{1}{4} = 90.000$

ومجموعهما يزيد عن الثلث، فإن أجازها الورثة نفذت ويوزع الباقي على

الورثة وإن لم يجيزوها نفذت في حدود الثلث وقسم الثلث على الوصيتين بنسبة

كل واحدة منهما إلى الآخر ويوزع الباقي على الورثة.

مجموع الوصيتين = $90.000 + 40.000 = 130.000$

٢- إذا أوصى شخص لجمعية خيرية بربع تركته ولابن أخيه بمثل

نصيب أحد أبنائه ومات عن لابن وترك ١٢٠.٠٠٠ ألف جنيه.

لولا: نحدد نسبة سهام الموصى له بمثل نصيب الوارث إلى مجموع سهام الورثة كأنه لا وصية غيرها وبما أن الميت ترك ولدين ولوصى لابن أخيه بمثل نصيب أحدهما.

$$\text{فتكون السهام } 2 + 1 = 3$$

أى أن نسبة الوصية إلى السهام 1 : 2 أى أن الوصية ثلث للتركة والوصية الأخرى $\frac{1}{4}$ للتركة

$$\text{فثلث للتركة} = 120000 \div 3 = 40000$$

$$\text{وربع للتركة} = 120000 \div 4 = 30000$$

$$\text{ومجموع الوصيتين} = \frac{1}{3} + \frac{1}{4} = \frac{7}{12}$$

وواضح أن 7 على 12 أكثر من ثلث التركة

$$\text{ومجموع الوصيتين} = 30000 + 40000 = 70000$$

$$\text{الباقي بعد الوصيتين} = 120000 - 70000 = 50000$$

كل ولد يأخذ 25000 ألفاً

فإذا أجاز الورثة الوصيتين على النحو السابق وزعت كما سبق.

وحيث إن الوصيتين يزيدان عن الثلث.

فإن لم يجز الورثة الزائد عن الثلث ترد إلى الثلث ويوزع على الوصيتين

بنسبتهما

$$\text{فيكون الثلث} = 120000 \div 3 = 40000$$

$$\text{يوزع بنسبة } \frac{1}{4} ، \frac{1}{3} = \frac{1}{3} - \frac{1}{4} \text{ لأن الربع يعادل } (3 - 4)$$

$$\frac{3}{12} \text{ والثلث } \frac{4}{12} \text{ فيوزع الثلث} = 40000 \div 4 = 10000 \text{ تقريباً } 5714,28$$

$$\text{نصيب الموصى له بالربع} = 4 \times 5714,28 = 22857,12 \text{ تقريباً}$$

$$\text{نصيب الموصى له بنصيب الأبن} = 3 \times 5714,28 = 17142,84$$

تقريباً

$$\text{الباقى بعد الوصيتين} = 120.000 - 40.000 = 80.000$$

توزع على الابنين لكل ابن 40.000 ألفاً

رابعاً: الوصية بنصيب وارث وبعين من التركة:

إذا كانت الوصية بنصيب وارث معين أو غير معين أو بمثل نصيبه وبعين بذاتها من أعيان التركة، كان يقول أوصيت لمحمد بنصيب وارث، ولقاطمة بهذه المزرعة فكيف تستخرج هذه الوصية: يمكن استخراج هذه الوصية على النحو التالى:

١- تحدد قيمة العين الموصى بها، وتنسب قيمتها إلى قيمة التركة كلها لنتمكن من تحديدها بالنسبة للتركة ربعها، ثلثها، خمسها.

٢- تصير الوصية بعين بذاتها و كأنها وصية بسهم شائع فى التركة.

٣- نحل المسألة وكأنها وصية بنصيب وارث ويسهم شائع فى التركة.

فلو أوصى شخص لمدرسة بقطعة أرض قدرت قيمتها عند وفاة المورث 20.000 ألف جنيه، كما أوصى لشخص بمثل نصيب ابنه ثم مات عن ولدين وترك تركة تساوى قيمتها 120.000 ألف جنيه.

الحل:

أولاً: نقارن قيمة الأرض التى أوصى بها بالقيمة الإجمالية للتركة وحيث

$$\text{إن قيمة الأرض } 20.000 \text{ ألف جنيه وهو ما يساوى التركة أى : } 20.000 \div 120.000 = \frac{1}{6} \text{ أى } \frac{1}{6} \text{ التركة.}$$

ثانياً: الوصية بمثل نصيب الابن تعادل ثلث التركة، لأن لكل ابن سهماً

$$\text{فنصيب الوصية الثانية} = 120.000 \div 3 = 40.000 + 20.000 = 60.000 \text{ وهو نصف التركة.}$$

$$\text{إن مجموع الوصيتين} = \frac{1}{6} + \frac{1}{3} = \frac{3}{6}$$

أى نصف التركة وهو ما يزيد عن الثلث.

ولما كان هذا المقدار يزيد عن الثلث، فإن أجازها للورثة نفنت الوصيتان
فى نصف التركة، وإن لم يجزوها قسم الثلث بين الوصيتين بنسبة كل منهما
إلى الأخرى وهى ١-٢.

فلو لم يجزوها لكانت الوصية فى حدود الثلث فتساوى $120.000 \div 3 = 40.000$

قيمة السهم $40.000 \div 3 = 13.333$

الوصية للمدرسة $13.333 \times 1 = 13.333$

الوصية بمثل نصيب الابن $13.333 \times 2 = 26.666$

للباقى بعد الوصيتين 80.000 يوزع على الابنين لكل ابن أربعون ألفاً،
وفى حالة الإجازة بأكثر من الثلث يكون لكل ولد ثلاثون ألفاً.
خامساً: الوصية بنصيب وارث وبمقدار معين من النقود.

نصت المادة (٤٢) على أنه "إذا كانت الوصية بقدر محدد من النقود أو
بعين من أعيان التركة بدل للسهم الشائع قدر الموصى به بما يساويه من سهام
التركة.

ففى هذه الحالة فإن الموصى يوصى بوصيتين - إحداهما بتصيب وارث
معين أو غير معين، والثانية تكون بقدر محدد من النقود وكألف، أو مائة، وغير
ذلك. كيف تستخرج الوصية:

١- تقدر قيمة التركة كلها، وتنسب النقود الموصى بها إلى مجموع التركة
لتحدد بجزء منها كالنصف أو للربع أو للثلث وغير ذلك.

٢- تصبح الوصية بالقدر المحدد من النقود وكأنها وصية بسهم شائع فى
التركة.

٣- تحل المسألة وكأنها وصية بتصيب وارث وبسهم شائع فى التركة
على النحو التالى:

فمثلاً: إذا أوصى لشخص بتصيب زوجة وآخر بأربعة آلاف جنيه
ومات عن زوجة وثلاثة أبناء وترك ٢٤,٠٠٠ ألف جنيه.

الحل:

بما أن النقود التي أوصى بها تعادل ٦/١ التركة أما الوصية بمثل نصيب الزوجة تكون على النحو التالي

الزوجة	ثلاثة أبناء	بالوصية	٨
$\frac{1}{8}$	ع	١	فيكون الأصل
١	٧		بالوصية ٩

فما تساويه الوصية = $\frac{1}{9}$ ومجموع الوصيتين = $\frac{1}{9} + \frac{1}{6} = \frac{5}{18}$

يساوى = $\frac{5}{18}$ وهو لنقص ٢ من الثالث ٣

فينفذ ولا يتوقف على إجازة الورثة فتكون :

قيمة السهم = $24,000 \div 9 = 2666,666$

نصيب الزوجة = $2666,666 \times 1 = 2666,666$

نصيب الأبناء = $2666,666 \times 7 = 18666$ يوزع على ثلاثة

نصيب الوصية = $2666,666 \times 1 = 2666,666$

مجموع الوصيتين = $2666,666 + 4000 = 6666,666$

وهو أقل من الثلث فتتخذ.

أما إذا كانت أكثر من الثلث كمن أوصى لشخص بمثل نصيب ابنه ولآخر بألف جنيه ومات عن ثلاثة أبناء وترك عشرة آلاف جنيه.

الحل:

النقود الموصى بها تعادل $\frac{1}{10}$ التركة

أما الوصية بمثل نصيب الابن فهي تعادل $\frac{1}{4}$ التركة

ومجموع الوصيتين = $\frac{1}{10} + \frac{7}{20}$ وذلك يزيد عن

ثلث التركة فلن أجازوها فننت على النحو التالي:

$25000 = 4 \div 10000$

قيمة الوصيتين - ١٠٠٠ + ٢٥٠٠ - ٣٥٠٠

للباقى - ١٠٠٠٠ - ٣٥٠٠ - ٦٥٠٠

يوزع على ثلاثة - ٦٥٠٠ ÷ ٣ = ٢١٦٦,٦٦ تقريباً يأخذ كل واحد ٢١٦٦,٦٦.

لما إذا لم يوافق الورثة فيخرج الثلث.

١٠٠٠٠ ÷ ٣ = ٣٣٣٣,٣٣٣

يوزع هذا على الوصيتين بنسبة ٥ : ٢ - ٧ فتقسم الوصية على ٧.

٣٣٣٣ ÷ ٧ = ٤٧٦

فالذى له العشر يأخذ - ٤٧٦ × ٢ = ٩٥٢.

والذى له مثل نصيب أحد الأبناء - ٤٧٦ × ٥ = ٢٣٨٠.

والباقى بعد الوصيتين - ١٠٠٠٠ - ٣٣٣٣ = ٦٦٦٧

يوزع على الأبناء الثلاثة.

الوصية الواجبة

الأصل في الوصية أن تكون اختيارية، فإنه لا يجب على أحد قضاء أن يوصي لغيره بشئ من ماله، إلا أن قانون الوصية رقم (٧١ لسنة ١٩٤٦) استحدث حكم الوصية الواجبة لفرع الولد الذي مات في حياة أبيه.

والباعث على هذه الوصية، هو تعويض مستحقيها عما فاتهم من ميراث أصلهم الذي مات في حياة أحد والديه، ولو عاش إلى موتهما لورث مالا وفيراً ولكنه قد مات قبلهما، أو قبل أحدهما، فاقتصر بالميراث إخوة للمتوفى، بينما يصير أولاده في فقر مدقع، وقد اجتمع عليهم مع اليتيم وفقد العائل للفقر والحرمان.

ولإيجاب الوصية على هذا النحو يعالج حالة وفاة الولد في حياة أبيه أو أمه، وقد ترك هذا الولد المتوفى صغاراً لا يرثون بحسب قواعد الميراث السابقة، لوجود من يحجبهم من إخوة وأخوات أبيهم المتوفى، مع شدة حاجتهم إلى المال وموت عائلهم الذي لو كان حياً وقت وفاة أبيه أو أمه لورث مع إخوته، ولعاد هذا الميراث على أبنائه الذي تسبب موته في حرمانهم للكامل من تركه جدهم أو جنتهم. بل إنه في أحيان كثيرة يكون الابن المتوفى في حياة أبيه قد شارك بجهد ما في تحصيل هذه التركة التي حرم منها أبناؤه بموته قبل وفاة أبيه أو أمه، مع أن إخوته الذين ورثوا وحجبوا أبناءه قد يكون منهم من لم يسهم بأى جهد في تحصيل التركة لصغره أو انشغاله أو غيبته^(١).

هذا بالإضافة إلى أن ما يترتب على حرمان فروع هذا الولد وصيرورة التركة لأعمامهم من اضطراب في ميزان توزيع الثروة داخل الأسرة الواحدة. لذا جاء قانون الوصية فأوجب لغير الوارث. من فروع الولد المتوفى في حياة أبويه وصية بمثل ما كان يستحقه هذا الولد المتوفى ميراثاً، لو كان حياً عند موت أصله. فجاء هذا القانون علاجاً لهذه الحالات:

(١) انظر في الميراث والوصية: للدكتور محمد بلتاجي - رحمه الله - ص ٢٦١.

أدلة الوصية للواجبة:

لستند للقانون على إيجاب الوصية للواجبة إلى نص الآية في قوله تعالى: "كتب عليكم إذا حضر أحدكم الموت إن ترك خيراً الوصية للوالدين والأقربين بالمعروف حقاً على المتقين" (١) على أن هذه الآية محكمة وليست منسوخة (٢) فالآية تفيد الوجوب للتعبير بقوله تعالى: "كتب" وهي تدل على الفرضية، وختمت بقوله حقاً على المتقين" فلا يكون حقاً إلا إذا كان واجباً والذين ادعوا النسخ بأية للمواريث رد عليهم بأن الذي نسخ هو الوصية للوالدين والقارب الذين يرثون، وأما الذي لا يرث فلم ينسخ وجوب الوصية له: (٣).

فالآية محكمة ظاهرها العموم ومعناها للخصوص في الوالدين للذين لا يرثان كالكافرين والعبدية وفي القرابة غير الوارثة. قال بهذا الضحاك وطاووس والحسن واختاره للطبري. قال الضحاك: "إن أوصى لغير قرابته فقد ختم عمله بمعصية" وقال طاووس: "إذا أوصى لغير قرابته ردت الوصية إلى قرابته ونقض فعله".

فالآية محكمة غير منسوخة وفيها من معاني الإيجاب "كتب عليكم"، وحقاً على المتقين" وأى حق يكون للأقربين أوجب من حق الأحفاد؟ فالأقربون الوارثون قد خرجوا من مفهومها وبقي من لا يرث منهم على هذا الفرض: والقول بوجوب الوصية للأقربين غير الوارثين مروى عن جمع من فقهاء التابعين ومن بعدهم من أئمة الفقه والحديث، ومن هؤلاء سعيد بن المسيب والحسن البصري، وطاووس والإمام أحمد، ودلود، والطبري، وإسحاق بن راهويه، وابن حزم. وعلى هذا الأصل يكون لولى الأمر أن يأمر الناس

(١) سورة البقرة: آية (١٨٠).

(٢) انظر تفسير القرطبي في الآية: (١٧٦/٢).

(٣) يرى بعض الفقهاء عدم وجوب الوصية وجيب عن الآية السابقة بأنها منسوخة - بأية المواريث ولن العمل بها كان في بدء الإسلام ثم نسخت بأية المواريث وبقوله: صلى الله عليه وسلم: "إن الله أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث".

بالمعروف فى الوصية الواجبة للأحفاد بأن تكون بمثل نصيب أصلهم فى حدود الثلث لأن هذا هو العدل الذى لا وكس ولا شطط.

فإذا نقصوا أحداً ما وجب له أو لم يوصوا له بشيء ردوا بأمر ولى الأمر إلى المعروف^(١).

ما ورد فى القانون من نصوص الوصية الواجبة جاء فى المادة (٧٦) من قانون الوصية.

"إذا لم يوص الميت لفرع ولده الذى مات فى حياته أو مات معه ولو حكماً بمثل ما كان يستحقه هذا الولد ميراثاً فى تركته أو كان حياً عند موته. وجبت للفرع فى التركة وصية بمقدار هذا النصيب فى حدود الثلث بشرط أن يكون غير وارث، وألا يكون الميت قد أعطاه بغير عوض من طريق تصرف آخر قدر ما يجب له، وإن كان ما أعطاه أقل منه وجبت له الوصية بقدر ما يملكه. وتكون هذه الوصية لأهل للطبقة الأولى من أولاد البنات ولأولاد الأبناء من أولاد الظهور وإن نزلوا، على أن يحجب كل أصل فرعه دون فرع غيره، وأن يقسم نصيب كل أصل على فرعه وإن نزل قسمة الميراث كما لو كان أصله أو أصوله للذين يدلى بهم إلى الميت ماتوا بعده، وكان موتهم مرتباً كترتيب الطبقات".

يؤخذ من المادة السابقة ما يلى:

لأولاً: لمن تجب الوصية الواجبة فى القانون؟

- ١- تجب الوصية الواجبة لأهل الطبقة الأولى من أولاد البنات الذين ماتت أمهم فى حياة جدهم موتاً حقيقياً وهم ابن البنت، وبنت البنت، وبخلاف الطبقة الثانية وما بعدها من أولاد البنات، فليست لهم وصية واجبة كابن بنت البنت، وابن ابن البنت.

(١) انظر تفسير القرطبي والمذكورة التفسيرية لمشروع قانون الوصية، ص ١٣٠.

٢- تجب الوصية للولادة لأولاد الأولاد من أولاد الظهور وإن نزلوا وهم طبقات متعددة، كابن الابن، وبنت الابن، وابن ابن الابن وإن نزل، مادام لم يتوسط بينه وبين الميت أنثى كابن بنت الابن، وبنت بنت الابن فلا وصية لهما لأنهما ليسا من أبناء الظهور، بل من أبناء البطون لأنه قد فرقت بينهم وبين الميت أنثى.

٣- تجب لفرع الولد الذي حكم بموته في حياة أبيه أو أمه، حتى ولو كان حيًا في الواقع، كالمفقود الذي أصدر للقاضي حكمًا باعتباره ميتًا.

٤- لفرع من مات مع أبيه أو أمه في حادث واحد، ولا يدرى أيهما مات أولاً، كالغرقى والحرقى والهدمى، لأن الفرع الذي مات لا يرث من أصله، لعدم التحقق من حياته وقت موت الموصى، ومن ثم تجب للوصية لذرية ذلك الفرع.

شروط الوصية للولادة:

- ١- يشترط في الأصل الذي تجب وصية واجبة لفرعه.
 - أ- أن يكون موته في حياة أحد أبويه، أو معه ولو حكماً. ب- وأن يكون مستحقاً للإرث من أصل لو ظل حيًا إلى ما بعد وفاته، فلو كان هذا الأصل ممنوعاً من الإرث فإنه لا تجب وصية لفرعه.
- ٢- ويشترط فيمن تجب الوصية له:
 - أ- أن يكون من أولاد الظهور أو من الطبقة الأولى من أبناء البطون.
 - ب- أن يكون موجوداً عند موت من تجب الوصية في تركته.
 - ج- ألا يكون ممنوعاً من إرث أصله، فلو كان قاتلاً أو مختلفاً معه في الدين لا تجب له وصية.
 - د- ألا يكون وارثاً لمن تجب الوصية في تركته، فلو كان وارثاً لمن تجب الوصية في تركته ولو كان ميراثاً قليلاً فلا وصية واجبة له.

هـ- ألا يكون الميت (الجد أو الجدة) قد أعطى هذا الفرع حال حياته بغير عوض على سبيل التبرع بتصرف آخر ما يوازى استحقاقه بالوصية الواجبة كالهبة وغيرها، فإذا كان قد أعطاه أقل مما يستحق بها، وجبت للفرع وصية بمقدار الناقص ولو كان قد أعطاه شيئاً بعوض وجبت كذلك له وصية.

وإذا لم يكن الميت (الجد) قد أوصى لهذا الفرع بما يوازى استحقاقه بالوصية الواجبة فإن كان قد أوصى له بأقل منها وجب له الناقص وإن كان ما أوصى له به أزيد منها اعتبر الزائد فى عداد الوصية الاختيارية^(١). جاء فى المادة (٧٧) من قانون الوصية: إذا أوصى الميت لمن وجبت له الوصية بأكثر من نصيبه كانت الزيادة وصية اختيارية، وإن أوصى له بأقل من نصيبه وجب له ما يكمله.

وإن أوصى لبعض من وجبت لهم الوصية دون البعض الآخر وجب لمن لم يوص له قدر نصيبه.

ويؤخذ نصيب من لم يوص له ويوفى نصيب من أوصى له بأقل مما وجب من باقى الثلث، فإن ضاق عن ذلك فممنه ومما هو مشغول بالوصية الاختيارية.

مقدار الوصية الواجبة:

بما أن الوصية الواجبة تكون لفرع الولد الذى مات فى حياة أصله، أو مات معه ولو حكماً، فإنها تقدر بمثل نصيب الولد الذى مات فى حياة المورث، أى بمثل ما كان يستحقه هذا الولد ميراثاً فى تركته لو كان حياً عند موته بشرط ألا يكون هذا النصيب أكثر من ثلث التركة (أى يأخذ ما يستحقه بالميراث إن كان أقل من الثلث أو مساوياً له)، وإن كان أزيد من الثلث حددت الوصية بمقدار الثلث فقط.

(١) انظر المذكرة التفسيرية، ص ١٢٨، ١٢٩ والتمرينات العملية، ص ٢٢٦..

إذا تعدد المستحقون للوصية الواجبة:

١- إذا تعدد المستحقون للوصية الواجبة وكانوا جميعاً من أصل واحد، فينظر إلى مقدار الوصية ثم توزع عليهم قسمة الميراث للذكر مثل حظ الأنثيين لأنه عوض عما فاتهم من الميراث فيأخذ حكمه، فإن تعددت أصولهم، بأن كانوا أولاد ابنتين، أو أولاد ابن وبنت... إلخ، فإن الوصية تقسم أولاً قسمة الميراث بين تلك الأصول ليعرف مقدار كل واحد، ثم بعد ذلك يقسم نصيب كل أصل على من يوجد من فروعه قسمة للمواريث.

٢- يحجب كل أصل فرعه دون فرع غيره. فإذا مات محمد في حياة أبيه وترك علياً ومحموداً، ثم مات علي كذلك في حياة جده وترك أولاداً، فإن الوصية تكون بين علي ومحمود، ولا يحجب محمود أولاد علي، وإنما يأخذ كل منهم نصيبه، ثم يوزع نصيب علي على أولاده يقسم بينهم قسمة للمواريث. إذا اجتمعت وصية واجبة ووصية اختيارية:

جاء في المادة (٧٨) من قانون الوصية: "الوصية الواجبة مقدمة على غيرها من الوصايا"

"فإذا لم يوص للميت لمن وجبت لهم الوصية وأوصى لغيرهم استحق كل من وجبت له الوصية قدر نصيبه من باقى ثلث التركة إن وفى، وإلا فممنه ومما أوصى به لغيرهم".

ومن ذلك يتبين أن الوصية الواجبة تقدم على استحقاق الورثة وعلى الوصايا الاختيارية، فإذا ضاق الثلث عن الوصية الواجبة والاختيارية، قدمت الواجبة على الاختيارية، وما بقى من الثلث بعد الواجبة يقسم بين الوصايا الاختيارية بالمحاصة.

طريقة حل المسائل التي تشتمل على الوصية الواجبة

يتبع في طريقة استخراج الوصية الواجبة ما يلي:

١- يفترض أن أصل المستحقين للوصية الواجبة هي وتقسّم للتركة بناء على هذا الفرض ويقدر نصيبه كما لو كان موجوداً (ليعرف مقدار ما كان سيرثه).

كمن مات عن ابنين محمد وعلي، ومات علي في حياة أبيه وخلف أبناء، ثم مات الجد. فنفترض أن علياً حي، فتوزع التركة بين محمد وعلي وبما أن علياً يأخذ النصف، ولا تزيد للوصية الواجبة عن الثلث، فنعطى أولاده الثلث، ويأخذ الابن الآخر ثلثي التركة.

٢- ينظر في نصيب من افترضناه حياً، فإن كان ما يستحقه الثلث أو أقل يعطى لفرعه ممن يستحق الوصية الواجبة فإن كان أكثر من الثلث رُدَّ إلى الثلث فقط، لأن الوصية الواجبة تنفذ في حدود الثلث.

فلو مات عن ثلاثة أبناء ومات أحدهم في حياة أبيه وخلف أبناء يستحقون وصية واجبة، فالتركة توزع ثلاثة وبما أن نصيب أبيهم الثلث يأخذونه أما إذا مات عن ابنين مات أحدهم في حياة أبيه وخلف أبناء يستحقون وصية واجبة فبما أن للتركة توزع على اثنين، وبما أن نصيب الميت نصف التركة، والوصية الواجبة تكون في حدود الثلث، فيعطى أولاده الثلث فقط.

٣- نطرح مقدار الوصية الواجبة من أصل التركة، ويعتبر الباقي بعدها كأنه تركة مستقلة توزع على الورثة.

٤- يوزع الباقي بعد الوصية على الورثة الأحياء فقط على حسب فرائضهم الشرعية ولا يدخل فيهم المتوفى.

أمثلة:

١- مات عن بنت ابن توفي أبوها في حياة جدها وبنتين صليبيتين وابن وأب وجدة لأم وترك ٤٥ فدائناً فكيف تحل هذه المسألة.

لأولاً: نفترض أن بنت الابن أبوها حتى فتوزع على هذا الأساس:

بنتين	ابنين	أب	جدة لأم
	ع	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
	(4)	1	1
8	(24) 16	6	6
			36

$$\text{قيمة السهم} = 36 \div 40 = 1,25$$

$$\text{قيمة ما يأخذه الابن} = 1,25 \times 8 = 10$$

بما أن العشرة أقل من ثلث التركة فتأخذ بنت الابن وصية ولجبة والباقي

وهو 35 فدائماً يوزع على الورثة على النحو التالي:

بنتين	ابن	أب	جدة لأم
	ع	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
	(4)	1	1
8	(24) 16	6	6
			36

$$\text{قيمة السهم} = 35 \div 6 = 5,83 \text{ تقريباً}$$

$$\text{نصيب الأب} = 5,83 \times 1 = 5,83$$

$$\text{نصيب الجدة} = 5,83 \times 1 = 5,83$$

$$\text{نصيب الابن} = 5,83 \times 2 = 11,66$$

$$\text{نصيب البننتين} = 5,83 \times 2 = 11,66$$

٢- مات عن زوج لم وثلاثة أبناء وبنت بنت ماتت أمها في حياة جدتها

وتركت 120 ألف جنيه فكيف تحل هذه المسألة.

نفترض أن البنت كانت حية عند وفاة أمها على النحو التالي:

زوج	أم	٣ أبناء	بنت
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	ع	
3	2	7	
			12

$$\text{قيمة السهم} = 120000 \div 12 = 10000$$

وبما أن نصيب البنت = ١٠.٠٠٠ عشرة آلاف جنيه وهو ثلث
التركة فإنها تأخذه ويكون الباقي ١١.٠٠٠ ألف جنيه يوزع على باقى الورثة
على النحو التالى:

زوجة	أم	٣ أبناء
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$
٣	٢	٧

قيمة السهم = ١١٠.٠٠٠ ÷ ١٢ = ٩١٦٦,٦٦

نصيب الزوج = ٩١٦٦,٦٦ × ٣ = ٢٧٤٩٩

نصيب الأم = ٩١٦٦,٦٦ × ٢ = ١٨,٣٣٣

نصيب الأبناء = ٩١٦٦,٦٦ × ٧ = ٦٤١,٦٦

٣- توفيت عن زوج بنت بنت توفيت أمها فى حياة جدتها وأخ لأم والتركة
١٢٠ فدائناً. فكيف تحل هذه المسألة.

أولاً: نفترض حياة البنت حين موت أمها على النحو التالى:

زوج	بنت	أخ لأم
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$
١	٢	٣

وبما أن نصيب البنت زاد على الثلث فإنه يرد إلى الثلث على النحو
التالى:

$$١٢٠.٠٠٠ ÷ ٣ = ٤٠.٠٠٠$$

فيكون نصيب البنت بالوصية الواجبة ٤٠ ألفاً ويكون الباقي (٨٠ ألفاً)
يوزع على باقى الورثة على النحو التالى:

زوج	أخ لأم	فرضا والباقي رداً
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
٣	١	٢

فيأخذ الزوج لربعين ألفاً ويأخذ الأخ لأم لربعين ألفاً فرضاً ورداً.

٤- مات شخص وترك ابنتين وبنت ابن مات أبوها في حياة جدها وترك ٦٠ فدناً كيف توزع هذه المسألة:

أولاً: نفترض حياة ابني البنت على النحو التالي:

٣ أبناء وبما أن التركة ٦٠ فدناً فيكون للابن ٢٠ فدناً وهو ثلث للتركة فيعطى لبنته لأنه موافق لما وجب بالوصية وبعد إخراجها يوزع الباقي على الولدين.

٥- مات عن زوجة وبنت ابن ابن توفي أبوها وجدها في حياة المورث، وابنتين وبنت، وبنت ابن بنت توفي أبوها وجدتها في حياة المورث والتركة أربعون فدناً فكيف توزع هذه التركة.

أولاً: الوصية الواجبة لا تكون إلا لبنت ابن الابن، لأن بنت ابن البنت من أولاد البنات، ولا يتسحق بالوصية الواجبة من أبناء البنات إلا الطبقة الأولى فقط بنص القانون.

ثانياً: نفرض الابن الذي مات في حياة المورث حياً وتوزع على هذا الأساس.

	زوجة	٣ أبناء وبنت
٨	$\frac{1}{8}$	ع
	١	٧

$$\text{قيمة السهم} = ٤٠ \div ٨ = ٥$$

$$\text{نصيب الزوجة} = ٥ \times ١ = ٥$$

$$\text{نصيب الأبناء والبنت} = ٥ \times ٧ = ٣٥ \div ٧ = ٥$$

$$\text{فنصيب البنت} = ٥ \times ١ = ٥$$

$$\text{نصيب كل ابن} = ٥ \times ٢ = ١٠$$

وبما أن نصيب ابن الابن ١٠ يقل عن ثلث للتركة فيعطى لبنت ابنه وهو المستحق لها بالوصية الواجبة ويبقى ٣٠ فدناً يوزع على الورثة على النحو التالي:

زوجة ابنين وبنت

٨

ع

$\frac{1}{8}$

٧

١

قيمة السهم - $3,75 = 8 \div 30$

نصيب الزوجة - $3,75 = 3,75 \times 1$

نصيب الأبناء - $26,25 = 3,75 \times 7$

يقسم - $26,25 = 5 \div 5,25$ نصيب الابن - $10,5 = 5,25 \times 2$

نصيب الابن الآخر - $10,5 = 5,25 \times 2$

نصيب البنت - $5,25 = 5,25 \times 1$

٦- مات شخص وترك أبا وأما وبنتين وابنا وبنت ابن توفي أبوها في

حياة جدما وترك ٢٧٠ ألف جنيه فكيف توزع هذه التركة.

لو نظرنا إلى هذه المسألة كما هي فإن بنت الابن تكون محجوبة بالفرع السوارث الأعلى منها درجة، وحيث إنها غير وارثة، وهي من أولاد الظهور، ولو كان أبوها حيًا إلى ما بعد وفاة والده لكان وارثًا، ولذا فإنها تجب لها وصية واجبه، ولمعرفة مقدار هذه الوصية نعتبر أن أباهما مازال حيًا على النحو التالي:

ابن	بنتين	أم	أب
		$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
	ع	١	١
٦		٣	٣
١٨ بالتصحيح	٤ (١٢) ٨		

قيمة السهم - $15 = 270 \div 18$

نصيب الابن - $60 = 15 \times 4$ ، والستون ألفاً أقل من ثلث التركة فتأخذ

بنت الابن وصية واجبه والباقي بعد الوصية - $270 - 60 = 210$ توزع على الورثة

ابن	بنتين	أم	أب
		$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$
	ع	١	١
٦	٢ (٤) ٢		

$$\text{قيمة السهم} = 210 \div 6 = 35$$

$$\text{نصيب الأب} = 35 \times 1 = 35$$

$$\text{نصيب الأم} = 35 \times 1 = 35$$

$$\text{نصيب البننتين} = 35 \times 2 = 70 \text{ لكل بنت } 35 \text{ ألفاً}$$

$$\text{نصيب الابن} = 35 \times 2 = 70$$

٧- مات عن زوجة بنت وبنت بنت ماتت أمها في حياة جدها، وابن بنت بنت ماتت أمه وجدته في حياة للمورث كذلك والتركه ٤٨ فدائاً. فكيف توزع التركه.

الحل:

بما أن ابن بنت البنت من الطبقة الثانية من أبناء البطون (ولاد البنات) ومن ثم فليست له وصية واجبة، أما بنت البنت فلها ذلك لأنها من الطبقة الأولى، ولذا فإننا نفترض أن أصلها موجود لنحدد مقدار ما تركه على النحو التالي:

	بننتين	زوجة
	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{8}$
٢٤	١٦	٣
	والباقى رداً ٥	

ومن هذا التوزيع يتبين أن نصيب البنت أكثر من الثلث فتزد إلى الثلث على النحو التالي:

$$48 = 3 \div 16 \text{ الباقى بعد الوصية}$$

$$48 - 16 = 32 \text{ فدائاً يوزع على باقى الورثة}$$

	بنت	زوجة
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{8}$
٨	٧	١
	والباقى رداً	

$$\text{قيمة السهم} = 32 \div 8 = 4$$

$$\text{نصيب الزوجة} = 4 \times 1 = 4$$

$$\text{نصيب البنت} = 4 \times 7 = 28 \text{ فرضاً ورداً}$$

تزام الوصايا

إن التزام الوصايا معناه كثرتها، ويضيق ما تنفذ فيه الوصية عنها، سواء كانت كلها وصايا ولجبة، أم اختيارية، أم مشتركة بين ولجة واختيارية، وسواء ضاقت الوصايا عن الثلث إذا لم يجزها الورثة، أو ضاقت عن التركة كلها إذا أجازها الورثة.

فإذا أوصى لشخص بثلث التركة وآخر بربعها ولم يوافق للورثة على الزيادة عن الثلث، فإن الوصية تنفذ في الثلث فقط وهو لا يتسع لكلا الوصيتين، وإذا أوصى لشخص بربع التركة وآخر بالنصف، وثلث بالثلث، فإذا افترضنا إجازة الورثة، أو عدم وجود أحد منهم فإن التركة تضيق عن الوفاء بتلك الوصايا لأنها تزيد عن الواحد الصحيح ويمكن معرفة التزام الوصايا على النحو التالي:

أولاً: التزام الوصايا للوجبة:

لو مات شخص عن زوجة وابن وابن ابن مات أبوه في حياة جده، وبنت بنت ماتت أمها في حياة جدها وترك ١٥٠ ألف جنيه فكيف توزع التركة.
لو فرضنا حياة الابن والبنت في حياة أبيهما لكان توزيع التركة على النحو التالي:

زوجة	ابنين	بنت
$\frac{1}{8}$	ع	٨
١	(٧)	
٥	١٤ ١٤ (٣٥) ٧	٤٠

بالتصحيح

وقد زلت الوصايا للوجبة عن الثلث فتد إلى الثلث وتوزع بالمحاصة

بين الوصيتين

$$١٥٠٠٠٠ \div ٣ = ٥٠٠٠٠ \text{ توزع على}$$

$$\text{الابن والبنت بنسبة } ٢: ١ = ٥٠٠٠٠ \div ٣ = ١٦٦٦٦,٦٦ \text{ تقريباً}$$

$$\text{ياخذ ابن الابن} - ١٦,٦٦٦,٦٦ \times ٢ = ٣٣٣٣٣,٣٣$$

وبنت البنت = $1 \times 16666,66 - 16666,66$

والباقي وهو 100000 يوزع على باقي الورثة على النحو التالي

	ابن	زوجة
	ع	$\frac{1}{8}$
٨	٧	١

قيمة السهم = $100000 \div 8 = 12,500$

نصيب الزوجة = $1 \times 12,500 = 12,500$

نصيب الابن = $7 \times 12,500 = 87,500$

٢- لو مات شخص عن ابن وابن ابن مات أبوه في حياة جده، وابن ابن مات أبوه وجده في حياة المورث وترك 120000 ألف جنيه.

الحل: هنا وصية واجبة لابن الابن ولابن ابن الابن وبما أن الوصيتين لو افترضنا حياة أباؤهم تكونان ثلثي التركة، والوصية الواجبة لا تزيد عن ثلث التركة، فترد للوصية الواجبة إلى الثلث وتوزعان بينهما نصفين على النحو التالي:

$$120000 \div 3 = 40000$$

يكون لكل ولد منها 20000 ألف جنيه وهو ما يساوي سدس التركة ونصف الثلث وهو الوصية الواجبة والباقي يأخذ الابن وهو ما يساوي 80000 ألف جنيه.

ثانياً: تراحم الوصايا الواجبة والاختيارية:

إذا أوصى شخص لغير وارث ولغير مستحق بالوصية الواجبة، وكان في أقربائه غير للورثين من يستحق وصية واجبة، فإن التركة تكون منقولة ومشملة على وصيتين مختلفتين إحداها اختيارية، والأخرى واجبة، ومعلوم أنه إذا زادت الوصايا الواجبة والاختيارية عن الثلث قدمت الوصية الواجبة على الاختيارية، فإن استوعبت الواجبة الثلث لم يبق للوصية الاختيارية شيء إلا إذا

أجازها للورثة. ولحل المسائل المشتملة على هذا النوع من الوصايا نتبع الآتي في طريقة استخراج الوصيتين على النحو التالي:

١- نفترض أولاً أن الوصية الاختيارية نافذة، وتنزل من التركة ما لم تجاوز الثلث، فإن جاوزته ردت إلى الثلث فقط، ويصير الباقي بعد ذلك كتركة مستقلة.

٢- نطرح قيمة الوصية الاختيارية من التركة ويقسم الباقي من التركة بعد استئصالها على الورثة جميعهم بما فيهم الأصل الذي يكون لفرعه وصية واجبة حتى نعرف مقدار نصيبه فيعطى لفرعه إذا كان أقل من الثلث أو في حدوده. فإن كان أكثر من الثلث فمقدار الوصية الواجبة ثلث التركة كلها كما سبق من قبل.

٣- نطرح مقدار الوصية الواجبة بعد معرفته من الوصية الاختيارية أو من الثلث، ويعطى الباقي منها لو منه للوصية الاختيارية إن وجد، وإن كانت الوصية الواجبة مساوية لثلث التركة، فلا يعطى شيء لصاحب الوصية الاختيارية لاستغراق الواجبة جميع الثلث، إلا إذا أجاز الورثة الاختيارية، والوصية الواجبة مقدمة في التنفيذ على الوصية الاختيارية^(١).

٤- الناتج من التركة بعد إخراج الوصيتين (الواجبة والاختيارية) واللتين لا يزيدان على ثلث التركة يقسم على الورثة الموجودين للمتوفى على النحو التالي:

١- لو ماتت عن زوج ولم وابن وابن ابن توفي أبوه في حياة المورث، وكانت قد أوصت لجمعية خيرية بثلث تركتها وهي ٣٦ فدانا.

(١) ليس استخراج الوصية الاختيارية أولاً من التركة إلا إجراء شكلياً حتى يعلم نصيب الأصل الذي لفرعه وصية واجبة متأثراً باستخراج الوصية الاختيارية كباقي أنصباء الورثة الموجودين. انظر في أحكام التركات الميراث والوصية، ص ١٧٠.

وبنت البنت = ١ × ١٦٦٦٦,٦٦ - ١٦٦٦٦,٦٦

والباقي وهو ١٠٠٠٠٠ يوزع على باقي الورثة على النحو التالي

	ابن	زوجة
٨	ع	$\frac{١}{٨}$
	٧	١

قيمة السهم = ١٠٠٠٠٠ ÷ ٨ = ١٢,٥٠٠

نصيب الزوجة = ١ × ١٢,٥٠٠ = ١٢,٥٠٠

نصيب الابن = ٧ × ١٢,٥٠٠ = ٨٧,٥٠٠

٢- لو مات شخص عن ابن وابن ابن مات أبوه في حياة جده، وابن ابن

ابن مات أبوه وجده في حياة المورث وترك ١٢٠٠٠٠ ألف جنيه.

الحل: هنا وصية واجبة لابن الابن ولابن ابن الابن وبما أن الوصيتين لو

افتترضنا حياة أبائهم تكونان ثلثي التركة، والوصية الواجبة لا تزيد عن ثلث

التركة، فترتد الوصية الواجبة إلى الثلث وتوزعان بينهما نصفين على النحو

التالي:

$$٤٠٠٠٠ = ٣ ÷ ١٢٠٠٠٠$$

يكون لكل ولد منها ٢٠٠٠٠ ألف جنيه وهو ما يساوي سدس التركة

ونصف الثلث وهو الوصية الواجبة والباقي يأخذ الابن وهو ما يساوي ٨٠٠٠٠

ألف جنيه.

ثانياً: تزام الوصايا الواجبة والاختيارية:

إذا أوصى شخص لغير وارث ولغير مستحق بالوصية الواجبة، وكان في

أقربائه غير الوارثين من يستحق وصية واجبة، فإن التركة تكون مثقلة ومشملة

على وصيتين مختلفتين إحداهما اختيارية، والأخرى واجبة، ومعلوم أنه إذا

زادت الوصايا الواجبة والاختيارية عن الثلث قدمت الوصية الواجبة على

الاختيارية، فإن استوعبت الواجبة الثلث لم يبق للوصية الاختيارية شيء إلا إذا

٤- طرحنا مقدار الوصية الواجبة من الاختيارية والباقي وصية

اختيارية

٥- تورث المسألة بعد إخراج الوصيتين.

وبلاحظ الآتي:

بما أن الوصية الواجبة والاختيارية يزيدان عن الثلث فنردها إلى الثلث ونخرج الوصية الواجبة والباقي من الثلث للوصية الاختيارية، والزيادة عن الثلث إذا أجازها الورثة تنفذ. ويوزع الباقي بعد الوصيتين على الورثة.

٢- توفيت عن أم وأب وبنت وابن وبنتي ابن مات أبوهم في حياة أمهم وكانت قد تركت ١٢٠ ألف جنيه وكانت قد أوصت لأختها بثلاثين ألف جنيه.

أولاً: نفترض إنفاذ الوصية الاختيارية فنطرحها وننزل مقدارها من التركة

$$= 120.000 - 30.000 = 90.000$$

يوزع الباقي على الورثة بما فيهم الابن الذي لفرعه وصية واجبة

أب أم بنت وابنين

$$\frac{1}{6} \quad \frac{1}{6} \quad \frac{1}{6} \quad \frac{1}{6}$$

٣٠ بالتصحيح

(٢٠)

$$\text{قيمة السهم} = 30.000 \div 90.000 = 3.000$$

$$\text{قيمة الوصية الواجبة} = 3.000 \times 8 = 24.000 \text{ لكل بنت } 12.000 \text{ ألف}$$

جنيه

$$\text{نطرح الوصية الواجبة من الاختيارية} = 30.000 - 24.000 = 6.000$$

للوصية الاختيارية، وبما أن الوصيتين يتجاوزان ثلث التركة، والمفروض أن الوصيتين لا يتجاوزان ثلث التركة (إلا إذا أجاز الورثة الزيادة) فنعطى الوصية الواجبة مقدارها ثم نكمل الاختيارية إلى الثلث إذا لم يحجزها الورثة.

وبما أن الثلث ٤٠٠٠٠ منه ٢٤٠٠٠ للواجبة فيبقى للاختيارية ١٤٠٠٠

ألف جنيه ويوزع الباقي على الورثة على النحو التالي:

	أب	أم	بنت وابن
٦	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع
١٨	١	١	٤
بالتصحيح	٣	٣	٨ (١٢)

قيمة السهم = $٨٠ \div ١٨ = ٤,٤٤٤$ تقريباً

نصيب الأم = $٤,٤٤٤ \times ٣ = ١٣,٣٣٣$

نصيب الأب = $٤,٤٤٤ \times ٣ = ١٣,٣٣٣$

نصيب البنت = $٤,٤٤٤ \times ٤ = ١٧,٧٧٧$

نصيب الابن = $٤,٤٤٤ \times ٨ = ٣٥,٥٥٢$

أما إذا أجاز الورثة الزائد عن الثلث فيكون مجموع الوصيتين = ٢٤ +

٣٠ = ٥٤ ألف فالباقي من التركة = $١٢٠٠٠٠ - ٥٤٠٠٠ = ٦٦$ ألف جنيه

فيوزع على الورثة على النحو التالي

	أب	أم	بنت وابن
٦	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع
	١	١	٤

قيمة السهم = $٦٦ \div ٦ = ١١$

نصيب الأم = $١١ \times ١ = ١١$

نصيب الأب = $١١ \times ٣ = ٣٣$

نصيب البنت والابن = $١١ \times ٤ = ٤٤$ يوزع عليهن بنسبة ٢-١

٣- توفيت امرأة عن زوج وأم وأخت لأب وأخت لأم وابن بنت، وبنت

ابن بنت توفى أبوها وجدتها في حياة المورثة وتركت ١٨ فدانا أوصت بثلاثها

لجهة خيرية وأجيزت من الورثة.

أولاً: نفترض إنفاذ الوصية الاختيارية = $١٨ \div ٣ = ٦$

الباقى - ١٨ - ٦ - ١٢ يوزع على الورثة وبما أن المستحق للوصية
لواجبة هو ابن البنت لأنه من الطبقة الأولى من طبقة البطون، وأما بنت ابن
البنت فلا يستحق وصية واجبة لأنه من الطبقة الثانية، وعلى ذلك توزع التركة
على النحو التالى:

زوج	أم	أخت لأب	أخت لأم	بنت
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	ع مع الغير	م	$\frac{1}{2}$
٣	٢	١	١	١٢

وبما أن نصيب البنت ٦ أفدنة وهو ثلث التركة فيعطى لابن البنت، وبما
أن مجموع الوصيتين = ٦ + ٦ = ١٢ وهما ثلث التركة وقد أجيّزت من الورثة
فتتفدان والباقي يوزع على الورثة الباقيين على النحو التالى:

زوج	أم	أخت لأب	أخت لأم	٨ بالمعول
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	٦
٣	١	٣	١	٨ بالمعول

$$\text{قيمة السهم} = ٨ \div ٦ = ٠,٧٥$$

$$\text{نصيب الزوج} = ٣ \times ٠,٧٥ = ٢,٢٥$$

$$\text{نصيب الأم} = ١ \times ٠,٧٥ = ٠,٧٥$$

$$\text{نصيب الأخت} = ٣ \times ٠,٧٥ = ٢,٢٥$$

$$\text{نصيب الأخت} = ١ \times ٠,٧٥ = ٠,٧٥$$

أما إذا لم يجز للورثة الوصية الاختيارية فلا نخرج إلا الوصية الواجبة

فقط ويكون الباقي من التركة = ١٨ - ٦ - ١٢ فدائماً يوزع على الورثة:

زوج	أم	أخت لأب	أخت لأم	٨ بالمعول
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	٦
٣	١	٣	١	٨ بالمعول

$$\text{قيمة السهم} = ٨ \div ١٢ = ١,٥$$

$$\text{فالزوج يأخذ} = ٣ \times ١,٥ = ٤,٥$$

$$\text{والأم تأخذ} = 1,5 - 1,5 \times 1$$

$$\text{والأخت لأب تأخذ} = 1,5 \times 3 = 4,5$$

$$\text{والأخت لأم تأخذ} = 1,5 - 1,5 \times 1$$

٤- توفيت امرأة عن أم وأب وبنتين وابن وبنت ابن توفى أبوها في حياة أمه وتركته ٣٠ فدانا وقد أوصت بثلاثة أفدنة لجمعية خيرية فكيف تحل هذه المسألة.

أولاً: نفترض نفاذ الوصية الاختيارية وينزل مقدارها من التركة فيكون الباقي = ٣٠ - ٣ - ٢٧ فدانا فتوزع التركة على الورثة بمن فيهم الأصل الذي لفرعه وصية واجبة وبما أن بنت الابن المفروض أنها محجوبة بالفرع الوارث إلا أن القانون جعل لها وصية واجبة.

أم	أب	بنات	ابن
$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع	٦
$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	٤	١٨
٣	٣	٤ (١٢)	٨

$$\text{قيمة السهم} = 27 \div 18 = 1,5$$

فياخذ الابن = ١,٥ × ٤ = ٦ تأخذه بنت الابن وصية واجبة وهو أقل من ثلث التركة وهذا النصيب ٦ أفدنة والوصية الاختيارية ٣ أى يساويان ٦+٣=٩ أفدنة وهو أقل من الثلث فينفذان.

والباقي بعد إنفاذ الوصيتين = ٣٠ - ٩ - ٢١ توزع على الورثة على النحو التالي:

أم	أب	بنات	ابن
$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{6}$	ع	٦
١	١	٢ (٤)	٢

$$\text{قيمة السهم} = 21 \div 6 = 3,5$$

$$\text{نصيب الأم} = 3,5 \times 1 = 3,5$$

$$\text{نصيب الأب} = 1 \times 3,5 = 3,5$$

$$\text{نصيب البننتين} = 2 \times 3,5 = 7$$

$$\text{نصيب الابن} = 2 \times 3,5 = 7$$

٥- توفيت امرأة عن زوج وأم وأخت شقيقة وأخت لأم، ابن بنت توفيت أمه في حياة جدته وتركته ٣٦ ألف جنيه وكانت قد أوصت لمستشفى الأورام بنصف هذا المبلغ ولم يجز الورثة الوصية.
الحل:

بما أن الورثة لم يجزوا تلك الوصية فإنها تنفذ في حدود الثلث، فنفترض إخراج الوصية الاختيارية $36.000 \div 3 = 12.000$ الباقى بعدها $24.000 = 36.000 - 12.000$

يوزع على الورثة وبما أن ابن البنت من نوى الأرحام من الطبقة الأولى من أبناء البنات فجعل له القانون وصية واجبة على النحو التالى:

زوج	أم	أخت شقيقة	بنت	أخت لأم
$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$	ع	$\frac{1}{2}$	م بالبنت
٣	٢	١	٦	١٢

$$\text{قيمة السهم} = 24.000 \div 12 = 2.000$$

$$\text{نصيب البنت} = 6 \times 2.000 = 12.000$$

فيأخذ ابن البنت نصيب أمه على أنه وصية واجبة، وبما أنه استغرق ثلث التركة وهو وصية واجبة، فيكون ذلك مقدار الوصية الواجبة، ولا شئ للمستشفى الموصى لها وصية اختيارية لأن الوصية الواجبة مقدمة على الوصية الاختيارية، وقد شغلت الواجبة ثلث التركة، فلا شئ للوصية الاختيارية، لأن الورثة لم يجزوا ما زاد عن الثلث ويقسم الباقي بعد على الورثة على النحو التالى:

زوج	أم	أخت شقيقة	أخت لأم
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{6}$
٣	١	٣	١
بالعول ٨			

$$\text{قيمة السهم} = 24000 \div 8 = 3000$$

$$\text{نصيب الزوج} = 3000 \times 3 = 9000$$

$$\text{نصيب الأم} = 3000 \times 1 = 3000$$

$$\text{نصيب الأخت الشقيقة} = 3000 \times 3 = 9000$$

$$\text{نصيب الأخت لأم} = 3000 \times 1 = 3000$$

ثالثاً: أن يكون التزام بين وصايا لأشخاص (أفراد) وهذه الوصايا لو كانت في حدود الثلث أنفذت ولم تتوقف على إجازة الورثة.

كمن أوصى لعلی وأحمد بربع التركة وقد ترك مائة ألف جنيه فطالما أنه لم ينص على كيفية توزيعها فيأخذان الربع ويقسم بينهما مناصفة والباقي للورثة. فإن زادت الوصية عن الثلث توقفت الزيادة على إجازة الورثة، فإن لم يجيزوا وزع الثلث بين الوصايا بالتساوي إذا لم ينص على طريقة التوزيع، وبالمحاصة إذا نص على طريقة توزيع الأنصبة. على النحو التالي:

١- أوصى شخص لأحد الأشخاص بثلث التركة ولآخر بنصفها وكانت التركة ١٢٠٠٠٠ ألف جنيه ولم يجز الورثة الزائد عن الثلث.

الحل: بما أن الورثة لم يجيزوا الزائد عن الثلث فيخرج الثلث

$$120000 \div 3 = 40000$$

$$\text{توزع بالمحاصة على الوصيتين} \quad \frac{1}{3} \quad \frac{1}{3}$$

بنسبة ٢: ٣ ومجموع السهام ٥

$$\text{قيمة السهم} = 40000 \div 5 = 8000$$

$$\text{فيأخذ صاحب الثلث} = 8000 \times 2 = 16000$$

$$\text{ويأخذ صاحب النصف} = 8000 \times 3 = 24000$$

ويوزع الباقي بعد إنفاذ الوصايا على الورثة.

٢- أوصى شخص لابن أخيه بثلثي التركة، ولعمه الشقيق بثلثها، ولعمه

غير الشقيق بالسدس وترك ١٤٠ ألف جنيه وأجاز الورثة كل التركة.

الحل: بما أن الورثة أجازوا كل الوصايا فإنها تنفذ، وبما أن المورث

حددها فإنها توزع بينهم بالمحاصة

	الأولى	الثانية	الثالثة
	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$
٦	٤	٢	١
٧ بالعول			

$$\text{قيمة السهم} = 140000 \div 7 = 20000$$

$$\text{قيمة الوصية الأولى} = 20000 \times 4 = 80000$$

$$\text{قيمة الوصية الثانية} = 20000 \times 2 = 40000$$

$$\text{قسمة الوصية الثالثة} = 20000 \times 1 = 20000$$

فإذا لم يجز الورثة الوصية فإنها ترد إلى الثلث ويوزع بينهم بالمحاصة

$$140000 \div 3 = 46,666$$

توزع على عدد سهامهم = $46,666 \div 7 = 6666,66$ تقريباً

$$\text{قيمة الأولى} = 6666,66 \times 4 = 26,666$$

$$\text{قيمة الثانية} = 6666,66 \times 2 = 13,333$$

$$\text{قيمة الثالثة} = 6666,66 \times 1 = 6666,66$$

رابعاً أن يكون التزام بين وصايا كلها قربات:

ففى هذه المسألة إما أن تكون القربات الموصى بها متحدة الدرجة كأن

تكون كلها فرائض أو واجبات أونوافل. فإن أطلق الموصى الوصية ولم يعين

قديراً معيناً لكل منها تقسم الوصية بين هذه الوصايا بالتساوى. أما إذا عين

سهماً لكل وصية ولم يتسع الثلث لها جميعاً فإن الثلث يقسم بينها بالنسبة.

فإذا أوصى بثلث ماله لحجه، وزكاته، ونذره، قسم الثلث بين هذه الوصايا

بالتساوى لاتحادها فى الدرجة، لأن كلها فرائض. أما إن عين الوصايا بأن جعل

لحجة ثلثها ولزكاته ربعها وللنذر سدسها، ولم يجز الورثة الزائد عن الثلث،
يقسم ثلث الوصية بين تلك الوصايا بالمحاصة على النحو التالي:

$$\begin{array}{cccc} & \frac{1}{6} & \frac{1}{4} & \frac{1}{3} \\ 12 & 2 & 3 & 4 \\ \text{بنسبة } 2 : 3 : 4 & & & \end{array}$$

فلو ترك ٢٧٠٠٠ ألف جنيه ثلثها ٩٠٠٠ آلاف يوزع للحج ٤٠٠٠ آلاف،
وللزكاة ٣٠٠٠ آلاف، وللنذر ألفان.

٢- أما إن كانت القربات الموصى لها متفاوتة في الدرجة بين الفرض
والنقل، بأن كان بعض القربات فرائض والبعض نوافل فإذا سوى الموصى بين
تلك القربات ولم يعين سهاماً وضاق ما تنفذ فيه الوصية عن الوفاء بها جميعاً،
فيجب المساواة بينهما في التنفيذ. أما إذا عين لكل منها سهماً، فإنه تقدم
الفرائض على الواجبات والواجبات على النوافل^(١).

فمن أوصى لحجه بالثلث، ولبناء مسجد بالسدس، ولم يجز الورثة الزائد
عن الثلث، فإن الوصية بالحج تقدم وتخرج من الثلث، فإن بقى شئ يكون لبناء
المسجد.

جاء في المادة (٨١) من قانون الوصية إذا كانت الوصية بالقربات ولم
يف بها ما تنفذ فيه الوصية، فإن كانت متحدة الدرجات كانت متساوية في
الاستحقاق، وإن اختلفت درجاتها قدمت الفرائض على الواجبات، والواجبات
على النوافل.

خامساً: أن يكون التزام بين وصايا للقربات وللأفراد

إذا اجتمعت الوصايا بالقربات مع الوصايا للعباد بدون ذكر سهام، قسم
محل الوصية بينها بالتساوي - فإذا قال جعلت ثلث مالي في الحج والزكاة
والفقراء ولابن أخية زيد، قسم الثلث على أربعة أسهم بالتساوي.

(١) انظر المذكرة التفسيرية، ص ١٣٢.

وإذا سمي سهاماً وضاق عنها محل الوصية قسم محل الوصية بينها بنسبة السهام، وما أصاب القربات اتبع فيه ما سبق ذكره (أي مراعاة الترتيب بين الفرائض والواجبات والنوافل^(١)).

فإذا أوصى لحجه بربع التركة، وللزكاة بثلاثها، وللفقراء بثلاثها، ولزميله بسدسها، فإن التركة -إذا أجاز الورثة- أو الثلث -عند عدم الإجازة- تقسم بين تلك الوصايا بنسب:

$$\frac{1}{4} \quad \frac{1}{3} \quad \frac{1}{3} \quad \frac{1}{6} \quad 12$$

أي بنسبة ٣ : ٤ : ٤ : ٢

(١) انظر المذكرة التفسيرية، ص ١٣٢.

المصادر والمراجع

أولاً : القرآن الكريم :

ثانياً : كتب التفسير :

- أحكام القرآن للحصائص : دار الفكر بيروت .
- الجامع لأحكام القرآن للقرطبي : دار الكتب العلمية بيروت .
- فتح القدير للشوكاني : الدار العربية الثقافية - بيروت .

ثالثاً : كتب السنة وشروحها :

- سنن أبي داود لأبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني .
- سنن الترمذي : لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة .
- سنن الدار قطنى : لعلى بن عمر الدارقطنى .
- سنن ابن ماجه : لأبي عبد الله محمد بن يزيد القزوينى .
- شرح صحيح مسلم : للإمام النووي . دار القلم بيروت .
- صحيح البخارى : للإمام محمد بن إسماعيل البخارى .
- صحيح مسلم : لأبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري .
- مسند الإمام أحمد بن حنبل .
- منتقى الأخبار : لمجد الدين عبد السلام بن تيمية .
- الموطأ : للإمام مالك بن أنس .
- نيل الأوطار للإمام الشوكاني : دار التراث القاهرة .

رابعاً : كتب الفقه :

* الفقه الحنفى :

- البحر الرائق شرح كنز الدقائق : لابن نجيم المصرى .
- بدائع الصنائع : للكاسانى . ط ثانية بيروت .
- تبیین الحقائق : للزيلعى .
- تحفة الفقهاء : لعلاء الدين السمرقندى . دار الكتب العلمية بيروت .

- الدر المختار : للحصكفى - دار الفكر بيروت .
- رد المحتار على الدر المختار : لابن عابدين . دار الفكر بيروت .
- فتح القدير : لكمال الدين بن الهمام . دار الفكر - بيروت .
- الكتاب : للقورى . ط محمد على صبيح القاهرة .
- للباب شرح الكتاب : لعبد الغنى الغنىمى الدمشقى .
- لسان الحكام : لابن الشحنة . ط ثانية مصطفى البابى الحلبي .
- المبسوط : للسرخسى دار المعرفة بيروت .
- الهداية : لأبى بكر المرغينانى . دار الفكر .
- * الفقه المالكى :

- أسهل المدارك : لأبى بكر الكشناوى .
- بداية المجتهد : لمحمد بن أحمد بن رشد . المكتبة الأزهرية .
- حاشية الدسوقي : لمحمد بن عرفة الدسوقي .
- الشرح الصغير : لأحمد بن محمد الدربى . دار المعارف . القاهرة .
- القوانين الفقهية : لابن جزى القرطبى - دار الفكر القاهرة .
- الكافى فى فقه أهل المدينة المالكى : لابن عبد البر . دار الكتب العلمية .

- المدونة الكبرى : للإمام مالك بن أنس . دار الفكر بيروت .
- مواهب الجليل : للحطاب . دار الفكر .
- * الفقه الشافعى :

- الإجماع لابن المنذر : دار الكتب العلمية بيروت .
- روضة الطالبين : للإمام النووى . ط ثانية بيروت .
- المجموع : للإمام النووى .
- مغنى المحتاج : لمحمد الشربىنى الخطيب . ط مصطفى الحلبي .
- المهذب : لإبراهيم بن على الشيرازى . دار الفكر القاهرة .

• **الفقه الحنبلى :**

- الإقناع : لشرف الدين الحجاوى • بيروت •
- الإنصاف فى معرفة الراجح من الخلاف : للمرداوى • السنة
المحمدية • القاهرة •
- حاشية الروض المربع : لعبد الرحمن بن قاسم النجدى •
- الروض المربع : للبهوتى •
- الشرح الكبير على متن المقنع : لشمس الدين بن قدامة •
- الكافى فى فقه أحمد : لابن قدامة المقدسى • بيروت •
- كشاف القناع عن متن الإقناع : للبهوتى • دار الفكر بيروت •
- المحرر فى الفقه على مذهب أحمد : لمجد الدين عبد السلام بن تيمية •
- المغنى : لابن قدامة • بيروت لبنان •

• **الفقه الظاهرى :**

- المحلى : لمحمد بن على بن حزم • دار التراث • القاهرة •

خامسًا : كتب أصول الفقه :

- أصول التشريع الإسلامى للشيخ على حسب الله •
- البحر المحيط للزركشى ط أولى الكويت •

سادسًا : كتب ومراجع حديثة :

- أحكام التركات الميراث والوصية • للدكتور محمد إبراهيم شريف •
- أحكام الوصية : للشيخ على الخفيف •
- أحكام الوصية والوقف فى الفقه الإسلامى والقانون للدكتور محمد
فرحات •
- التحقيقات المرضية فى المباحث الفرضية : للشيخ صالح الفوزان •
- التمرينات العملية على مسائل الميراث والوصية : للدكتور أحمد عطية
أبو الحاج •

- شرح الرحبية والرحبية : تأليف الشيخ محمد بن محمد بن سبط
المرديني . والرحبية للإمام الرحبي مؤسسة قرطبة .
 - شرح قانون الوصية للشيخ محمد أبي زهرة .
 - عدة للباحث في أحكام التوارث . لعبد العزيز بن ناصر الرشيد .
 - للفقه الإسلامى وأدلته : للدكتور وهبة الزحيلي . دار الفكر دمشق .
 - في الميراث والوصية : للدكتور محمد بلتاجي . دار الشباب القاهرة .
 - قانون الوقف والميراث والوصية المصرية . بالمذكرات التفسيرية .
 - المال في الشريعة الإسلامية : للدكتور أحمد يوسف سليمان .
 - محاضرات في الميراث والوصية : للدكتور أحمد يوسف سليمان .
والدكتور محمد إبراهيم شريف .
 - محاضرات في الميراث والوصية : للدكتور صلاح سلطان .
 - المدخل في الشريعة الإسلامية : للدكتور عبد الكريم زيدان .
 - الموسوعة الفقهية الكويتية .
 - النظام الاقتصادي الإسلامى مبادئه وأهدافه للدكتور أحمد العسال .
والدكتور فتحى أحمد عبد الكريم .
 - الوحيث في الميراث : لمنشاوى عثمان عبود .
 - الوصية : لمحمد زكريا البرديسى . دار النهضة . القاهرة .
 - الوصية في الشريعة الإسلامية : لعيسوى أحمد عيسوى .
- سابقاً : كتب المعاجم واللغة :
- أنيس الفقهاء : للقونوى . ط ثانية دار العرفاء السعودية .
 - التعريفات : للجرجانى مصطفى البابى الحلبي .
 - لسان العرب : لابن منظور . دار المعارف القاهرة .
 - المصباح المنير : للفيومي .

• •

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
١٩٩-١	أولاً أحكام الميراث
١	تعريف علم الميراث
١	مبادئ علم الميراث
٢	فضل هذا العلم
٢	استعماده
٦	التدرج فى تشريع الميراث
٧	الحكمة من تشريعه
١٠	أركان الميراث
١١	شروط الإرث
١٤	أسباب الميراث
١٧	موانع الإرث
٢٤	التركة وما يتعلق بها من حقوق
٢٤	تعريف التركة
٢٤	الحقوق المتعلقة بالتركة
٣٥	الوارثون من الرجال بالفرض أو التعصيب
٣٦	الوارثات من النساء بالفرض أو التعصيب
٣٧	الفروض المقدرة فى كتاب الله
٣٨	من له النصف من الورثة
٣٩	أصحاب الربع
٤٠	أصحاب الثمن
٤٠	أصحاب الثلثين
٤٢	أصحاب الثلث
٤٣	أصحاب السدس

رقم الصفحة	الموضوع
٤٥	ميراث ذوى القروض
٤٦	أولاً : ميراث الزوج
٤٨	ثانياً : ميراث للزوجة
٥٠	ثالثاً : ميراث الأب
٥٢	رابعاً : ميراث الجد
٦٠	خامساً : ميراث الأم
٦٧	سادساً : ميراث الجدة
٧٢	سابعاً : ميراث البنت الصليبة
٧٥	ثامناً : ميراث بنت الابن
٨٠	تاسعاً : ميراث الأخت الشقيقة
٨٧	عاشراً : ميراث الأخت لأب
٩١	حادى عشر وثانى عشر : ميراث الأخ لأم والأخت لأم
٩٦	ميراث العصبات النسبية
١٠٦	ميراث ذى الجهتين
١٠٩	الحجب
١١٤	العول
١١٩	الرد
١٢٩	ميراث ذوى الأرحام
١٣٩	أصول المسائل (مخارج الفروض)
١٤٤	التصحيح
١٥٢	ميراث العصبه النسبية
١٥٦	فى استحقاق التركة بغير إرث (فى المقر له بنسب)
١٥٩	ميراث الحمل
١٧٢	ميراث المفقود
١٨٠	ميراث المرتد
١٨٢	ميراث الأسير
١٨٣	ميراث الخنثى
١٨٨	ميراث ولد الزنى وولد اللعان

رقم الصفحة

الموضوع

١٩١	ميراث الفرقى والحرقي والهني
١٩٣	التخارج
١٩٨	للمناسخة
٢٠٠	ثانياً أحكام الوصية
٢٠٢	تعريف الوصية
٢٠٤	مشروعيتها
٢٠٥	حكمه مشروعيتها
٢٠٦	حكمها
٢٠٧	أركانها
٢٠٧	أولاً : الموصى
٢٠٨	وصية السفیه
٢٠٩	وصية المدين
٢١٠	وصية المكره
٢١١	ثانياً : الموصى له
٢١٦	الوصية للحمل
٢١٩	الوصية للوارث
٢٢٢	ثالثاً : صيغة الوصية
٢٢٧	رابعاً : الموصى به
٢٢٣	الوصية بالمشاع
٢٤٢	موانع استحقاق الوصية
٢٤٥	مبطلات الوصية
٢٤٧	مقدار الموصى به
٢٤٩	كيفية استخراج الموصى به
٢٥٦	أنواع الوصايا الاختيارية
٢٥٦	أولاً : الوصية بنصيب وارث معين أو بمثل نصيبه
٢٦٠	ثانياً : الوصية بقسمة أعيان التركة
٢٦١	ثالثاً : الوصية بسهم شائع ومثل نصيب وارث

٢٦٤	رابعاً : الوصية بنصيب وارث وبعين من التركة
٢٦٥	خامساً : الوصي بنصيب وارث وبمقدار معين من النقود
٢٦٨	الوصية الواجبة
٢٦٩	أدلة الوصية الواجبة
٢٧١	شروط الوصية الواجبة
٢٧٢	مقدار الوصية الواجبة
٢٧٣	إذا تعدد المستحقون للوصية الواجبة
٢٧٣	إذا اجتمعت وصية واجبة واختيارية
٢٧٣	طريقة حل المسائل التي تشتمل على الوصية الواجبة
٢٨٠	تراحم الوصايا
٢٨٠	أولاً : تراحم الوصايا الواجبة
٢٨١	ثانياً : تراحم الوصايا الواجبة والاختيارية
٢٨٩	ثالثاً : التراحم بين وصايا لأشخاص
٢٩٠	رابعاً : التراحم بين وصايا كلها قربات
٢٩١	خامساً : التراحم بين وصايا للقربات وللأفراد
٢٩٢	فهرس المصادر والمراجع
	فهرس الموضوعات

* * *

رقم الإيداع: ٧٤١٠ / ٢٠٠٥

